



ഉസുലിം  
സമുദായവും  
സംസ്കാരവും

ഡോ.സി കെ കുരീം



**മുസൂലിം**

**സമുദായവും**

**സംസ്കാരവും**

**ഡോ. സി. കെ. കുറിം**

**ചരിത്രം പബ്ലിക് ഹെൽത്ത്**

**തിരുവനന്തപുരം- 695010**

**1983 ജൂലായ് 1**



# വിഷയസൂചി.

പ്രസ്താവന  
ഡോ. സി. കെ. കരിം

| അദ്ധ്യായം                                              | പുറം    |
|--------------------------------------------------------|---------|
| 1. സ്നേഹസഹിഷ്ണുതയുടെ പ്രവാചകൻ.                         | 9-18    |
| 2. അറബികളും കേരളവും.                                   | 19-25   |
| 3. ഇൻഡ്യയും ഇസ്ലാമും ചരിത്രസാംസ്കാരിക പശ്ചാത്തലം.      | 26-34   |
| 4. ഇസ്ലാമിലെ പിൻതുടർച്ചാവകാശം.                         | 35-46   |
| 5. ഇസ്ലാമിൽ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള സ്ഥാനം.                    | 47-52   |
| 6. സ്ത്രീ പുരുഷബന്ധം ഇസ്ലാമികസമീപനം.                   | 53-60   |
| 7. വിവാഹം എന്ത്? എന്തിന്?.                             | 61-66   |
| 8. ബഹുഭാര്യത്വം.                                       | 67-73   |
| 9. വിവാഹമോചനം.                                         | 74-78   |
| 10. അനരഞ്ജനശ്രമവും വിവാഹമോചനവും.                       | 79-84   |
| 11. തലാഖ്.                                             | 85-91   |
| 12. ഖുൽഅ്.                                             | 92-96   |
| 13. തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഒരേഴ്.                       | 97-103  |
| 14. ഇസ്ലാംമതം സോവിയറ്റ്റഷ്യനിൽ.                        | 104-115 |
| 15. മുസ്ലിംകൾ അന്നും ഇന്നും.                           | 116-126 |
| 16. വിപ്ലവത്തിന്റെ കൈത്തിരി.                           | 127-132 |
| 17. സാമൂഹ്യനവോത്ഥാനം.                                  | 133-137 |
| 18. ഇത്കർഷമാണ് ലക്ഷ്യം.                                | 138-141 |
| 19. അറിവുള്ള വരുടെ നേതൃത്വം.                           | 142-149 |
| 20. മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് മാപ്പിള സാഹിത്യത്തിന്റെ മുതൽകൂട്ട് | 150-159 |
| 21. അറബിമലയാളം ഒരു സമ്പൂർണ്ണ ഭാഷ.                      | 160-170 |

പുസ്തകത്തിന്റെ പേര് - മുസ്ലീം സമുദായവും സംസ്കാരവും.

ഗ്രന്ഥകാരൻ - ഡോ. സി. കെ. കരീം.

ആദ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് - 1983 ജൂലായ് - 1.

പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് - ചരിത്രം പബ്ലിഷേഴ്സ്  
തിരുവനന്തപുരം 695010

വില രൂപ 15.

അച്ചടിച്ചത് - ലക്മൻ പ്രിന്റേഴ്സ്  
തിരുവനന്തപുരം 695008.

പകർപ്പവകാശം - ഗ്രന്ഥകാരൻ

## പ്രസ്താവന

ഇസ്ലാമിനേയും മുസ്ലിമീങ്ങളേയും സംബന്ധിക്കുന്ന സജീവപ്രശ്നങ്ങളാണ് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. സഹോദരസമുദായങ്ങൾ മുസ്ലിംകളെക്കുറിച്ച് ധരിച്ചു വശായിട്ടുള്ള പല അബദ്ധധാരണകളേയും ദൂരീകരിക്കുവാൻ പ്രയോജനപ്പെടണമെന്ന പരമമായ ഉദ്ദേശ്യം ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. ഇസ്ലാമിന്റെ അനുയായികളെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന മുസ്ലീംകളുടെ ഇടയിൽ നിലവിലുള്ള അനാചാരങ്ങളുടെ നേരെ വിരൽചൂണ്ടുവാനും സാമൂഹ്യ നവോത്ഥാനവും വിദ്യാഭ്യാസോല്ക്കർഷവുംനേടി ഇതരസമുദായങ്ങളോടൊപ്പം എങ്ങിനെ പുരോഗമിക്കാമെന്നുമുള്ള സാമൂഹിക ചിന്തയും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളാണ് ഈ പുസ്തകത്തിൽ. മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ ആചരിച്ചുപോരുന്ന ബഹുഭാര്യസമ്പ്രദായവും വിവാഹമോചനവും എല്ലാവരുടെയും വിമർശനത്തിന് പാത്രീഭൂതമാകാറുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവരണ്ടും പൊതുനിയമങ്ങളല്ലെന്നും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അപവാദങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നും മുസ്ലീംകൾ തന്നെ ശരിക്കും അറിഞ്ഞിരിക്കുകയില്ല. മുസ്ലീംകളുടെ തൽസംബന്ധമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ കണ്ട് മാത്രം പരിചയമുള്ള ഇതരസമുദായാംഗങ്ങൾ മുസ്ലീംകളുടെ വിവാഹത്തേയും വിവാഹമോചനത്തേയും കുറിച്ച് വിശ്വസിച്ചുപോരുന്നവ എത്രമാത്രം സത്യവിരുദ്ധമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുവാനുള്ള ചെറിയശ്രമവും ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഇൻഡ്യയും അറേബ്യയൻരാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ നിലനിന്നുപോന്നിരുന്ന വാണിജ്യ-സാംസ്കാരികബന്ധത്തിന്റെ ചരിത്രപശ്ചാത്തലം വിവരിക്കുന്നതോടൊപ്പം അറബികളുമായുണ്ടായ സമ്പർക്കത്തിൽനിന്നും ഇൻഡ്യക്ക് പൊതുവേയും കേരളത്തിന് പ്രത്യേകമായും ലഭിച്ച നേട്ടങ്ങളെ പരര

മർശിക്കുവാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ അറബികളുടെ സ്വാധീനവും അവർമൂലംപ്രചരിച്ച ഇസ്ലാംമതത്തിന്റെ ആവിർഭാവവും മുസ്ലീംകൾ നൽകിയ പ്രധാനസംഭാവനകളും പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങളാണ്. അറബി മലയാളഭാഷയും സാഹിത്യവും എത്രമാത്രം മലയാളഭാഷയേയും മലയാളികളേയും സ്വാധീനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുവാനും ഇതിലൂടെ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചുരുക്കത്തിൽ സോദേശ്യപൂർവ്വം നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ് ഈ പുസ്തകത്തിലെ ഉപന്യാസങ്ങൾ. സമൂഹത്തിന് പൊതുവേയും മുസ്ലീംസമുദായത്തിന് പ്രത്യേകമായും ഇത് പ്രയോജനപ്പെടണമെന്ന ആത്മാർത്ഥമായ പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി സഹൃദയസമക്ഷം ഞാൻ ഇതവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. പുസ്തകം അച്ചടിച്ച ലുക്മാൻപ്രിന്റേഴ്സിലെ പ്രവർത്തകരോട് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

തിരുവനന്തപുരം-695010

ഡോ. സി. കെ. കരീം

1 — 7 — 1983



# സംസ്കാരസാഹിത്യം സാഹിത്യം

പ്രസിദ്ധമായ 'ഉഹാ' യുദ്ധം. വിശ്വാസികളുടെ ശക്തി നിറഞ്ഞതാകയാൽ വണ്ണം ആക്രമണവിധേയമായി. ഇസ്രായേലിക സൈനികചേരിയിൽ ധീരരായ ഒട്ടേറെ സഖക്കൾ മരിച്ചുവീണു. ലോരലോരമായ സംഘട്ടനം യുദ്ധത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരാളം കഥകൾ നാടനീളെ പരന്നു. ഈ ധർമ്മയുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയിരുന്ന ഉറുവരായ ബന്ധുക്കളെയും പ്രതിരോധിച്ച അവരുടെ സ്ത്രീജനങ്ങൾ ആകാംക്ഷാഭരിതരായി കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു എങ്ങും യുദ്ധത്തിന്റെ സംസാരംതന്നെ; മുസ്ലീംസൈന്യം പരാജിതരായെന്നുവരെ വൃത്താന്തം ഉടനീളം പരന്നു. സഹാബികളിൽ വീരജേതാക്കളായ നിരവധി ആളുകൾ രക്തസാക്ഷിത്വം വരിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ കേട്ടു. പ്രവാചകനായ അപായകരമായ മുറിവുകൾ പറ്റിയെന്നും എന്തും സംഭവിക്കാവുന്ന സന്നിഗ്ദ്ധ ഘട്ടത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള സംഭ്രമനകരമായ വാർത്തകളാണ് യുദ്ധരംഗത്തുനിന്നും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ജനങ്ങൾ പരിഭ്രാന്തരായി; മുസ്ലീം വനിതകൾ കണ്ണനിർക്കൊണ്ടു കരളലയിക്കുന്നരംഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. ടിഗ് മുഖങ്ങൾ ശോകനിർഭരമായി. എങ്ങും ശോകമൂലമായ അലർച്ചകൾ.

അതാ! യുദ്ധരംഗത്തുനിന്നാണെന്നു തോന്നുന്നു, രണ്ടു സഹാബികൾ കതിരപ്പുറത്തു ധൂതിയിൽ സമീപിക്കുന്നു. അക്ഷമയായ ഒരു അൻസാരി വനിത അവരെ തടഞ്ഞുനിർത്തി ഉല്ക്കണ്ഠയോടുകൂടി ചോദിച്ചു : "യുദ്ധത്തിന്റെ വിശേഷങ്ങൾ ഒന്നു പറയൂ, ഞങ്ങളുടെ പ്രവാചകൻ സുരക്ഷിതനായിരിക്കുന്നില്ലേ?"

ആഗതർ, ഈ വനിതയുടെ ക്ഷമയെ പരീക്ഷിക്കാണെന്നാണു് ഇപ്രകാരം പ്രത്യുത്തരം നൽകി "ഭവതിയുടെ പിതാവ്" എന്നുവരിച്ചുപോയി. നടുക്കത്തോടുകൂടി ആ സ്ത്രീ വീണ്ടും ചോദിച്ചു "പ്രവാചകന്റെയും അപകടം പിണഞ്ഞോ?" ആഗ

തർ: “ഭവതിയുടെ രണ്ടു സഹോദരങ്ങളും മരിച്ചുപോയി.” കൂടുതൽ ഉൾക്കിടിലത്തോടുകൂടി വിശ്വാസിയായ ആ സ്ത്രീ കടന്നു ചോദിച്ചു. “എനിക്ക് എന്റെ സഹോദരങ്ങളുടെയോ, പിതാവിന്റെയോ മരണത്തിൽ ദുഃഖമില്ലാഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയൂ പ്രവാചകന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്?” അവരുടെ ഈ മാന്റെ ബലത്തെ പരീക്ഷിക്കാനെന്നോണം അവരുടെ ആഗ്രഹമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലായിട്ടുകൂടി ആ സേനാനികൾ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു. “ഭവതിയുടെ പ്രിയപ്പെട്ട ഭർത്താവും രക്തസാക്ഷിയായിരിക്കുന്നു.”

അനിയന്ത്രിതമായ വിങ്ങിപ്പൊട്ടലോടുകൂടി, ഞെട്ടിപ്പിടിക്കുന്ന ആ വാർത്ത കേട്ടിട്ടുകൂടി, ആ വനിത കോപാക്രാന്തയായി ആക്രോശിച്ചു, “എന്റെ ആരെല്ലാം ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു, മരിച്ചുപോയി എന്നൊന്നും എനിക്ക് ഇപ്പോൾ അറിയേണ്ട കാര്യമില്ല; സ്നേഹസ്വരൂപനായ ഞങ്ങളുടെ പ്രവാചകൻ അപകടം വല്ലതും പിണഞ്ഞോ?”

സഹാബികൾ, പ്രവാചകൻ സുഖമായിരിക്കുന്നുവെന്ന ശുഭവാർത്ത അറിയിച്ചു. അവർക്ക് സന്തോഷമായി. ദുഃഖത്തിന്റെ ദർഭരമായ ഭാരം പേറിക്കൊണ്ടാണെങ്കിലും കണ്ണനീർ തുടച്ചു സുസ്ഥൈര്യവദനയായി അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. “എങ്കിൽ, എങ്കിൽ, എന്റെ പിതാവും സഹോദരങ്ങളും, ഭർത്താവും ജീവത്യാഗം ചെയ്തത് വ്യഥാവിധിയായില്ല. പ്രവാചകൻ സുരക്ഷിതനായിരിക്കുമ്പോൾ ഇതുപോലെ അനവധി സഹോദരങ്ങളുടെ ആത്മാഹുതിക്ക് ഇടവന്നാൽകൂടിയും സത്യം ജയിക്കും; ഇസ്ലാം വിജയിക്കും”.

ബദർയുദ്ധത്തിൽ തന്റെ പ്രധാന എതിരാളിയായ അബു ജഹൽ മരണമടഞ്ഞു. വിശ്വാസികളുടെനേരെ ഏറ്റവും ക്രൂരമായ വെല്ലുവിളി നടത്തിയിരുന്ന ധിക്കാരിയായ ആ അവിശ്വാസിയുടെ അന്ത്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളിൽ ഒട്ടൊന്നുമില്ല സംഭ്രാന്തിയുളവാക്കിയത്. കരയേണ്ടവർ കരഞ്ഞു; പ്രതികാരം നടത്തുവാൻ കഴിവുള്ളവർ കൂടുതൽ ശക്തി സംഭരിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടു. തങ്ങളുടെ പ്രിയപ്പെട്ട നേതാവിന്റെ അന്ത്യം അങ്ങിനെ സുഭീർഘവും അവിരാഘവമായ പോരാട്ടത്തിന്റെ ആരംഭം കുറിക്കലായിരുന്നു. പ്രിയങ്കരനായ

തന്റെ ഭർത്താവിന്റെ നിർജീവമായ ജഡത്തെ കട്ടിപ്പണർ ന്നുകൊണ്ടു ഒരു സ്ത്രീ ഉറക്കെ വിങ്ങിപ്പൊട്ടുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവർ ദിഗ്‌മുഖങ്ങൾ പൊട്ടമാറ്റു് അട്ടഹസിച്ചു. “ഈ ചോരക്കു് പ്രതികാരമായി ചോരതന്നെ വേണം; ഈ ജീവനു് പകരമായി ജീവൻതന്നെ വേണം; എന്റെ ഭർത്താവിനെ വധിച്ച ആ സേനാനി ആരായിക്കൊള്ളട്ടെ, അയാളുടെ മാറിടം പിച്ച് പിന്നി രക്തധമനികളിൽ പ്രവാഹം നിൽക്കുന്നതുവരെ ഞാൻ ആ ചോര വലിച്ചുറ്റിക്കുടിക്കും, ആ കടൽമാലകൾ എന്റെ കഴുത്തിൽ ഞാൻ ചാർത്തും - ഇത് സത്യം”. കോപാന്ധയായ ആ വനിത ഗർജ്ജിച്ചു.

രംഗം മാറി; വീണ്ടും ഉഹ്ഠ് യുദ്ധത്തിലേക്കു് നീങ്ങുകയാണ്; അബൂജഹലിനെ ധീരതയോടെ നേരിട്ടു് വിശ്വാസികളുടെ കൊടിയ ശത്രുവായ ആ നേതാവിനെ കാലപുരിക്കയച്ച ഹംസ (റ) ഉഹ്ഠ് യുദ്ധത്തിലെ തിരിച്ചടിക്കു വിധേയനായി, പടക്കളത്തിൽ മരിച്ചുവീണു. നിരവധി ധീരയോദ്ധാക്കളുടെ രക്തസാക്ഷിത്വത്തിനു് സാക്ഷ്യം വഹിച്ച ആ പടക്കളം പ്രവാചകന്റെ ഉറുബന്ധുവായ ഹംസ (റ:അ)യുടെയും, അന്ത്യരംഗം കുറിച്ച സ്ഥലമാണു്. ശോകമൂലമായ ആ രംഗത്തിലേക്കു് രക്തരക്ഷസ്സിന്റെ പൈശാചികത്വത്തോടുകൂടി ഒരു സ്ത്രീ ഇരമ്പിക്കയറി വന്നു; അത് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധയായ ‘ഹിന്ദ്’ എന്ന അബൂജഹലിന്റെ സഹധർമ്മിണിയായിരുന്നു. ഒട്ടം താമസിയാതെയും ആരെയും കാത്തുനിൽക്കാതെയും, രാക്ഷസീയ വേഷധാരിയായ ആ സ്ത്രീ, ഹംസ (റ:അ)യുടെ മാറിടം പിച്ച് പിന്നി, കടൽമാല പുറത്തെടുത്ത്, ഒരു പൂമാലയെന്നോണം അതു കഴുത്തിലണിഞ്ഞു. ധീരതയുടെ പര്യായമായ ആ പടയാളിയുടെ കരൾ അവർ കടിച്ചുകീറി. വാർന്നു കൊണ്ടിരുന്ന ചോര, പൊട്ടിച്ചിരിയോടുകൂടി ഒരു ഉന്മാദിനിയെപ്പോലെ അവർ മോന്തി മോന്തി കടിച്ചു. യോനകമായ ആ പൈശാചികരംഗം കണ്ടുനിന്നവരെ യേവിഹലരാക്കി കിടിലംകൊള്ളിച്ചു. നീചമായ ഈ പ്രവൃത്തിക്കു വേദനയോടുകൂടി പ്രവാചകൻ തന്നെ ദുഷ്ട സാക്ഷിയായി.

കാലം പിന്നെയും കഴിഞ്ഞു; ഇസ്ലാമിക പ്രചാരണത്തിന്റെ പ്രമാണപ്പെട്ട ഒരുദ്ധ്യായം ‘മക്കംഫതഹി’ൽ വിരചിതമാ

യി. ഇസ്ലാമിക സാമോദര്യത്തിന്റെ വീരജേതാക്കൾ അവിശ്വസ്യങ്ങളുടെമേൽ വിജയപതാക നാട്ടി. സത്യവിശ്വാസികൾ കോരിത്തരിച്ചു.; രാഷ്ട്ര പ്രകമ്പനംകൊണ്ടു. അറേബ്യ പ്രവാചകന്റെ നേതൃത്വംഗീകരിച്ചു. എതിരാളികൾ മുഴുകെ പരാജയമടയുകയും, അവിതർക്കിതമാം വസ്തുതകൾ മേധാശക്തി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു അവസരത്തിലും. പ്രവാചകനായ രേണാധിപതി, പ്രതികാരമോ, അഹങ്കാരമോ ഭാവിച്ചില്ല; മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെതന്നെ കൂട്ടായ നന്മക്കായി അദ്ദേഹം പ്രാർത്ഥിച്ചു.

തടവുകാരായി പിടിക്കപ്പെട്ട ശത്രുക്കൾ പ്രവാചകന്റെ മുമ്പിൽ ആനയിക്കപ്പെട്ടു. അവരത്രയും യേചകിതരായി വധശിക്ഷയും പ്രതീക്ഷിച്ച് വിറങ്ങലിച്ച് നിൽക്കുകയായിരുന്നു. അവർ ഓരോരുത്തരും ചെയ്തിട്ടുള്ള നിന്ദ്യമായ നരഹത്യകളുടെ ശ്രമമായ കഥകൾ അയവിറക്കുകയായിരുന്നു. ചെയ്ത പാപത്തിന് ശിക്ഷ ലഭിക്കുക പൊതോവികമാണല്ലോ. തടവുകാർ ഓരോരുത്തരായി മുമ്പോട്ടുനിൽക്കി. അവർ ഓരോരുത്തരും എന്തെന്ന് കൊടുംശ്രോതകളാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ആ ന്യായാധിപനറിയാം. കൂട്ടത്തിൽ തന്റെ അടുത്ത ബന്ധുവായ ഹംസ (റ അ)യുടെ കയ്യാല കഴുത്തിലണിയുകയും, കരൾ കടിച്ചു കീറുകയും ചെയ്തു 'ഹിതു' അതാ ആനയിക്കപ്പെടുന്നു. ഭിന്നഭേദനി അന്തരമെന്തോ; 'നിങ്ങളെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ശിക്ഷയെന്തായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കൊരോരും, ഞാൻ നിങ്ങളെ സ്വതന്ത്രയായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളെ' യഥേഷ്ടം പോകാം'.

ശത്രുവിനോടുപോലും സ്നേഹത്തിന്റെ സാന്ത്വനോക്തികളായി പ്രവാചകന്റെ പ്രാബല്യം എതിരാളികളിൽപ്പോലും മനപ്പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കി. മഹനായ ആ മനുഷ്യന്റെ മുമ്പിൽ അല്ലുന്നതായ നഷ്ടകീടങ്ങൾ പഞ്ചപുഷ്പമടക്കി പശ്ചാത്താപം പ്രകടിപ്പിച്ചു. നിതലുകത്തോടി അവർ മാറ്റുപേക്ഷിച്ചു. പ്രവാചകന്റെ മഹത്വത്തിന്റെ പ്രകാശധാരണിയിൽ അവർ കഴങ്ങിത്തൊലാം. മറന്ന്, ഇസ്ലാമിലേക്ക് ആഗതരായി; അക്കൂട്ടത്തിൽ വിശ്വാസിയായി മാറിയ ഹിന്ത് പ്രത്യേകം സ്നേഹിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. സഹിഷ്ണുതയുടെ പ്രതീകമായ ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രവാചകൻ, നൂതനമായ ഓദ്ധ്യായം അങ്ങിനെ ലോ

കണ്ടിട്ടുണ്ടിൽ അചതരിപ്പിച്ചു. ശത്രുവെപ്പോലും സ്നേഹവും സഹിഷ്ണുതയുടേതാണ്, സമചിത്തതും സ്നേഹിതത്വത്തോടുകൂടിയ മഹാനായ ആ പുരുഷകേസരിയാണ് ഇന്ദ്രാമിന്റെ പ്രവാചകൻ.

ഇന്ദ്രാമിസന്ദേശം കൊടുക്കാറിന്റെ വേഗതയോടും, തീർപ്പാക്കലോടെ പ്രസരിപ്പോടുംകൂടി ലോകമെങ്ങും പരന്നു. ഒരു പുതിയ സാമൂഹ്യസമ്പ്രദായം പിറവിയെടുത്തു, നവീനമായ സാമ്പത്തിക സംവിധാനവും, മനുഷ്യമാഹാത്മ്യത്തെ മാനിക്കുന്ന സാർവ്വലൗകിക സാഹോദര്യവും, ഉദയംകൊണ്ട ഒരു ജനതയിനുവേണ്ട കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഉന്മേഷത്തോടുകൂടി മനുഷ്യസംസ്കാരത്തിന്റെ പുരോഗതിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ വർണ്ണനയോടെ ഒരു നൂതന അദ്ധ്യായം തുന്നിപ്പോർക്കുകയായിരുന്നു. എങ്ങും സന്തോഷം, എപ്പോഴും സംതൃപ്തി, ചെറിയ പെരുനാളാണ്. പ്രവാചകൻ പെരുനാൾ നമസ്കാരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന പോകുകയാണ്. കാച്ചുറ്റം കടന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കൊച്ചു പയ്യനിൽ പെരുപ്പം തീർത്തുനിൽക്കുന്ന ചോദിച്ചു. “എന്റെ കട്ടി, നല്ല ഈ ദിവസം എന്തൊക്കെ ചെയ്താളും ആനന്ദത്തോടിടമായി ആമോദം പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടാകുമോ? നിന്റെ മാതാപിതാക്കൾക്കുണ്ടാകുമോ?” ഇന്ദ്രാമി വീശേഷം ഓരോരായി ചോദിച്ചു. കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ആ കട്ടി താൻ അനാഥയാണെന്നും തന്നെ രക്ഷിക്കാൻ ആർക്കില്ലെന്നും നബിരോടറിയിച്ചു. പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞു: “അതാണ് നിന്റെ പിതാവ്, നിനക്കൊരു മാതാവ് അങ്ങനെയൊരു വീട്ടിലുണ്ട്-വത്ര” അനാഥനായ ആ കട്ടിയെ ചുമലിപ്പോറി ഇസ്ലാമിന്റെയും, ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും നേതാവായ ആ പുണ്യാത്മാവ് തന്റെ വീട്ടിലേക്കുവന്നു പറക്കും: “ഇതാ നിനക്കൊരു മകൻ” എന്നു തന്റെ സഹധർമ്മിണിയോടു ചേർന്നു. അദ്ദേഹം ആ കട്ടിയെ സന്തോഷത്തോടെ ഏൽക്കുകയും, അശരണരിലും. ആലംബഹീനരിലും അനേകവർഷം നീണ്ടുനിന്ന സമസ്യയ്ക്കിസ്നേഹത്തിന്റെ പര്യായമാകുന്ന ആ പ്രവാചകൻ. ഭൂതദയയുടെ പ്രതീകമായി ലോകം നമിക്കുന്ന ആ പ്രവാചകൻ. കാലം സ്മരിക്കപ്പെടുന്ന പരിപൂർണ്ണമായ ആ മഹദ്യായാണ് ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രവാചകൻ.

ഒരു മുസ്ലിമിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ സകല വ്യാപാരമേഖലകളിലും, ഏതു സമയവും പ്രവാചകന്റെ മാതൃകകൾ പ്രാവർത്തികമാകേണ്ട ചുമതലയുണ്ട്. ആധുനാധുനങ്ങളായ ശാസ്ത്രീയനേട്ടങ്ങൾക്കു് ഭൗതികത്വത്തിലേക്കു് മാത്രം മനസ്സും, മനീഷയും അർപ്പിച്ചു, കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നവരാണ് ഇന്ന് അധികവും. യാത്രിക വ്യാവസായികയുഗത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ ചെയ്തികൾ ഏറെക്കുറെ ലൗകികം മാത്രമായിത്തീരുക അൽഭുതകരമല്ല. മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് ആവാഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത്ര വിസ്മയജന്യങ്ങളായ അൽഭുതപ്രതിഭാസങ്ങളാണ് ദൈനംദിനം, ശാസ്ത്രയുഗം ഉൽപാദനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജീവിതംതന്നെ തീവ്രമായ മൽസര്യംഗങ്ങളായി മാറുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ സ്ഥായിഭാവങ്ങൾക്കുതന്നെ ഇളക്കം തട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മാനുഷികമൂല്യങ്ങളെയും, മനുഷ്യമഹിമാവിനെയും മാനിക്കുവാൻ മനുഷ്യർ എന്ന് പറയുന്നവർക്കു് തന്നെ സമയമില്ല; മനുഷ്യരുടേതെന്ന് പറയുന്ന ഹൃദയങ്ങൾക്കു് ശാശ്വതമായ മാനുഷികബന്ധങ്ങൾക്കു് പോലും സ്ഥാനമില്ല. ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണവും ഏറ്റവും ദുർഘടവുമായ സംഘർഷത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് മാനവരാശി ഇന്ന് പ്രായേണ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

മനുഷ്യർ അങ്ങിനെ മറ്റേതെങ്കിലും പേരിനാൽ അറിയപ്പെടേണ്ടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലാണ് നാം ഇന്ന്, അല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യൻ എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തി നാം ഇന്ന് അറിയുന്നതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി വ്യവഹരിക്കേണ്ടതായി വരും. പക്ഷേ ഇതു് രണ്ടും മനുഷ്യരെന്ന ഭിമാനിക്കുന്ന നാം ചെയ്യുകയില്ല. കാരണം നാം ഇന്ന് ചെയ്യുന്ന പാപങ്ങൾ, പാപങ്ങൾ തന്നെയാണെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അവ നടത്തുന്നത്. നമ്മെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ തകരാറു് നാം മനുഷ്യരാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നുവെങ്കിലും, മനുഷ്യത്വത്തിനു എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. നാം സ്നേഹം നടിക്കുകയും, വിദ്വേഷം പുലർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. നാം പരോപകാരത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിക്കുകയും പരമാർത്ഥത്തിൽ പരദ്രോഹം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

അങ്ങിനെ നാം മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഉടൻ തന്നെ നമ്മെ തന്നെ വഞ്ചിക്കുകയാണ്; ജീവിതമൂല്യങ്ങളെ മറക്കുകയാണ്; ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. ജീവിതത്തിന് തന്നെ ലക്ഷ്യമൊ, ഉന്നമൊ ഇല്ലാതെ, നടക്കുന്നത് നടക്കട്ടെ, എത്തുന്നോടത്തു എത്തട്ടെ, എന്നത് മാത്രമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ് ജീവിതായോഗ്യതയിലെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ. സങ്കീർണ്ണമായ ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം ചിന്തിക്കുന്നവരെ കൊണ്ടെത്തിക്കുന്നത് മനുഷ്യത്വത്തിനും, സാഹോദര്യത്തിനും, സ്നേഹത്തിനും, സമത്വത്തിനും, അത് പോലുള്ള ശാശ്വതങ്ങളായ ജീവിതപ്രമാണങ്ങൾക്കും വേണ്ടി അവതരിക്കുകയും, മഹത്തരമായ ആദർശങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത മഹാത്മാക്കളുടെ മാതൃകയിലേക്കാണ്. അവർ ഉപദേശിച്ച ശാസനകളിലും, മതങ്ങളിലും മാത്രമാണ് നാം ശരണം കണ്ടെത്തുന്നത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പ്രവാചകൻ കാണിച്ചു തന്ന ജീവിതരീതിയും, ഉപദേശങ്ങളും കൂടുതൽ കൂടുതൽ പ്രസക്തവും പ്രാമാണ്യവും നേടുകയാണ്. കാരണം മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച ഏറ്റവും വലിയ സാംസ്കാരിക ശക്തിയായിരുന്നു ഇസ്രായേൽ അതിന്റെ പ്രവാചകനും. ലോകം കണ്ടതിൽവെച്ച് ഏറ്റവും പരിപൂർണ്ണമായ ആ മനുഷ്യൻ, മനുഷ്യരെന്നവകാശപ്പെടുന്ന നമ്മിൽ നിന്നൊക്കെ അഗമ്യപ്രഭാവത്തിൽ പരിലസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അതിന്റെ കാരണം നാം മനുഷ്യരല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നത് മാത്രമാണ്. പ്രവാചകന്റെ ഓരോ പ്രവൃത്തിയെക്കുറിച്ച് സമീക്ഷിച്ചാൽ, അവയെ ജീവിതത്തിലേക്ക് പകർത്താൻ ഒരുങ്ങുമ്പോഴും നാം കൂടുതൽ കൂടുതൽ മനുഷ്യരായിത്തീരുന്നുവെന്നെ അർത്ഥമുള്ളു. തന്റെ അടിമയെപ്പോലും, പരിചാരകനെപ്പോലും മുഖം കുറുപ്പിച്ച്, ഒരു ചീത്തവാക്കുകൂടി ഉച്ചരിക്കാതിരുന്ന തിരുമേനി മഹാത്മാക്കളുടെ തലപ്പത്തു മുൻപന്തിയിൽരന്നെ പ്രശോഭിക്കും.

വിഘടിതരായി തമ്മിലടിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സമൂഹത്തെ സ്നേഹസാഹോദര്യത്തിന്റെ കരുത്തേറിയ ശുഷ്കല കൊണ്ട് ബന്ധിച്ചിരുന്ന ആ മഹാൻ, മനുഷ്യരുടെ ആത്യന്തിക വികാരത്തിന് ആമുഖമെഴുതുകയായിരുന്നു. സമൂഹത്തിലെ നിമ്നേന്നതകളെ ഉഹാടണം ചെയ്ത്, സമത്വസുന്ദരമായ ഒരു

സാമൂഹ്യക്രമം പ്രാവർത്തികമാക്കുകകൂടി ചെയ്തപ്പോൾ നല്ല ഒരു മനുഷ്യസമൂഹം പ്രവാചകൻ ശേഷം പിറവിക്കൊണ്ടു. അതിന്റെ പുത്തൻപ്രകാശത്തിൽ ലോകമൊക്കെ കോരിത്തരിച്ചു. അതികവും ആത്മീയവുമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടേയും വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമൂലമായ ഒരു ജീവിതവ്യവസ്ഥ ഉൽപ്പാദിതമാക്കുകകൂടി ചെയ്തപ്പോൾ നവീനമായ ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ പുത്തനാവേശം വിശ്വോത്തരമായി.

നവ്യമായ ഈ വ്യവസ്ഥിതി കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ നടത്തിയ വിപ്ലവത്തിന്റെ മഹോന്നതനായ നേതാവ് പ്രവാചകനായിരുന്നു. പക്ഷേ നേതൃത്വനയനായി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തു, അനുയായികളെക്കൊണ്ട് കാര്യം നടത്തിയിരുന്ന നേതാവായിരുന്നില്ല ആ മഹാൻ. പടക്കളത്തിൽ പടയാളികളോടൊപ്പവും, കാർഷികവ്യാവസായികരംഗങ്ങളിൽ അവയിലെ ഉപജീവനക്കാരോടൊപ്പവും, പ്രതിരോധന സന്നാഹങ്ങൾ നജ്ജമാക്കുമ്പോൾ, കിടങ്ങ് കഴിക്കുന്ന സേനാനികളോടൊത്തു് അതു് പെയ്തും, ഉറക്കമൊഴിച്ചിരുന്നു് ശത്രുക്കളുടെ ആക്രമണത്തെ ചെറുത്തതിൽക്കാൽ സന്നദ്ധരായിരുന്ന യോദ്ധാക്കളോടൊപ്പം അതു് പെയ്തും, പ്രാർത്ഥന വേളകളിൽ തന്റെ അനുയായികളോടൊപ്പം ദോഷഭയമി, ആരാധനാലയങ്ങളിൽ സന്നിഹിതനായും, ഏതേതു് പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവോ അവ സ്വന്തം പ്രവൃത്തികൊണ്ട് മാതൃകയായി കാട്ടുകയും ചെയ്ത ധീരനായ വിപ്ലവകാരിയായിരുന്നു മഹാനായ പ്രവാചകൻ. ഈ മഹത്വമാണ് മറ്റു പ്രവാചകരെക്കാൾ റസൂൽ കരീമിനെ ഭരണ്യതൃത്തിന്റെ പാരമ്യത്തിൽ എത്തിക്കുന്നത്. ഈസാനബി (ശ്ലൈക്രിസ്തു) ഒരു മാതൃകാസമൂഹത്തെ വിഭാവനം ചെയ്തതന്റെ ആത്മാഹുതികൊണ്ട് സ്നേഹത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരം നടത്തി. എന്നാൽ പ്രവാചകനാകട്ടെ സ്നേഹസാഹോദര്യം എങ്ങിനെ പ്രായോഗികമാക്കാമെന്ന് പ്രവൃത്തിച്ചു കാണിച്ചുകൊടുത്തു.

“ഈ ലോകത്തിനതന്നെ ഒരു അനുഗ്രഹമായിട്ടാണ്” പ്രവാചകന്റെ ഭരണ്യതയെക്കുറിച്ച് ‘ഖുർആൻ’ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. അവയുടെ സങ്കചിതമായ വസ്ത്രീയ പരിഗണനകളില്ല. സാമൂഹികമായ പ്രാദേശിക ചിന്തയ്ക്കോ, കടുസ്സായ മറ്റു്



പ്രവണതകൾക്കൊക്കെ ഇടമില്ല. വിശാലമായ ഈ ലോകത്തിന്റെയും, വിശിഷ്ടമായ മനുഷ്യരാശിയുടെ തന്നെയും ഒന്നായുള്ള രൂപമാണ് പ്രവാചകൻ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നത്, അതിന് വേണ്ടിയാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. മരണസമയത്തുപോലും “യാ നഥ് സി, യാ നഥ് സി”യെന്നല്ല “യാ ഉമ്മത്തി, യാ ഉമ്മത്തി”യെന്നാണ് പ്രവാചകൻ ഉച്ചരിച്ചിരുന്നത്. ‘ഈ ഭൂതലമാകമാനം ഒരു പള്ളിയാകുന്നു’ എന്നു സാർവ്വലൗലികമായ ഇസ്‌ലാമിക വീക്ഷണത്തെ മനോഹരമായി ചിത്രീകരിച്ച പ്രവാചകൻ ഒരു സമുദായത്തിന്റെയോ, ഒരു ദേശത്തിന്റെയോ, ഒരു വ്യക്തിയുടെയോ, അല്ല ഈ ലോകത്തിന്റെ തന്നെ അമൂല്യസമ്പത്താണ്.

സ്വന്തം കാര്യംമാത്രം ചിന്തിക്കുകയും, അത് നേടാനായി നൂറു ചെയ്യാൻ മടിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യകീടങ്ങളുടെ ഈ സമൂഹം പ്രവാചകൻ ഉദീരണം ചെയ്ത, ഉദാത്തമായ സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുവാനൊരുമ്പെടുമോ? ത്യാജ്യകോടിയിൽ തള്ളിവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ മഹത്വങ്ങളെ, ബഹുമാനിക്കാനും, ആചരിക്കാനും നാം തയ്യാറാമോ? കാട്ടാളത്വത്തിന്റെ പ്രാകൃതാചാരങ്ങളിൽനിന്നും കരുമാറി, സ്നേഹസാഹോദര്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന മനുഷ്യയിത്തീരുവാൻ നാം ഒരുങ്ങുമോ? സൃഷ്ടാവിനോടുള്ള കടപടികളും സമസൃഷ്ടികളോടുള്ള ബാധ്യതകളും, പ്രവാചകനോടുള്ള കൂറും പുലർത്തുവാൻ വാക്കുകൾക്കൊണ്ടു മാത്രമല്ലാതെ പൂർത്തിയാക്കുകയും നാം തയ്യാറാവുമോ? അതാണ് ഇന്നു മനുഷ്യരാശിയുടെ മുന്തിലുള്ള ചോദ്യം. പ്രവാചകനെ അനുസ്മരിപ്പാൻ അതുതന്നെയാണ് നമ്മുടെ മുന്തിലും ഉയർന്നുവരുന്ന റിയ ചോദ്യം.

## അറബികളും കേരളവും

അതിപ്രാചീനമായ സാംസ്കാരികവ്യാപാര ബന്ധത്തിന്റെ സുഭീഷമായ കഥയാണ് കേരളത്തിന് അറബികളുമായിട്ടുള്ളത്. സാഹസികരായ റോമാക്കാരുടേയും സോമാലികളുടേയും സമുദ്രസഞ്ചാരത്തിനിടയിൽ കേരളക്കരയേയും അതിലെ ജനങ്ങളെയും വളരെമുമ്പേ പരിചയപ്പെട്ടിരുന്നു. സീസർ ക്ലോഡിയസ്സിന്റെ കാലത്തു് കാറ്റിലകപ്പെട്ട ഒരു കപ്പൽ സമൂഹമാണ് ആദ്യമായി കേരള തീരത്തു് യാദൃച്ഛികമായി എത്തിയതു് എന്നാണ് ചരിത്ര പക്ഷം. എന്നാൽ അതിനു് എത്രയോ മുൻപു് തന്നെ കാലവർഷക്കാറ്റിന്റെ ഗതി മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന അറബികൾ ഇവിടെ വന്നും പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ വാണിജ്യവിഭവങ്ങളുടെ പ്രദർശനശാലയായി മാറിയിരുന്ന അലക്സാൻഡ്രിയ സാംസ്കാരിക വിനിമയത്തിന്റേയും അന്തർദ്ദേശീയ വ്യാപാരമേളയുടേയും സാരഥ്യം വഹിച്ചിരുന്ന കാലഘട്ടമായിരുന്നു അതു്. മോസസ്സു് എന്നുപറയുന്ന മൂസാനബിയുടെ കാലത്തു് പോലും കേരളത്തിലെ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും വനോല്പന്നങ്ങളും മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിലെ ഇഷ്ടഭോജ്യങ്ങളായിരുന്നു എന്ന് പഴയ നിയമങ്ങളിൽ പരാമർശമുണ്ട്. സോളമൻ ചക്രവർത്തി (സുലൈമാൻ മഗ്നി) കേരളത്തിലെ തേക്കിൻ തടികളും, ആനക്കൊമ്പുകളും കൊണ്ടാണ് തന്റെ രാജഹർമ്മ്യങ്ങളുടെ മനോഹാരിത വർദ്ധിപ്പിച്ചതെന്നും വർദ്ധമാനമായ ഈ വാണിജ്യസമ്പർക്കം തുടന്നു പോന്നിരുന്നു എന്നുമുള്ളതിനു് ധാരാളം രേഖകളുണ്ട്. കറച്ച വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപു് ഉമർ നഗരത്തിൽ നടത്തിയ ഉത്ഖനനം

കേരളത്തിന്റെതായ തേക്കിൻ തടികളും ആനക്കൊമ്പുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ കരകൗശല വസ്തുക്കളും പുറത്തുകൊണ്ടുവരുകയുണ്ടായി. ഫിന്നീഷ്, ഗ്രീക്കുകാർ, സാബേയന്മാർ തുടങ്ങിയവർ സോളമൻ ചക്രവർത്തിയ്ക്കുശേഷവും ഈ വ്യാപാരബന്ധം ത്വരിതപ്പെടുത്തി. കരുമുളകായിരുന്നു അവർക്ക് ഏറ്റവും പ്രിയങ്കരമായ വസ്തു

വിദേശ കമ്പോളങ്ങളിൽ കരുമുളകിനു് വേണ്ടി നടത്തിയിരുന്ന സാഹസികതകൾ അക്കാലത്തെ ചരിത്രകാരന്മാരെയും ഭരണാധികാരികളേയും ഇതിനെതിരായി പ്രചാരണം നടത്തുവാൻ കൂടി പ്രേരിപ്പിച്ചിരുന്നതായി രേഖകളുണ്ട്. യുദ്ധക്കരാറുകളിലും മരണപത്രങ്ങളിൽകൂടിയും കരുമുളകിന്റെ പ്രാധാന്യം സ്ഥലം പിടിച്ചിരുന്നു. ഹിപ്പോക്രാറ്റിസ് തന്റെ ചികിത്സാ സമ്പ്രദായത്തെ പുരസ്കരിച്ചു് പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ കരുമുളകിനു് വലിയ പദവിയാണു് നൽകിയിരുന്നതു്. യവനരോമാക്കാരുടെ അതിരുകടന്ന കരുമുളകിനോടുള്ള കമ്പം പട്ടീനിയുടെ നിശിതമായ പരിഹാസത്തിനു് പാത്രമായിട്ടുണ്ട്. കോളവുമായിട്ടുള്ള കച്ചവടം മൂലം റോമാസാമ്പ്രദായം ചോരവാർന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നും സ്വർണ്ണത്തിനു് പകരമായി കേരളോല്പന്നം വാങ്ങുന്നതു് മൂലം ഈ ലോഹത്തിനു് ക്രമാതീതമായ ക്ഷാമം നേരിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും പട്ടീനി എഴുതി. സമകാലിക ലോകത്തെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ടു് ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഇപ്രകാരമാണു്: 'അമിതമായ ഭക്ഷണം കഴിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന സുഖലോലുപന്മാർക്കു് അല്പം വീര്യവും ഏരിവും നൽകുവാൻ കരുമുളകു് ഒരു പക്ഷേ പറ്റുമെന്നല്ലാതെ സ്വാദുള്ള ഫലവൃ്ഗങ്ങളിലോ മറ്റു നല്ല ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളിലോ ചേർക്കുവാൻ കരുമുളകു് പറ്റുകയില്ല.'

ക്രിസ്റ്റാബ്ദത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ വിദേശീയരായ പലരും കേരളക്കരയിൽ സ്ഥിരവാസമുണ്ടായിരുന്നതായി കാണാം. ആഗസ്റ്റസ് സീസറുടെ കാലമായ ബി. സി. 28-ൽ മലബാർ തീരങ്ങളിൽ യവന രോമാക്കാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം അമ്പലങ്ങളും അവരുടെ ആരാധനാലയങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നതായി റോബർട്ടു് സീവെൽ 'തെനിത്യയിലെ

പരിത്ര രേഖകൾ' എന്ന തന്റെ വിഖ്യാതമായ ഗ്രന്ഥം ബ്രിട്ടലാണ്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. ഈ വ്യാപാര സമ്പർക്കത്തിന് കൂടുതൽ ഉത്തേജനം നൽകിയ സംഭവമാകുന്നു ഹിപ്പാലസ്സ് എന്ന ഗ്രീക്കുനാവികൻ നടത്തിയ സമുദ്ര പരീക്ഷണത്തിന്റെ വിജയം. കാലവർഷക്കാറ്റിന്റെ രഹസ്യം അറബി കപ്പൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കിയ ഹിപ്പാലസ്സ് ഏ. ഡി. 47ൽ അറേബ്യയായിലെ ഫട്ടാക്ക മുനമ്പിൽനിന്നും ആറാഴ്ച കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ തീരത്തെത്താൻ കഴിയുമെന്ന് കണ്ടു പിടിച്ചു കേരളവും മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളുമായുള്ള വാണിജ്യ സംസ്കാരികബന്ധത്തിൽ നൂതനമായ ഒരു ധ്യായ വിരചിച്ച സംഗതിയായിരുന്നു ഇത് കേരളത്തിന്റെ വാണിജ്യവിഭവങ്ങളും തേടി അറബിക്കടലിന്റെ തീരമാലകളേയും താണ്ടി ഇവിടെ എത്തിയിരുന്ന കപ്പൽസമൂഹങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ച് A. D. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഏഴുതിയതെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന പെരിപ്ലസ്സി പൈ പരാമർശം ശ്രദ്ധേയമാണ്: 'മുസരസ്സിന്റെ (കൊടുങ്ങല്ലൂർ) തീരത്തു അറബിക്കടലിന്റെ വിരിമാറിൽ നിരന്നുകിടക്കുന്ന കപ്പൽപുരം കാണുക കൗതുകകരമാണ്. അവയുടെ ഓളം തട്ടി പതങ്ങുപോങ്ങുന്ന വെള്ളനരകം ആകർഷകവും.' ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവു തന്നെ കേരളക്കരയിൽ പലസ്ഥലങ്ങളിലും അറബികളുടെ സ്ഥിരവാസ കേന്ദ്രങ്ങളുള്ളതായും പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. അങ്ങിനെ വൈദേശിക രാജ്യങ്ങളുമായി കേരളം അംഗീകാരം നടത്തിയിരുന്ന ഈ വ്യാപാര വിനിമയത്തിന്റേയും സമ്പർക്കത്തിന്റേയും ഫലമായി നൂതനവും സജീവവുമായ സാംസ്കാരിക സംഘാതങ്ങളും നവോത്ഥാനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീംകളും അവരുടെമത പ്രചാരണാർത്ഥം ബന്ധുവിലാഭ്യമായി എത്തിയ സ്ഥലം കേരളമായിരുന്നു എന്നത് പരിത്രവസ്തുതയാണല്ലോ. അവർ കൊടുങ്ങല്ലൂരിലും കൊല്ലത്തും കോഴിക്കോട്ടും അവരവരുടെ ആരാധനാകേന്ദ്രങ്ങൾ പണിയിക്കുകയും തങ്ങളുടെ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങളിലേക്ക് ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളീയരുടെ സാംസ്കാരിക ചെറും താഴ്ന്നിടയുമായ പരിണാമങ്ങളിൽ വൈദേശിക സ്വാ

ധീനത്തിന് അമിതമായ പങ്കുണ്ട്. അറബികളുടെ സ്വാധീനം എത്രമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതിന് പ്രകടമായ തെളിവാണ് ചേരമാൻ പെരുമാളുടെ പ്രബലമായ മതമാറ്റകഥയ്ക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. സിലോണിലേക്ക് പോയിരുന്ന ഒരു അറബിക്കച്ചവടസംഘം യാത്രാമദ്ധ്യേ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ ഇറങ്ങിയെന്നും ചേരചക്രവർത്തിയായ പെരുമാളെ കണ്ട് അറബിയായിൽ പ്രചാരത്തിൽ വന്ന ഇസ്ലാംമതത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചുവെന്നും അവരുടെ മടക്കയാത്രയിൽ തന്നെ കൂട്ടികൊണ്ടു പോകണമെന്ന് പെരുമാൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചതനുസരിച്ച് അവർ അദ്ദേഹത്തേയും കൂട്ടിപോയെന്നുമാണ് കേരളോല്പത്തിയിലും കേരള മഹാത്മ്യത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നത്. പോകുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ രാജ്യം വിഭജിച്ച് സാമന്തന്മാർക്ക് നല്കിയെന്നും ഇത്, ഏ. ഡി. 825 ൽ ആയിരിക്കുമെന്നും ലോഗൻ അതുപോലുള്ള ചരിത്രകാരന്മാരും വാദിക്കുന്നു. മലയാള വർഷാരംഭത്തെക്കുറിക്കുന്നത് ഈ സംഭവത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണെന്നും ലോഗൻ സമർത്ഥിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഈ കഥ വിശ്വസിക്കാത്തവർ അതിന് ഉപോൽബലകമായി ഉദ്ധരിക്കുന്നത് 851-ൽ ഇവിടെ വന്ന് കേരളത്തെ സന്ദർശിച്ച സുലൈമാൻ എന്ന അറബി സഞ്ചാരി, കേരളത്തിൽ അറബിസംസാരിക്കുന്നവരെപ്പോലെയോ ചീനരേപ്പോലെയല്ലെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയെ ആധാരമാക്കിയാണ്. തന്മൂലം ഇസ്ലാംമതം 851-ന് ശേഷം മാത്രമേ കേരളത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അവർ വാദിക്കുന്നു. സുലൈമാന്റെ പുസ്തകം കണ്ടിട്ടുള്ളവരായിരുന്നില്ലാ ഭാഷാധ്യാപകരായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഈ ചരിത്രമെഴുത്തുകാർ. സുലൈമാന്റെ ഗ്രന്ഥം പഠിച്ച് അത് ഇംഗ്ലീഷിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്ത റെൽബർസൺ പറയുന്നത് സുലൈമാന്റെ ഈ പ്രസ്താവം ബാലിശമാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരീക്ഷണപാടവത്തിന്റെ അഭാവമാണ് അത് കാണിക്കുന്നത് എന്നുമാണ്. കാരണം ഗുജറാത്തിലേയും മറ്റു സ്ഥലത്തുളിലേയും മുസ്ലിംങ്ങളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം നിശ്ശബ്ദത പാലിക്കുന്നു കേരളത്തിലെ ക്രിസ്തീയവിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരെപ്പോലെയോ യഹൂദമതക്കാരെയോ അദ്ദേഹം ക

നാഥി പരാമർശമില്ല സുലൈമാന്റെതെന്ന് പറയുന്നതിൽ  
 'സുലൈമാന്റെതാരികൾ' എന്ന ഗ്രന്ഥം ഇവിടെ പല കാല  
 പഴക്കം വന്നു പോയു. കൊണ്ടിരുന്ന അറബിസഞ്ചാരികളുടെ  
 പരമണങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു ക്രോഡീകരിച്ചുണ്ടാക്കിയതാണെന്നു  
 തത്സംബന്ധമായ ഗവേഷണം ചെയ്ത എസ്. എൻ. നൈ  
 'തെന്നിന്ത്യയുമായുള്ള അറബിസമ്പർക്കം' എന്ന വിലപ്പെട്ട  
 ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നത്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ ഉപരിപ്ലവബു  
 വിവിധരീതികൾക്കു ചരിത്രപ്രശ്നങ്ങളെ ആഴത്തിലും പരപ്പിലും  
 പരന്നുള്ള കഴിവുകേടിന്റെ മറ്റൊരു സൂചനമാത്രമാണിതെ  
 മലയാളം, സുലൈമാന്റെ ആനന്ദം, ഗ്രീക്കായ ഒരു പ്ര  
 'തെന്തിൽ തുങ്ങി ചരിത്ര നിഗമനം നടത്തുന്നത് കാണ  
 ന്നു. കേരള സാംസ്കാരിക ബന്ധവും ചരിത്രവും സമ്പന്ന  
 കിയ ഒട്ടേറെ ഭൂമിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരും കേരള  
 മീർ പ്രാചീനകാലഘട്ടത്തെപ്പറ്റി ഏഴുതിയിട്ടുണ്ട്. സുലൈ  
 മി, അബ്ദുൽമീദി, അബ്ദുൽസ്ലാക്ക്, ഇദ്റീസി, അൽ ബൈ  
 ഹി, അൽകാസിനി, ഇബ്നബത്തൂത്ത തുടങ്ങിയ നിരവധി  
 യന്ത്രകളുടെ വലിയ പട്ടികയാണത്. 8-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ 16-ാം  
 നൂറ്റാണ്ടു വരെയുള്ള കേരള ചരിത്രസംവിധാനം നടത്തുവാൻ  
 അറബി സഞ്ചാര സാഹിത്യവും ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുമാ  
 വിവേങ്ങര വിളമ്പിത്തന്നത്.

സാമൂഹികരംഗമായി പഠിക്കുവാൻ മിനക്കൊരില്ലാത്തതാണ്  
 ചരിത്രത്തിലെ സുദീർഘമായ ഈ നൂറ്റാണ്ടിലെ  
 മലയാളം മലിന്യം മുടിക്കിക്കുവാൻ കാരണം.

കേരള സമൂഹത്തിൽ മായാത്ത മുദ്രപതിപ്പിക്കുവാൻ അറബി  
 സമ്പർക്കത്തിനു കഴിഞ്ഞു. ജാതീയമായി തരം തി  
 രുന്നിരുന്ന കേരള സമൂഹത്തിൽ സമത്വത്തിന്റെയും  
 ഐക്യത്തിന്റെയും ഐക്യസാമീക സന്ദേശം കൊണ്ട് അവശ  
 യാണെന്നു തോന്നിക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിച്ചു. മുസ്ലിങ്ങളുടെ  
 പരിവർത്തനങ്ങളെ പ്രധാനകാരണം ഇവിടെ നിലനി  
 ന്ന സമൂഹസമത്വങ്ങൾ വിരച്ചു വിനയായിരുന്നു.

മലയാളം ജാതിക്കാരുടെ മാത്രം ഭാഷയായി ഭൂഷണം  
 ചെയ്തപ്പിന്നെ സന്ദർഭത്തിലാണ് അറബി മലയാളവും

സാഹിത്യവും ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. സാമന്തന്മാരും പണ്ഡിതന്മാരും തങ്ങളുടെ മനസ്സിലേക്കും സംസ്കാരത്തിലേക്കും ആകർഷിക്കുവാൻ അത് ഉപകരിച്ചു.

കാർഷിക വാണിജ്യ മണ്ഡലങ്ങളിൽ അറബികളും അവരുടെ മുസ്ലിം അനുയായികളുമാണ് മറ്റൊരൊരു കേരള സമൂഹത്തേക്കാളും മഹത്തായ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചത്. പറങ്കികളുടെ ആഗമനം വരെ അറബിക്കടലിന്റെ ആധിപത്യം അവർക്കായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ തീരങ്ങളിൽ അലയടിച്ചിരുന്ന കടലിന് അറബിക്കടൽ എന്ന പേരുതന്നെ ലഭിച്ചത് അറബികളുടെ കരുതാധിപത്യം കൊണ്ടുതന്നെയാണ്. നമ്മുടെ കച്ചവട വിഭവങ്ങൾ പുറം രാജ്യങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി വിലക്കുകയും, നമ്മുടെ കടൽത്തീരങ്ങളെ ശത്രുക്കളിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത് അറബിവിനാകരായിരുന്നു എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല.

ഇത്തരമുള്ളതിൽ അവിസ്മരണീയമായ മറ്റൊരു സംഗതി കൂടി പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ. 1497-ൽ ലിബ്നീസിൽ നിന്നും സമുദ്രാന്തരീയ സാഹസികയാത്രയ്ക്ക് പുറപ്പെട്ട വാസ്കോഡിഗാമ ആഫ്രിക്കൻ മുമ്പൂട്ട് വിജയകരമായി മുറിച്ചു കടന്നെങ്കിലും ഇന്ത്യയിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗം നിശ്ചയമില്ലാതെ ഏല്പാം നഷ്ടപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിൽ എത്തിവലയുകയായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് ഷിഹാബുദ്ദീൻ അഹമ്മദ് ഇബ്നിനുജ്ജീദ് എന്ന അറബി നാവികൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കെത്തിയത്. ലോകചരിത്രത്തിൽ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾക്കു നാദികരിച്ച വാസ്കോഡിഗാമയുടെ ഈ നൂതന കണ്ടുപിടിത്തം അങ്ങനെ വിജയകരമായത് നിശ്ചയമായും. ഈ അറബിനാവികൻ വഴികാട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരുന്നു. അറബിക്കടലിന്റെ ആധിപത്യം തങ്ങൾക്ക് ഇത്മൂലം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് ഷിഹാബുദ്ദീൻ ഒരിക്കലും വിചാരിച്ചിരിക്കാനിടയില്ല.

ഒന്നര നൂറ്റാണ്ടു കാലം അവിരമം നടത്തിയ നാവികയുദ്ധങ്ങളിൽ പ്രഖ്യാതരായ കണ്ണാലിമരക്കാർമാർ കേരള ചരിത്രത്തിലെ അതിനായകന്മാരാണ്. അവർ പറങ്കികളുടെ നാവിക

ഏകദേശമായി ഏറ്റവും അറബിക്കടലിനെ രക്തപകിലമാക്കി  
 ഡിസംബറിന്റെ 1663-ൽ ഡച്ചുകാർക്ക് അവരെ തോൽപ്പി  
 ക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ആംഗ്ലോ-ഡച്ചുകാർക്കും ഇന്ത്യ  
 യെ കീഴടക്കുന്നതിന് പകരം നിശ്ചയിച്ചതും പോർച്ചുഗലി  
 ന്റെ ഒരു കോളനിയാക്കുമായിരുന്നു നമ്മുടെ രാജ്യം. കേരള  
 ത്തിന്റെ പ്രബലശക്തിയായി തീർന്നിരുന്ന മുസ്ലീംങ്ങൾ  
 വിദേശികളുമായുള്ള നിരന്തരസംഘട്ടനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാ  
 ണ് ആളും അത്ഭുതവും നശിച്ചു പിൻതള്ളപ്പെട്ടത് എന്ന ചരിത്ര  
 വസ്തുത ഒരു പക്ഷേ അധികം ആളുകളും അറിഞ്ഞിരിക്കാൻ ഉട  
 യില്ല, കേരളത്തിന്റെ കാർഷികപ്രവർത്തനങ്ങളിലും അവർ  
 വളരെ സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കലകൾ, വാസ്തുശില്പ  
 ണ്ങൾ തുടങ്ങിയ പലതും അറബികളുടെയും അവരുടെ അനുയാ  
 യികളുടെയും മറക്കാനാവാത്ത സംഭാവനകൾ ആണ്. അങ്ങനെ  
 ഈ വാണിജ്യവ്യാപാരസമ്പർക്കം കേരള ശാസ്ത്രീയത്തെയും സ  
 മൂഹത്തെയും സ്വാധീനിച്ചതിന് പുറമേ സാമ്പത്തികമായി  
 ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയും നൽകുകയും ചെയ്ത അവി  
 സ്മരണീയമായ ബന്ധം കൂടിയാണ്.



## ഇൻഡ്യയും ഇസ്‌ലാമും ചരിത്രസാംസ്കാരികപശ്ചാത്തലം

അറേബ്യ, പാലസ്തീൻ, ഊജിപ്പ്, യവനറോമാ രാജ്യങ്ങൾ എന്നീ പ്രാകൃത സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുമായി അതിപുരാതനകാലം മുതൽപ്പഴക്കുന്ന വാണിജ്യപരവും സാംസ്കാരികവുമായ സമ്പർക്കം ഇൻഡ്യ അവിരാമം പുലർത്തി പോന്നു. സുമേരിയൻ സാംസ്കാരത്തിന്റെ കണ്ടെടുക്കപ്പെട്ട ചരിത്രാവശിഷ്ടങ്ങളിൽ സൈന്ധവ നാഗരികമേഖലയുമായി അനവരം നടന്നിരുന്ന സമ്പർക്കത്തിന്റെ തികഞ്ഞ തെളിവുകൾ അനാവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പുരാവസ്തുഗവേഷകന്മാർ ഊർ, നിപ്പൂർ തുടങ്ങിയ സുമേരിയൻ നഗരാവശിഷ്ടങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഉത്ഗന്ധനത്തിന്റെ ഫലമായി നദീതടസംസ്കാരങ്ങളുടെ കാലം മുതൽക്കുതന്നെ ഇൻഡ്യയും പുറംരാജ്യങ്ങളുമായുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധം തടസ്സമറ്റതായിരുന്നുവെന്ന് സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. മൃസാനബിയുടെ കാലം മുതൽ ഇൻഡ്യയുമായുള്ള ബന്ധം അനുസ്യൂതം നിലനിന്നിരുന്നതായി ഹണ്ടർ തുടങ്ങിയ ചരിത്രപണ്ഡിതന്മാരവകാശപ്പെടുന്നുണ്ട്. സോളമൻ ചക്രവർത്തി കേരളത്തിലെ ബേപ്പൂർ (ഓഫിർ) തുറമുഖത്തുനിന്നും കയറ്റിഅയച്ചിരുന്ന തേക്കിൻതടികളും ആനക്കൊമ്പും തന്റെ കൊട്ടാരത്തെ മോടിപിടിപ്പിക്കുവാനുപയോഗപ്പെടുത്തിയതായും രേഖകളുണ്ട്. റോബർട്ട് സീവൽ അവകാശപ്പെടുന്നത് ഷാൽഡിയൻ രേഖകളിൽ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നും സമുദ്രവഴിയും കരമാർഗ്ഗമായും കടൽമാർഗ്ഗമായും നടന്നിരുന്ന കച്ചവടത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. 'പാൻററിഗേറിയൻ' കണക്കുകളെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് 'തഴസ്സൻപറയുന്നതാകട്ടെ പ്രാചീനകൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ റോമക്കാരുടെ ഒരു അധിവാസകേന്ദ്രമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ആഗസ്റ്റ് സീസറുടെ കാലത്തു് ബി. സി. 28. ലെബാർ തീരങ്ങളിലെവിടയോ റോമക്കരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം അമ്പലം

പണി കഴിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു കാര്യം അസന്നിധമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാകുന്നത് അഗസ്റ്റിനസ് സീസറുടെ കാലം തുടങ്ങി നീറോ ചക്രവർത്തിയുടെ കാലം യുദ്ധ-അതായത് ബി.ഡി 28 മുതൽ ഏ.ഡി 491 വരെയുള്ള റോമാനാണയങ്ങൾ ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുമായി നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുതയാണ്. ഇൻഡ്യയും പ്രാചീന നാഗരികതകളുമായി നിദാന്തസമ്പർക്കമുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ സ്പഷ്ടമായ ഉദാഹരണങ്ങളാണിവ. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സ്കാബോവും പ്ലിനിയും, രണ്ടാംനൂറ്റാണ്ടിൽ പെരിപ്ലസ്സിന്റെ കർത്താവും ടോളമിയും, ഇൻഡ്യയും യവന റോമാനാഗരികതകളുമായുണ്ടായിരുന്ന സാംസ്കാരിക വാണിജ്യബന്ധങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ച് ദീർഘമായെഴുതുന്നുണ്ട്.

റോമാപേർഷ്യൻ യുദ്ധങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യൻ യോദ്ധാക്കളും ആനകളും പേർഷ്യക്കാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് യുദ്ധം ചെയ്തിരുന്നതായി റെയിനോഡും റോബർട്ട് സീവലും രേഖാപഠനങ്ങൾ ക്ഷേത്രേഷം സുവ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യയുടെ ബൗദ്ധ കാലഘട്ടം വിശ്വാതന്തരമായ സാംസ്കാരിക അധിനിവേശത്തിന് സൗകര്യം നൽകി. വൈദേശിക സമ്പർക്കം ഏറ്റവും പുഷ്കലമായ കാലം ബുദ്ധമതപ്രചാരണകാലത്തിന്റെതായിരുന്നു. എന്നാൽ ബുദ്ധമതത്തെ തകർത്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മത സാംസ്കാരിക മണ്ഡലത്തിൽ ആധിപത്യം നേടിയ ബ്രാഹ്മണമതം വിദേശബന്ധത്തിൽ കടുത്ത അലംഭാവം കാണിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഉത്തരേന്ത്യ തീർത്തും വിദേശികളുമായുള്ള ബന്ധം അടർത്തിക്കളഞ്ഞു. അപ്പോഴും നാഗരികലോകവുമായുള്ള സമ്പർക്കം പൊട്ടാതെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത് കേരളവും മറ്റുള്ള തെക്കൻഭാഗങ്ങളുമായിരുന്നു. പേർഷ്യക്കാരുടെ ശക്തി നശിച്ചതോടെ സമുദ്രങ്ങളുടെ ആധിപത്യം അറബികളുടെ കൈവശം വന്നുചേർന്നു. ഇൻഡ്യയും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള കച്ചവടവിനിമയം മുഴുക്കെ അറബികളുടെ പത്തേമാരി കയ്യിൽ കൂടിയാണ് നടത്തിയിരുന്നത്. അന്നത്തെ പ്രധാനതരവു പട്ടണങ്ങളായിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂരും, കൊല്ലവും, പന്തലാശിനിയും എല്ലാം അറബികളുടെ ആവാസകേന്ദ്രമായി മാറിയിരുന്നു ഇവിടെനിന്നും നമ്മുടെസുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും കരുമുളകും

യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി വിപണനം നടത്തിയിരുന്നത് അറബികളായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പശ്ചിമതീരത്ത് അലതല്ലുന്ന വിശാലമായ സമുദ്രം അറബിക്കടൽ എന്ന നാമധേയത്തിലാണല്ലോ ഇന്നുമറിയുന്നതും.

ഇതത്രയും പ്രതിപാദിക്കുവാൻ കാരണം ഇൻഡ്യയും ഇസ്ലാമും എന്ന വിഷയത്തിന്റെ ചരിത്രപശ്ചാത്തലം ഒരുക്കുവാനായിരുന്നു. നബിതിരുമേനി ഇസ്ലാമിലെക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലെ ഭരണാധിപന്മാർക്ക് ഭൂതന്മാർമുഖേന കത്തുകളയച്ചുകൂട്ടത്തിൽ ഇൻഡ്യയിലെ പ്രമുഖരാജാക്കന്മാർക്കും കേരളത്തിലെ ചേരമാൻ പെരുമാളിനും എഴുതിയിരുന്നു. ആ ദൈത്യസംഘത്തിന്റെ പ്രേരണയാൽ ആകൃഷ്ടനായി കേരളത്തിലെ ചക്രവർത്തി മെക്കയിലേക്ക് പോയി മതപരിവർത്തനം നടത്തിയ കഥ നമുക്കൊക്കെ അറിയാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഏ. ഡി. 664ൽ അതായത് ഹിജ്ര 21 റജബ് മാസം 11-ാം തീയതി മാലിക്ക് ഇബ്ബിൻ ടീനാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 40 പേരടങ്ങിയ ഒരു സംഘം മുസ്ലിംകൾ കേരളത്തിലെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കടപ്പുറത്ത് വന്നിറങ്ങിയതും ഇൻഡ്യയിലെ ആദ്യത്തെ മുസ്ലിം ദേവാലയം എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ചേരമാൻ മോസ്ക്ക് തുടങ്ങി പല ഭാഗങ്ങളിലായി ആരാധനാലയങ്ങൾ പണികഴിപ്പിച്ചതും ഇസ്ലാമിലേക്ക് കേരളീയരായ അനവധി ആളുകളെ മതപരിവർത്തനം ചെയ്യിച്ചതും ഒക്കെ ഇന്ന് പരക്കെ അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണല്ലോ. എന്നാൽ കലീഫാ ഉമറിന്റെ കാലത്ത് ബോംബേക്കടുത്ത് താനെന്ന സ്ഥലത്ത് ആദ്യമായി ഒരു മുസ്ലിം വ്യാപാരസംഘം ഇറങ്ങിയത് മുതലാണ് അറബിലോകം ഇൻഡ്യയുടെ വടക്കൻ ഭാഗങ്ങളുമായി വിചേദിക്കപ്പെട്ട ബന്ധം പുനർസ്ഥാപിക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം ഒറ്റയൊറ്റയായി ചില വ്യാപാര സംരംഭങ്ങൾ നടന്നിരുന്നുവെന്നല്ലാതെ മതപ്രചാരണ മോശ്ശദമണമോ മുസ്ലിംപക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാൽ ഏ. ഡി. 711ൽ സിന്ധിലെ ദാഹിർ രാജാവ് അറബികളുടെ സിലോൺ, മലബാർ എന്നിവിടങ്ങളിലെ കച്ചവടത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും സിലോണിൽനിന്നും ഇറാക്കിലെ ഗവർണ്ണറായിരുന്ന ഹജ്ജാജിന് അയച്ച വിലപിടിച്ച സാധന

ഞൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കപ്പലുകൾ കൊള്ളയടിക്കുകയും ചെയ്തു. നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ മടിച്ച ദാഹീർ രാജാവിനെതിരായിട്ടാണ് അറബിസൈന്യം സിന്ധിലേക്ക് കടക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ ഇൻഡ്യയുടെ വടക്ക് പടിഞ്ഞാറൻ പ്രദേശങ്ങൾ മുസ്ലിം ആധിപത്യത്തിൻ കീഴിൽ വന്നു. സമകാലിക ചരിത്രകാരനായ ബിലാദൂരി എഴുതുന്നത് സിന്ധാക്രമണത്തിനു ശേഷം കീഴടക്കപ്പെട്ട ജനങ്ങളുമായി ഏറ്റവും സൗഹൃദപൂർണ്ണമായ രീതിയാണവലംബിച്ചതെന്നാണ്. അങ്ങിനെ മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ ഭരണീയരെ വിശ്വസിച്ചു അവരുടെ സഹകരണത്തോടും അവരുടെ വിശ്വാസാചാരങ്ങളോടു് ആദരവു് പ്രകടിപ്പിച്ചുമാണ് ഇൻഡ്യയിലെ ആദ്യത്തെ മുസ്ലിം അധിനിവേശം അതിന്റെ ഭരണം നടത്തിയതു്. മതസഹിഷ്ണുത തുടങ്ങിയ ഉദാത്താദർശങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കി കൊണ്ടാണ് ഈ ഭരണം ഉത്പാദിതമാകുന്നത്. അതിനുശേഷം മുഹമ്മതു് ഗസ്നായുടെ അമ്പലധംസനങ്ങളും ആക്രമണങ്ങളും ഇസ്ലാമിനെയും മുസ്ലിംകളെയും സംബന്ധിച്ചു് അമുസ്ലിംകൾക്കിടയ്ക്കു ഭീതിജനിപ്പിക്കുവാനേ സഹായകമായുള്ള പൊന്നിന്നും പെരിയയ്ക്കുംവേണ്ടി നടത്തിയ ആ പടയോട്ടങ്ങൾ ഇസ്ലാമിക പ്രചാരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇംഗ്ലീഷ് ചരിത്രക്കാരന്മാർ വ്യാഖ്യാനിച്ചു് ഫലവത്തായി പ്രചരിപ്പിക്കുക ചെയ്തപ്പോൾ കൂടുതൽ വഷളാകുകയും ചെയ്തു. അക്കാലത്തേ ചരിത്രകാരന്മാരും പണ്ഡിതന്മാരുമായ അൽബൈരൂണി, അൽഉദുബി, ബൈഹാക്കി തുടങ്ങിയവരത്രയും ഗസ്സാ ഒരോ പ്രാവശ്യവും നമ്മുടെ അമ്പലങ്ങളിൽ നിന്നും കൊള്ളയടിച്ചവനത്തിന്റെ കണക്ക് ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടു്. മതപ്രചാരണമെന്നതു് ഗസ്സായുടെ ലക്ഷ്യമായിരുന്നില്ല ഒരാളെപ്പോലും മതപരിവർത്തനം അദ്ദേഹം ചെയ്യിച്ചുമില്ല. മുഹമ്മദു് ഗസ്സാക്കുശേഷം മുഹമ്മദു് ഗോറി നടത്തിയ ആക്രമണമാണ് ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു മുസ്ലിം രാഷ്ട്രത്തെ വാർത്തെടുത്തതു്. 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സ്ഥാപിതമായ ഡൽഹിസുൽത്താനെറു് 1525 ൽ ബേബർ പ്രാവർത്തിയുടെ ആയോധനാ വൈരുദ്ധ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ പരാജിതമാകുകയും പുതിയ ഒരു രാജവംശത്തിനു വഴിതെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. മുഗൾഭരണം അഭംഗുരം തുടരുകയും 1857ലെ

ലഹളയ്ക്കുശേഷം മുഗൾപ്രതാപത്തിന്റെ അവശേഷിച്ച അവകാശിയായിരുന്ന ബഹദൂർഷായുടെ നാടുകടത്തലോടുകൂടി അന്ത്യംവരികയും ചെയ്തു.

അഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടുകാലം ഇന്ത്യയുടെ ഭാഗമായും നിർണ്ണയിച്ച ഒരു വിഭാഗത്തിന് നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക മതരംഗങ്ങളിൽ ചെലുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കാവുന്ന സ്വാധീനം വളരെ ബ്രഹ്മത്തായിരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ജാതിസമ്പ്രദായം അതിരൂക്ഷമായിരുന്ന ഇന്ത്യയിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ സമത്വസാഹോദര്യസിദ്ധാന്തങ്ങൾ വേഗം വിരോധിത്തം തെക്കേഇന്ത്യയിൽ നടന്ന അതേ മതപരിവർത്തന പ്രക്രിയതന്നെയാണു് ഉത്തരേന്ത്യയിലും നടന്നതു്. മുഹമ്മദ് ഗസ്നാപരത്തിയഭീതിയും പകയും ഉത്തരേന്ത്യൻ മനസ്സിൽനിന്നും നീങ്ങുവാൻ കഠിനാലമെടുത്തെങ്കിലും ഇസ്ലാമിലേക്കുള്ള മതപരിവർത്തനം നടക്കുന്നതു് സമാധാനപരമായിട്ടാണു്. 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ബാഗ്ദാദും, സമർക്കണ്ടും, ബുക്കറായുമെല്ലാം മംഗോൾ ആക്രമണത്തിനിരയായി. ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരകേന്ദരങ്ങൾ നാശോന്മുഖമായപ്പോൾ അവിടെനിന്നും പണ്ഡിതന്മാരും സൂഫിവര്യന്മാരും പ്രാണരക്ഷാർത്ഥം അഭയസ്ഥാനം കണ്ടെത്തിയതു് ഇന്ത്യയിലായിരുന്നു. അങ്ങനെ അജ്മീറും, മുദുട്ടാനും, ബദോൺ, ഡൽഹിയും മുസ്ലിം പണ്ഡിതന്മാരുടെ ആവാസകേന്ദ്രമായി മാറി. ലൌകികാർഹങ്ങൾക്കതീതരായി പരിശുദ്ധ ജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന ഈ സൂഫികളും പണ്ഡിതന്മാരുമാണു് ഇസ്ലാമിന്റെ ജീവവായു ഇന്ത്യയ്ക്കു് നൽകിയതു്. കോൺസറ്റാണ്ടിനോപ്പിൽ ടർക്കിക് കീഴടങ്ങിയപ്പോൾ അവിടെ നിന്നും പലായനം ചെയ്ത യവനരോമാ പണ്ഡിതന്മാരായിരുന്നുവല്ലോ യൂറോപ്യൻ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ നാദികുറിച്ചതു്. അതേ പ്രക്രിയതന്നെയാണു് ചെങ്കീസു്ഖാന്റെയും ഫലക്സു്ഖാന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന മംഗോൾ നശീകരണം. ഇന്ത്യൻ സാംസ്കാരികമണ്ഡലത്തിലും പ്രതികരിച്ചതു്. ജീവരക്ഷാർത്ഥം ഓടിപ്പോന്ന ഈ സൂഫികളും പണ്ഡിതന്മാരുമാണു് ഇന്ത്യയിൽ ഇസ്ലാമിക പ്രചാരണവും സാംസ്കാരിക സന്നിവേശവും നടത്തിയതു്. ബാഗ്ദാദും, സമർക്കണ്ടും, ബുക്കറായും ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരത്തിൽ

ഏതുവിധം സഭാംഗങ്ങളാണോ ചെയ്തിരുന്നത് അതേ സ്ഥിതിതന്നെയാണ് മംഗോള ആക്രമണത്തിനു ശേഷം ഡൽഹിയിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഇസ്ലാമിലെ പ്രതിഭാധനരായ ബുദ്ധിരാക്ഷസന്മാരെല്ലാംതന്നെ സ്വസ്ഥമായും സ്വൈരമായും വൈജ്ഞാനികപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് തിരഞ്ഞെടുത്തസ്ഥലം ഇൻഡ്യയായിരുന്നു. അൽഗസാലിയുടെയും റാസിയുടെയും അതൃപ്ത പ്രതിഭയെ കിടപിടിയ്ക്കുന്ന ജ്ഞാനധനൻ ഇൻഡ്യയിൽ അലാവുദ്ദീന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് സിയാവുദ്ദീൻ ബരാണി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അമീർകസ്രോ പറയുന്നതാകട്ടെ ഡൽഹിയിലെ ഓരോ മണൽതരിയും സാഹിത്യഭിരുചി നകർന്നുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നാണ്. ബുക്കാരയിലേയും സമർക്കന്തിലേയും മതപണ്ഡിതന്മാർക്ക് സംശയംഉള്ള കാര്യങ്ങളുടെ അന്തിമതീരുമാനത്തിനും ഫത്തുവക്കുംവേണ്ടി ഡൽഹിയിലെ ആചാര്യന്മാരെയായിരുന്നു ആശ്രയിച്ചിരുന്നത് എന്ന് മിൻഹാജ് സിരാജ എന്ന പണ്ഡിതൻ തന്റെ തബക്കത്തു നാസിരി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നത്. തങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും നിഗമനങ്ങൾക്കും അംഗീകാരം നേടുവാൻ മുസ്ലീം കേന്ദ്രങ്ങളിലെ പണ്ഡിതന്മാർ ഡൽഹിയിലേക്കാണ് നോക്കിയിരുന്നതെന്നും ഈ ചരിത്രകാരൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സയ്യിത്ത് നൂറുദ്ദീൻ മുബാറക് ഗസനവി, ഷെയ്യിക്ക് കത്തബ്ദീൻ ബക്തിയാർ, കാസി കത്തബ്ദീൻ കസാഫി, ക്വാജാഇമാദുദ്ദീൻ ബിൽഗ്രാമി, സെയ്ത്ത് മുഹമ്മത്ത് സുഗ്രാബിൽഗ്രാമി, ഷെയ്യിക്ക് നജീബുദ്ദീൻ നെക്ക്ഷാബി, ഷെയ്യിക്ക് ബഹാവുദ്ദീൻ സഖരിയാ, ഷെയ്യിക്ക് കത്തബ്ദീൻ ബക്തിയാർകാക്കി, മൗലാനാജമാലുദ്ദീൻ മുഹമ്മത്ത്, ഷെയ്യിക്ക് മൊയിനുദ്ദീൻഅജ്മീരി, ഖാസിഹമീദുദ്ദീൻ നാഗുരി, തുടങ്ങിയ പ്രതിഭാധനർ ഇൽദാമിഷിന്റെ കാലത്തു മാത്രം ഡൽഹിയിലുണ്ടായിരുന്നവരാണ്. തുല്യക്കു വംശത്തിന്റെ ഭരണകർത്താക്കൾ ഇസ്ലാമിക സന്ദേശം ഇൻഡ്യയിലുടനീളം വ്യാപകമായി പറന്നു, മുസ്ലീംപണ്ഡിതന്മാരും ഹൈന്ദവപുരോഹിതന്മാരും മതസംബന്ധമായ സംവാദങ്ങളും ചർച്ചകളും നടത്തുകസാധാരണപതിവായിത്തീർന്നു. ജലാലുദ്ദീൻ കീർമാണി എന്ന പണ്ഡിതനെ ബരാണിവിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് അക്കാലത്തെ ഗസാലിപ്പനാണ്, മൗലാനാഷിഹാബുദ്ദീൻ ദൌലത്താ

ബാബി, പെയിക്ക് അബി മഹ്റെയിമി, സെയ്തു് അലി ഹംസാനി, മൌലാനാ ഇബ്ബിനു്താമുദ്ദീൻ അബി, മൌലാനാ അലി. ഇബ്ബിനു്താമുദ്ദീൻ, മൌലാനാ സിയാവദ്ദീൻ നമുഷ്ഷാബി തുടങ്ങിയ ജ്ഞാനധനർ മുഹമ്മതു് തുഗ്തക്കിന്റെ കാലത്തു് ജീവിച്ചിരുന്നവരിൽ പ്രധാനികളാണ്. തുഗ്തക്കു് മുഹമ്മതു് ഇൻഡ്യൻ സംസ്കാരവും ഇസ്ലാമികസംസ്കാരവും ഒന്നിപ്പിക്കുവാൻ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം നടത്തിയ മഹാനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മികച്ച സാമുദായിക ഐക്യത്തിന്റെയും സാംസ്കാരികസംഘാതത്തിന്റെയും വിത്തുകൾ മുളച്ചു് പന്തലിച്ചതു് ആക്ബറുടെ കാലത്താണെന്നു് മാത്രം. ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു ദേശീയ മതവും ദേശീയ സംസ്കാരവും ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച അക്ബർ കാലത്തിന്റെ നാഡിപിടിപ്പു് മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു.

വൈജ്ഞാനിക മതരംഗങ്ങളിൽ ഇസ്ലാമികാധിനിവേശം മഹത്തായ സംഭാവനകളാണ് നടത്തിയതു്. 771ൽ മൻസൂറിന്റെ ഭരണകാലത്തു്തന്നെ ജ്യോതിശാസ്ത്രം, ഗണിതശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയ ഇൻഡ്യൻ ശാസ്ത്രസമ്പത്തു് അറബിയിലേക്കു്തർജ്ജിമചെയ്തിരുന്നു. ബ്രഹ്മസിദ്ധാന്തം തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറബിയിൽ തർജ്ജിമചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ സംസ്കൃതം പഠിച്ച് പൂർത്തു് സംസ്കൃതത്തിലേക്കു് പരിഭാഷ ചെയ്തതും ഇക്കാലത്തായിരുന്നു. മുഹമ്മതു് ഗസ്സായുടെ കാലത്തു് ഇൻഡ്യയിലെത്തി 18 വർഷം ഇവിടെ താമസിച്ച് നമ്മുടെ ഭാഷകളും ശാസ്ത്രങ്ങളും ഹൃദസ്സമാക്കി ഇൻഡ്യയുടെ വൈജ്ഞാനിക സമ്പത്തു് ലോകത്തിനു് കാഴ്ചവെച്ച അൽ ബൈറൂണി തുടങ്ങി ഇവിടെ വന്നും പോയും കൊണ്ടിരുന്ന നൂറുകണക്കിൽ സഞ്ചാരികളും ശാസ്ത്രകാരന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരും ഇൻഡ്യയുടെ അഭ്യുദയമായ ദാർശനിക വിജ്ഞാനത്തെയും ശാസ്ത്രങ്ങളേയും ലോകത്തിനു് കാഴ്ചവെച്ചു. ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരത്തിന്റെ മറ്റൊരു സംഭാവനയാണ് ഇൻഡ്യയിലെ പ്രാദേശികഭാഷകൾക്കുണ്ടായ ഉല്പത്തിയും വികാസവും. ഉറുദു പ്രബലമായ ഭാഷയായപ്പോൾ, അറബി രമിഴ് തുടങ്ങിയ ഭാഷകൾക്കു് രൂപംകൊടുത്തു. 712ലെ സിദ്ധാക്രമണം നടന്നപ്പോഴും അതിനു്ശേഷം ഇൻഡ്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങളിൽ മുസ്ലിം അധിനിവേശമുണ്ടാ

യപ്പോഴും അതാതുപ്രദേശത്തെ സംസാരശൈലിക്കു് അറബി  
 ലിപിനൽക്കി ജനസമ്പർക്കത്തിനു് ആക്കം കൂട്ടുകയാണു ചെയ്  
 ത്തതു്. സിന്ധി പഞ്ചാബി, തമിഴ്, കണ്ണാടകം, മലയാളം  
 തുടങ്ങിയ പ്രാദേശികഭാഷകൾക്കു് അറബിലിപിനൽക്കി യു  
 റോപ്പിൽലത്തീൻലിപിക്കു് ഉണ്ടായ അതേസ്മാനം അറബി  
 ഇൻഡ്യൻ ഭാഷകളിൽ പിടിച്ചു പറ്റി. മഹാഭാരതവും രാമായ  
 ണവും, ഉപനിഷത്തുകളുമൊക്കെ അറബിയിലും പേർഷ്യനിലും  
 വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടമാത്രമല്ല അവയുടെ നിരവധി ഭാഷ്യ  
 ശങ്കര പുറത്തിറക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെ മുസ്ലീം പണ്ഡിത  
 നാർ ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു സാംസ്കാരിക സംഘാതത്തിനുള്ള  
 ശ്രമങ്ങൾ അനവരതം തുടങ്ങിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് മ  
 ഗൾകാലഘട്ടമായപ്പോഴേക്കും കേന്ദ്രപ്രസ്ഥാനം ഇൻഡ്യയിലുട  
 നീളം ബുദ്ധിജീവികളെ മുഴക്കെ ആകർഷിച്ചതു്. ചൈതന്യ  
 നും, നാനാക്കും, കബീറും, തുളസീദാസും, മീരാഭായിയുമെല്ലാം അ  
 തരം നൂറുകണക്കിനുണ്ടായിരുന്നവോരമാന നേതാക്കളിൽ പ്ര  
 മുഖർ മാത്രമാണു്. ഹിന്ദുമുസ്ലീം ഐക്യം മതപരമായും വൈ  
 കാരികമായും നിർവ്വഹിക്കുവാൻ യത്നിച്ച മഹാശയന്മാരായിര  
 ന്നു ഇവർ. ജാതിയ്ക്കുതീരായും വിഗ്രഹാരാധനയ്ക്കുതീരായും,  
 തൊട്ടുകൂടായ്മയ്ക്കുതീരായും ഇവർ സന്ധിയില്ലാത്ത സമ  
 രം നടത്തി. ഏകദൈവവിശ്വാസത്തിൽ ഊന്നിക്കൊണ്ടു് അന്ധ  
 വിശ്വാസങ്ങളേയും അനാചാരങ്ങളേയുമെതിർത്തു ഇസ്ലാമിക  
 വിശ്വാസത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലായ ഇത്തരം ആശയങ്ങൾ മറ്റു  
 ഹിന്ദുവർ അംഗീകരിക്കുവാനും പ്രചരിപ്പിക്കുവാനും തുടങ്ങിയതോ  
 ടെ മുസ്ലീം മതാചാര്യന്മാർ അവരുമായി കൂട്ടതൽ സമ്പർക്കത്തി  
 നെത്തി. അങ്ങനെ സാംസ്കാരികമായി ഒരു ഏകതാനതയുണ്ടാ  
 ളി. അതിനു് ദേശീയാംഗീകാരം നൽകുകയായിരുന്നു അക്ബർ  
 തന്റെ ദീനിഇലാഹിയിൽ കൂടി.

സമൂഹത്തിലുണ്ടായ മാറ്റം ഇതിനേക്കാൾ രൂഢമൂലമായിര  
 ന്നു. ജാതിസമ്പ്രദായത്തിൻ കീഴിൽ നരകിച്ചിരുന്ന കോടാന  
 ഘോടി അധസ്തിതർക്കു് വലിയ ഒരു അനുഗ്രഹമായിരുന്നു  
 ഇസ്ലാം. മനുഷ്യാവാകശങ്ങൾ നേടുന്നതിനുവേണ്ടിയും സാമു  
 ധ്യാംഗീകാരത്തിനായും അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ലക്ഷോപില  
 ഘാഷം പേർ മതപരിവർത്തനം ചെയ്തു. അവരുടെ ക്ഷണത്തി



ലും വേഷവിധാനത്തിലും, ഭാഷയിലും നൂറ്റിലും ഇരുപ്പിലും എല്ലാം ഈ മാറും ദൃശ്യമായി. സാമൂഹ്യാചാരങ്ങൾ, മര്യാദകൾ എല്ലാം പുതുമകൊണ്ടു. എന്നാൽ ഈപ്രവാഹത്തിന് ഒരു മറുപടിയുണ്ടായിരുന്നു. മേൽജാതിക്കാർ കൂടുതൽ കർശനമായി ജാതിവ്യവസ്ഥകൾ പർദ്ധരിക്കുക, ശൈശവവിവാഹം നടത്തുക, സതി അനുഷ്ഠിക്കുക തുടങ്ങി കഠിനങ്ങളായ വ്യവസ്ഥകൾ മേൽജാതിക്കാരുടെ ഇടയിൽ രൂഢമൂലമായി. അതുപോലെതന്നെ കൂട്ടത്തോടെയുള്ള മതപരിവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായി മുസ്ലീംകളിൽ തന്നെ ചിലജാതിയും നിമ്നോന്നതകളും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും കടന്നുവന്നു. പള്ളികളിൽ ഉത്സവങ്ങൾക്ക് സമന്വേച്ഛകൾ സ്ഥലം പിടിച്ചു. മഹാത്മാരായ പലരുടെയും കബറിടങ്ങൾ തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രങ്ങളായി.

ഇൻഡ്യൻ സംസ്കാരത്തിന് ഒരിക്കലും ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരത്തെയോ മുസ്ലീമുകളെയോ അതേപടി സ്വാംശീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നതാണ് ഇൻഡ്യയുടെ ഇസ്ലാമികബന്ധത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. യവനന്മാരും, റോമക്കാരും ഹൂണന്മാരും പാർത്ഥിയന്മാരും തുടങ്ങി നിരവധി വംശജർ ഇൻഡ്യയിൽ കടന്നു സ്ഥിരവാസമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ സംസ്കാരത്തെ നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റുവാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചു എങ്കിലും മുസ്ലീംകളേയും ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരത്തേയും നമുക്കുതേവിധം കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചില്ലാ എന്ന വ്യത്യാസം വളരെ വലുതാണ്. കൊണ്ടും കൊടുത്തും അന്യോന്യബഹുമാനത്തോടെ ഇവ രണ്ടും വ്യത്യസ്തമേലലകളിൽ ഇന്നും വിരാജിക്കുന്നു. അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങൾക്ക് കോട്ടം തട്ടാതെ ഈ രണ്ടു സംസ്കാരങ്ങളുടെ ഒത്തിരിപ്പാണ് ദേശീയവും മതപരവുമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന് ഇന്നാവശ്യം. അതായിരിക്കട്ടെ നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം.

## ഇസ്‌ലാമിലെ പിൻതുടർച്ചാവകാശം

13 നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ പരീക്ഷണങ്ങളെ ശക്തിപൂർവ്വം ധൈര്യത്തോടെ തലമുറതലമുറയായി വിജയംനേടിയഇസ്ലാമിക നിയമങ്ങൾ, പാശ്ചാത്യപൗരസ്ത്യപണ്ഡിതന്മാരായ വിവിധ മതസ്ഥരുടെ ശ്രദ്ധാർഹമായ പഠനത്തിന് വിധേയമായിട്ടുള്ളതാണ്. അനുകൂലപ്രതികൂലങ്ങളായ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ തത്സംബന്ധമായുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എച്ച്. ഏ. ആർ. ഗിബ്സ് എഴുതിക്കൊടുത്തു., “ഇസ്‌ലാമിക നിയമസംഹിത തർക്കശാസ്ത്രത്തിന്റെ സുവിദിതമായ മാനദണ്ഡംകൊണ്ട് അളന്നാൽകൂടി, മതസ്ഥന്റെ യുക്തിയേയും ചിന്തയേയും, സുന്ദരമായി ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ഒരുപന്ത്യാസമാണ്. അതിൽ സാമൂഹ്യമായ എല്ലാ അംശങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, നിയമമാനുഷികതയിട്ടുള്ള ഈ തത്വസംഹിത ഇസ്‌ലാമികസാഹിത്യചരിത്രയുടെ സാക്ഷാൽക്കാരവുമാണ്.” പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഇസ്‌ലാമിക നിയമപണ്ഡിതനായി ആദരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ജെ. എൻ. ഡി. അൻഡേഴ്സൻ, കാണുന്ന പരമമായ പ്രാധാന്യംമതവുംനിയമവും സമഞ്ജസമായി ഇസ്‌ലാമിൽ സംഘടിതമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു ജീവിതവ്യവസ്ഥ, മഹത്തായ ഒരു മതം, ആദരണീയമായസഭാപരമ്പര, അനുകരണീയമായ ഒരു നിയമസംഹിത, ഇവയെല്ലാം ചേർന്നുകൂടുന്നതാണ് ഇസ്‌ലാമികപ്രസ്ഥാനത്തിലാണ്.

ഇസ്‌ലാമികനിയമങ്ങൾ ലോകത്തിലെ നിയമസംവിധാനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായ ഒന്നായിട്ടാണ് പാരീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമവകുപ്പിന്റെ തലവനായ റ്റനേ ഡേവിഡ്

വ്യവഹരിച്ചിരിക്കുന്നത്. യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നില  
 വിലയുള്ള നിയമങ്ങളുടെ അടിത്തറ റോമനിലോ ആണെങ്കിലും  
 വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ ഷരീഅത്ത് എത്രമാത്രം  
 സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും. പരി  
 ക്ഷവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാരൊക്കെ ഈ പരമാർത്ഥം  
 ഏറ്റുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളവരുമാണ്. ഇറ്റാലിയിലെ പ്രമുഖനായ ഒരു  
 നിയമപണ്ഡിതൻ, ഡിസാൻടില്ലാന പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാ  
 രുടെ ഇസ്‌ലാമിക നിയമങ്ങളോടുള്ള കടപ്പാടിനെക്കുറിച്ച് പറ  
 യുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു: “വ്യാവസായിക  
 നിയമങ്ങളും പരിധിനിർണ്ണയിക്കുന്ന കൂട്ടപങ്കാളിത്വവും യൂറോ  
 പ്യൻ നിയമവ്യവസ്ഥയിൽ ഉൾവീച്ചത് ഇസ്‌ലാമിക സംഭാ  
 വനയായിട്ടാണ്. ഇതുമാറിനിറുത്തിയാൽതന്നെ മുസ്‌ലിം  
 സഭാചാരനിയമം എത്രമാത്രം ആധുനിക നിയമനിർമ്മാതാക്ക  
 ളെ സ്വാധീനിക്കുകയും പുത്തൻ നിയമങ്ങൾക്ക് രൂപവും ഭാവ  
 വും നൽകുമ്പോൾ അവയെ കരുപ്പിടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെ  
 ന്ന നിഷ്പ്രയാസം കാണാം. ഇവിടെയാണതിന്റെ മഹാത്മ്യം  
 സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.” പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നു ഇ  
 സ്‌ലാമിക നിയമങ്ങൾ പഠിക്കുവാനുള്ള വ്യഗ്രത വർദ്ധിച്ചു  
 വരികയാണ്. അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന കൂട്ട  
 ത്തിൽ അമേരിക്കൻ സുപ്രീംകോടതിയിലെ അസോഷിയറ്റി  
 ട് ജസ്റ്റീസ് റോബർട്ട് ജാക്സൻ തുറന്നു പറയുകയാ  
 ണ്: “മാർക്സിനെ പ്രവാചകനാക്കി ലോകാധിപത്യത്തി  
 ന്നു ശ്രമിക്കുന്നവരോട് സന്ധിയില്ലാത്തമരണോട്” കൂടിയും  
 തളരാത്തതും ശക്തിമത്തുമായ പ്രയത്നത്തോടുകൂടിയും നിരന്ത  
 രം പൊരുതുന്ന ആശയലോകം ഇസ്‌ലാമിന്റെതാണ്. അതാ  
 ണ് മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസത്തെ എതി  
 രിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളുമായി കൂട്ടുകൂട്ടുവാൻ അമേരിക്കക്ക് എളുപ്പം  
 സാധിക്കുന്നത്. മാർക്സിന്റെ തത്വസംഹിതയെ പ്രായോഗിക  
 മായെതിർത്തു പരാജയപ്പെടുത്താമെന്ന പ്രചോദനം ആവേശ  
 തോടുകൂടി ഇസ്‌ലാമിക നിയമം നിരന്തരം പകർന്നുതരുന്നുണ്ട്.  
 മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളുമായിട്ടുള്ള സാംസ്കാരിക  
 വും വ്യവസായികവുമായ സമ്പർക്കങ്ങളും ഇസ്‌ലാമിക നിയമ  
 പഠനത്തെ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ തെര്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.”

അറേബ്യയിലെ ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഷെയിക്ക് അബ്ദുല്ല അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ച ബ്രിട്ടീഷിലെ അമേരിക്കൻ അംബാസഡറെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിച്ചതായി കാണുന്നു: “അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകൾക്ക് സമുദ്രത്തുവഴിയായും മറ്റുമുള്ള എല്ലാ ഏർപ്പാടുകളെയും വിശ്വാസ്യവും വീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. എന്തെന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ മതവും, ഞങ്ങളുടെ നിയമങ്ങളും കമ്മ്യൂണിസത്തോട് ശക്തിയായും യുക്തമായും എതിരാണെന്ന് മാത്രമല്ല, ഞങ്ങളുടെ ഒരോ വാക്കും കരാറിനും തുല്യമായി ഞങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.” സമുദ്രരാജാവ് മറ്റൊരു അമേരിക്കൻ വ്യവസായ പ്രമുഖനോട് പറഞ്ഞതായി അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നതുകൂടികേൾക്കുക “നിങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാം. കാരണം, ഞങ്ങളുടെ മതവും നിയമങ്ങളും എല്ലാ ബാധ്യതകളെയും കാരാടുകളെയും വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ നിറവേറ്റുവാൻ നിരന്തരം നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട് ”

ഇസ്ലാമിക നിയമങ്ങൾ നിശ്ചലമായി കടലാസ്സിൽ മാത്രം അവശേഷിക്കുകയല്ല, ലോകത്തിലെ 60 കോടി മുസ്ലിംകളുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിലെ എല്ലാ തുറകളിലും പ്രായോഗികപ്രവർത്തനം നടത്തുകയാണ്. ഇസ്ലാമികനിയമത്തെ ഇസ്ലാമിക വിജ്ഞാനകോശത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് “ചുമതലകളുടെ തത്വശാസ്ത്രം” മെന്നാണ്.

ഇസ്ലാമിക നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾകൊണ്ടു ഈ ഉപന്യാസം ആരംഭിക്കാമെന്നുവെച്ചത്, അവ, ഈ നിയമസംഹിതയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ പരമാർശ്യമായി കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ വളർച്ചയും ഉയർച്ചയും സൂചിപ്പിക്കുന്ന പരസ്യപ്പലകയാണ് അതിലെ നിയമങ്ങൾ. മുസ്ലീംസമുദായം എന്തുമാത്രം പുരോഗതിയുടെ ഉന്നതിയിൽ എത്തിയിരുന്നുവെന്നതിന്റെ വ്യക്തമായ തെളിവാണ് ഇസ്ലാമികനിയമം. മറ്റുവിഭാഗംപോലെ നന്നെ ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള മുസ്ലീംകൾ അനുസരിക്കുന്ന ദായകരും ഇസ്ലാമിക നിയമത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഈജിപ്തിലും സിറിയയിലും അമുസ്ലീംകൾ

കൂടി ഇസ്‌ലാമിക നിയമമാണ് പിൻതുടർച്ചാവകാശത്തിൽ അനുസരിച്ചുപോരുന്നത്.

നബി (സ) പ്രസ്താവിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു: “ഇസ്‌ലാമികലേക്രമമനുസരിച്ചു ഓരോ അവകാശികൾക്കുമുള്ളവിഹിതം തെറ്റാതെ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്ന പൻ, മനുഷ്യവിജ്ഞാനിയത്തിന്റെ പകുതിയെങ്കിലും വശത്താക്കിയവനാണ്”. പാമെ ബുദ്ധിമുട്ടു തോന്നാത്തവയെങ്കിലും വളരെ ക്ലേശകരവും സങ്കീർണ്ണവുമാണ് പിൻതുടർച്ചാവകാശ നിയമമെന്നും പ്രവാചകശിരോമണിയുടെതന്നെ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഇസ്‌ലാമികനിഷേധവിരുദ്ധമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അൻഡേഴ്സൻ പറയുകയാണ്: “ഇത്രയും വ്യക്തമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മറ്റൊരു ഭായക്രമവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല” ഇസ്‌ലാമിനുമുമ്പുള്ള അറേബ്യയുടെ സ്ഥിതിവിശേഷം കൂടികണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഇതന്റെ മഹത്വം സുവിദിതമത്രെ. വർഗ്ഗനിയമങ്ങൾക്കപ്പുറം വേറൊരു വ്യവസ്ഥയും നീതിയും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. ‘ചോരക്കു ചോര’ എന്ന അലിഖിതമായ നിരൂപണരീതി പരിപാലിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരുത്തനെ മറ്റൊരുത്തൻ കൊല്ലുകയാണെങ്കിൽ മക്കത്തായ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച കൂടുതൽ അടുത്ത അവകാശി കൊന്നവനെ കൊന്നു സത്യപ്രതിഷേധം, അഥവാ ‘ചോരപ്പണം’ പ്രതിഫലംവാങ്ങിക്കാര്യം അവസാനിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഈയടിസ്ഥാനത്താൽ മക്കത്തായ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച ഏറ്റവും അടുത്ത അവകാശിതന്നെ സ്വത്തിനും അവകാശിയായിത്തീർന്നിരുന്നു. കുട്ടികൾക്കോ സ്ത്രീകൾക്കോ അവകാശം ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ മരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരാൾ തന്റെ സ്വത്തു് എഴുതിവെക്കുകയോ, ഭാഗമായി നൽകുകയോ ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം ആദരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു നിയമസാധുതയോ, കോടതികളോ ഇല്ലാതിരുന്നെങ്കിലും മരിക്കുന്നവന്റെ അവസാന ആഗ്രഹം സഫലീകരിക്കേണ്ടതു് ദൈവികധർമ്മമായി കണക്കാക്കിയുമിരുന്നു. ഇത്തരം പരിതസ്ഥിതിയിലാണ് ഇസ്‌ലാമിന്റെ പിൻതുടർച്ചാവകാശനിയമം പ്രാബല്യത്തിൽവന്നതു്. 13 നൂറ്റാണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും, മനുഷ്യരാശിപുരോഗതിയുടെ

മുൻപ് ചിലർ പലരും കയറിയിട്ടു, അന്ന് വിഭാവനം ചെയ്ത ജനസംഗമത്തിനായും മാറ്റമില്ലാത്തതും, മാറ്റത്തിന്റെ ആവശ്യകതയേയും മറ്റു നിയമങ്ങൾക്കു് മാർഗ്ഗദർശകമായും ശോഭിക്കുന്ന 1956ലാണ് ഇന്ത്യൻ പാർലിമെൻ്റ് ഹിന്ദു സകുലർ ആക്ട് നടപ്പാക്കി, ഹിന്ദു ചിന്താമണ്ഡലം നിയമങ്ങൾ ശോധനാധീനമാക്കി ഏകീകരിച്ചെടുത്തത്. എന്തൊക്കെയാണു് ഇസ്ലാമികദായക്രമത്തിന്റെ പൊതുവെയുള്ള പ്രത്യേകതകളും സ്വഭാവങ്ങളും എന്ന് ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ ഒരവലോകനം നൽകുകയെ ഞാനിവിടെ ചെയ്യുന്നുള്ളു്.

1. മരണമടയുന്ന ഒരു മുസ്ലിമിന്റെ സ്വത്തു് അയാൾ വിശ്വസിച്ചുപോരുന്ന നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഭാഗിക്കുവാൻ പറ്റുകയുള്ളു. അല്ലാതെ അവകാശികളുടെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലല്ല വിഭജിക്കേണ്ടതു്. ഒരോ ഇസ്ലാമിലേക്കു മതപരിവർത്തനം നടത്തിയതിനു് ശേഷം മരണമടഞ്ഞാൽ അയാളുടെ അവകാശികൾ അമുസ്ലി ആകുന്നതല്ലെന്നായിരിക്കിലും ഇസ്ലാമികമായ ദായക്രമമനുസരിച്ചു ഭാഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളു്.

(2) മരണമടയുന്ന ഒരു മുസ്ലിമിന്റെ സ്വത്തു് ഭാഗിക്കുന്നതിനു് മുമ്പ് ചില കാര്യങ്ങൾ നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. മരണാവശ്യത്തിനുള്ള ചിലവുകൾ മാറ്റിവെക്കണം. മരണത്തിനു് ഒരു മാസംമുമ്പ് മുതൽ വന്നിരിക്കാവുന്ന മരുന്നിന്റെയും, സംരക്ഷണത്തിന്റെയും താമസത്തിന്റെയും, ഭക്ഷണത്തിന്റെയും കടം പണത്തിന്റെയും നിൽക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ആധാരപത്രംകൂടാ കരാറുകൾക്കും വരാവുന്ന ചിലവും, മരണത്തിനു് മുമ്പ് മാസംമുമ്പ് മുതൽ അദ്ദേഹത്താൽ നിയമിതരായിട്ടുള്ള വേലക്കാർക്കും, മറ്റു തരത്തിൽ സേവനം ആവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളവർക്കും ആയവരുടെ കൂലിബാക്കി ഉണ്ടെങ്കിൽ അതും, മരണമടഞ്ഞയാളുടെ ഏല്ലാ ഗുണബാധ്യതകളും, തീർത്തതിനു ശേഷമേഭാഗം പങ്കാളിയാൻ പാടുള്ളു. ചുരുക്കത്തിൽ കടവും ധനവും പ്പെരുന്നെ അവകാശികൾ വഹിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്.

(3) ഇസ്ലാമിക നിയമത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രത്യേകത സ്വത്തും സമ്പാദിച്ച സ്വത്തെന്നോ ചൈതുകസ്വത്തെന്നോ, സ്വ

ത്തിനെ തരംതിരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഒരറിതിയേയുള്ളു. അവകാശമായി ലഭിക്കുന്ന സ്വത്തു്.

(4) സ്ഥാവരജംഗമ സ്വത്തുകളുടെ കാര്യത്തിലും ഇസ്ലാമികനിയമം വ്യത്യാസമൊന്നും കാണിക്കുന്നില്ല. സ്വത്തു് ഇളകുന്നതോ ഇളകാത്തതോ ആകട്ടെ എല്ലാ അവകാശികൾക്കും അവരുടെ ഓഹരിക്കനുസൃതം ലഭിക്കുവാനർഹതയുണ്ടു്. ഷിയാ വിഭാഗക്കാരിൽ അല്പം ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ കാണാം. കുട്ടികളില്ലാത്ത ഒരു ഷിയാ വിധവക്കു് പോസ്റ്റാഗിച്ചെടുക്കുവാൻ അവകാശമില്ല. എന്നാൽ പറമ്പിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടേയും വില നിശ്ചയിച്ചു അവയുടെ ഓഹരി വാങ്ങാവുന്നതാണു്. ഇളകുന്ന വസ്തുക്കളിന്മേൽ അവർക്കു ന്യായമായ അവകാശം ലഭിക്കുന്നു. ഭർത്താവിന്നു കിട്ടേണ്ടതായ കടം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും വിധവക്കു അവളുടെ അവകാശമായ നാലിലൊന്നു കിട്ടുന്നതാണു്.

5. ഒരിക്കലും മുത്ത പുത്രൻ മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ അവകാശത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രാമാണ്യം അനുഭവിക്കുന്നില്ല. അയാൾക്കും മറ്റുള്ളവർക്കു കിട്ടുന്നപോലെ സമമായ വിഹിതമാണു് ലഭിക്കുക. എന്നാൽ ഷിയാവിഭാഗത്തിലും ഷാഫി, മാലിക് മദഹബുകളിലും, മുത്ത പുത്രൻ പിതാവിന്റെ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളായ വസ്ത്രങ്ങൾ വ്യർത്തൻ മോതിരം, വാളു മുതലായവ സ്വന്തമാക്കുവാൻ അംഗീകാരമുണ്ടു്.

6. ഇസ്ലാമിക നിയമത്തെ മറ്റുള്ള ദായക്രമത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തുന്ന മറ്റൊരു പ്രത്യേകത ഇതു്. ഒരു കുട്ടിജനിക്കുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം- കുട്ടി ആണാകട്ടെ, പെണ്ണാകട്ടെ- ഇസ്ലാമികനിയമപ്രകാരം അവകാശിയായി കണിയിക്കുന്നു. ഹിന്ദുനിയമം വിഭിന്നമാണു്. യുറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേയും നിയമം വ്യത്യസ്തമാണു്. ഇസ്ലാമിക നിയമത്തിൽ സ്വത്തിന്റെ ഉടമയാണു് അധിപൻ. അവന്റെ മരണശേഷമേ അവകാശികളുണ്ടാകുന്നുള്ളൂ. ഒരൊ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ സ്വത്തിന്മേൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ക്രയവിക്രയ സ്വാതന്ത്ര്യമോ അതിനുള്ള നിയമസാധുത്വമോ, മരണശേഷം അവകാശികളാവുന്നവർക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു്

തന്നെ അത്തരം കൈമാറ്റങ്ങൾ നിയമപ്രാബല്യം ഇല്ലാത്തവയായി മാറുന്നു. യുക്തമായും ന്യായമായും ലഭിക്കേണ്ടതായ അവകാശത്തെ അടിയറപ്പെച്ചുകൊണ്ട് ഒരവകാശി പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയാൽപോലും അയാളുടെ അവകാശം അതുമൂലം ഇല്ലാതാകയില്ല. ഒരു മുസ്ലിമിനു ഒരു പുത്രനും ഒരു പുത്രിയുമുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. പുത്രിക്ക് 1000 ക യും കൊടുത്തു അവളുടെ പക്കൽ നിന്നു സ്വത്തിന്മേൽ യാതൊരുവകാശവാദവും നടത്തുകയില്ലെന്നു പ്രമാണവും വാങ്ങിയെന്നു മറിക്കട്ടെ. എന്നാലും പിതാവിന്റെ മരണാനന്തരം അവൾക്കു ഹമായ മൂന്നിലൊന്നു ഓഹരി ലഭിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ട്. ഷംസുദ്ദീനും അബ്ദുൽവഹാബുമായുണ്ടായ കേസ്സിന്റെ വിധിയിൽ മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രസ്താവിച്ചതു മകൾ 1000ക. മടക്കിക്കൊടുത്തു അതുൾപ്പെടെയുള്ള സ്വത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നു വാങ്ങണമെന്നാണ്. തന്റെ അവകാശം ലഭിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പു ഭാഗമായിട്ടോ സമ്മാനമായിട്ടോ ഒരു മുസ്ലിം, അവകാശം നൽകിയാൽ കൂടി അതു നിവൃത്തിയിൽക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. വ്യത്യസ്തങ്ങളായ വിധികളാണു ഇന്ത്യയിലെ ഹൈക്കോടതികൾതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. പൊതുവേയുള്ള തത്വം ഇസ്ലാമിക നിയമം ഒരിക്കലും സ്വത്തിന്റെ ഉടമ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവകാശികൾക്കു ആ സ്വത്തിന്മേൽ യാതൊരുവിധ അധികാരവും നൽകാത്തതുകൊണ്ട് അധികാരമില്ലാത്ത സ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കൈമാറ്റങ്ങളത്രയും നീതിക്കു നിരക്കാത്തതും നിയമപ്രാബല്യം ലഭിക്കാത്തതും ആണെന്നാണ്. പിതാവിന്റെ മരണശേഷം ലഭിക്കേണ്ട അവകാശം അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ നിവൃത്തിയിൽക്കുവാൻ ഒരവകാശിക്കും അധികാരമില്ല. എങ്കിലും മറ്റു വകാശികളുമായൊരുമിച്ച് ഒരു കടംബ കാര്യമെന്ന നിലയിൽ പിതാവിന്റെയോ, സ്വത്തിന്റെ ഉടമയുടേയോ മരണശേഷം പണമെങ്കിൽ തന്റെ അവകാശം വേണ്ടെന്ന് വെക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇതിന്നു ഉപാൽബലകമായി എടുത്തുകാട്ടാവുന്ന പ്രധാന കേസ്സ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ലുത്ഫുൽ ഹുസൈനിന്റെ കേസ്സ് എന്നാണിത്. നിയമബുക്കുകളിൽ വിളിക്കപ്പെടുന്നത്. സിറിയയിലെ രണ്ടു കരാറുകളാണ് കേസ്സിന്റെ വിവാദവിഷയം. ഹിന്ദുവായ രണ്ടാമത്തെ ഭാര്യക്കു തന്റെ സ്വത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ലഭിക്കുമായി നൽകുകയും, അവളെ മുത്തവല്ലിയായി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്.



യിക്കുകയും, അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ അവളുടെ മക്കൾക്കുവേണ്ടി ക്ഷവാന്നനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത് സ്വത്തു് കൈവശം വിട്ടുകൊടുത്തു. രണ്ടാമത്തെ കരാറുപ്രകാരം ഭാര്യ അവളുടെ മറ്റൊരു മറ്റുള്ള സ്വത്തിന്മേലുള്ള അവകാശവും വേണ്ടെന്നു് സമ്മതിച്ചു് ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഭർത്താവിന്റെ മരണത്തിനു് ശേഷം ഭാര്യ മറ്റുള്ള സ്വത്തിന്മേൽ അവളുടെ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുവാൻ നടത്തിയ പ്രമാദമായ ഈ കേസിൽ ഭാര്യയുടെ വാദത്തെ കോടതി നിഷേധിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. കുടുംബപരമായ ഒരു തീരുമാനമായാണു് കോടതി ഇതു് വ്യവഹരിച്ചതു്.

7. സ്വത്തിന്റെ ഉടമ മരണമടയുന്നതോടുകൂടിതന്നെ അതു് ഭാഗിക്കേണ്ടതാണു്. അവകാശികൾ സ്വാഭാവികമായും അപ്പോൾ മുതൽ ആ സ്വത്തിന്മേൽ സ്ഥാപിത താൽപര്യമുള്ളവരായിത്തീരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒരവകാശിക്കു വേണമെങ്കിൽ ഭാഗിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും തനിക്കു് ലഭിക്കാവുന്ന അവകാശം കൈമാറ്റം ചെയ്യുവാൻ അധികാരമുണ്ടു്. അതു് വാങ്ങുന്ന ഒരാൾ വേറൊരാളാണു് കൊടുത്താലും നിയമപിൻബലം കിട്ടുമെന്നിരിക്കെ, കൈമാറ്റങ്ങളും കരാറുകളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു മുഖ്യതന്നെ ഓഹരികൾ ചെയ്യുകയാണു്. അല്ലെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണങ്ങളാകുമല്ലോ. പിതാവു് മരിക്കുകയും, ഭാഗം നടക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാലത്തിനിടക്കു ഒരു അവകാശി മരിച്ചാൽ തന്നെ അയാളുടെ പിൻതുടച്ചാക്കു് ആ അവസരം ലഭിക്കുന്നതാണു്. അതായതു് തന്റെ മുൻഗാമി മരിക്കുന്നതോടുകൂടി അർഹരായ എല്ലാ അവകാശികൾക്കും അയാളുടെ സ്വത്തിൽ അവരുടെ വീതത്തിന്നനുസൃതം അവകാശം ലഭിക്കുന്നു. ഈ അവകാശത്തെ ഹിതത്തിനൊത്തു് ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതുമാണു്.

8. ഒരു പേരക്കുട്ടിക്കു് തന്റെ പിതാവിന്നു ലഭിക്കേണ്ട അവകാശം വലിയച്ചന്തോടാവശ്യപ്പെടുവാൻ അധികാരമില്ല, പ്രാതിനിധ്യ സ്വഭാവം. ഇസ്പാമിക ദായക്രമം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. പിതാവിന്റെ ജീവിതകാലത്തു ഒരു മകൻ മരിച്ചാൽ ആ മരണമടയുന്ന മകന്റെ അവകാശികൾക്കു് ഉപ്പാപ്പായുടെ സ്വ

അന്ധൻ നിയമാനുസൃതം അവകാശമില്ല. ഒരു മുസ്‌ലിം മരിച്ചാൽ ഒരു മകനും, മരിച്ചുപോയ മറ്റു മക്കളിലുണ്ടായ 10 പാർശ്വഭാഗികളുമുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ, ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന മകൻ മുഴുവൻ സ്വത്തിന്റെയും അവകാശിയായിത്തീരുന്നു. പേരക്കുട്ടികൾക്ക് തങ്ങളുടെ മരണമടഞ്ഞ പിതാക്കന്മാരെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നർത്ഥം. ഹിന്ദു ക്രൈസ്തവനിയമങ്ങൾ പ്രകാരം വിഭിന്നമാണ്. അതുപോലെ മരിച്ചുപോയവന്റെയും മൂന്നും നാലും വീതം കുട്ടികളുണ്ടെന്നു വെക്കുക. ഉപ്പാപ്പയുടെ സ്വത്തു ഭാഗിക്കുമ്പോൾ ഏഴായിട്ടാണ് ഓഹരി ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ മരിച്ച രണ്ടു മക്കൾക്കു പകരം അവർക്കു കൊടുക്കേണ്ട ഓഹരികൾ അവരുടെ മക്കൾക്കു നൽകുന്ന പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവം ഇസ്‌ലാമിക നിയമത്തിലില്ല. അതായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഉപ്പാപ്പയുടെ സ്വത്തു രണ്ടായി ഭാഗിച്ചു ഒരോഹരി മൂന്നാക്കുകയും മറ്റേ ഭാഗം നാലാക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഇവിടെ അനുസരിക്കുന്ന നിയമം എഴു പേരക്കുട്ടികളും സമാവകാശികളെ നന്നിലാക്കാണ്. നേരെമറിച്ചു എത്രപേരക്കുട്ടികളുണ്ടായാലും ഒരു മകൻ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അയാൾ മുഴുവൻ സ്വത്തിന്റെയും അവകാശിയായിത്തീരും. എന്നാൽ സ്വത്തു ഭാഗിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് അവകാശി മരിച്ചാൽ അയാളുടെ അവകാശം നാത്രമേ പിൻതുടർച്ചക്കാർക്കു ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഉദാഹരണമായി രണ്ടു മക്കളുള്ള ഒരു മുസ്‌ലിം മരിക്കുന്നുവെന്നു കണക്കാക്കുക. മൂത്ത മകനു മൂന്നു കുട്ടികളും ഇളയമകനു രണ്ടു കുട്ടികളും ഉണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കുക. ഭാഗം നടക്കുന്നതിനു മുമ്പു മൂത്തമകൻ മരിച്ചാൽ ഭാഗിക്കുന്ന സമയത്തു സ്വത്തു രണ്ടു സമഭാഗമായി വിഭജിക്കുകയാണ് ചെയ്യുക. അല്ലാതെ മരിച്ച മകന്റെ മൂന്നു കുട്ടികളെ കണക്കിലെടുക്കുകയില്ലെന്നു സാരം.

ഒരു മുസ്‌ലിമിനു സ്വത്തിന്മേലുള്ള അവകാശം രണ്ടുവിധത്തിൽ നിഷേധിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. ഭാഗികമായും പൂർണ്ണമായും. അവകാശം വാങ്ങുവാൻവേണ്ടി മരണപ്പെടുത്തുകയോ അതിന്നു ശ്രമിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നവർക്കു അവകാശം പൂർണ്ണമായും നിഷേധിക്കാവുന്നതാണ്. അടിയത്തം മതമാറ്റം, കൂറുപാർപ്പം തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളുടേ അവകാശിയുടെ പിൻതുടർച്ചാ

വകാശത്തെ ധ്വംസിക്കുന്നവയാണ്. ഒരു ഹിന്ദു മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുകയും ഷിയാവിഭാഗത്തിന്റെ ഭായക്രമം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത മരണമടഞ്ഞു. അയാളുടെ ഹിന്ദു സഹോദരങ്ങളുടെ അവകാശവാദത്തിന്റെ കേസ്സ് കേട്ടു പ്രിവികൗൺസിൽ വിധി പ്രസ്താവിച്ചതു മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത അയാളുടെ സ്വത്തിന്മേൽ അവകാശമില്ലെന്നാണ് എന്നാൽ അടിമ സമ്പ്രദായം നിയമമൂലം നിരോധിച്ചിരിക്കുകയും മതം മാറാം മതം മാറുന്ന ആളുടെ അവകാശങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാത്തതുമൂലവും, കൂടുതൽ വിസ്തരിക്കേണ്ടതായില്ലല്ലോ. ഒരു ഹിന്ദു മുസ്ലിമായാൽ അയാൾക്കു ന്യായമായും അയാളുടെ കുടുംബത്തിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടുവാൻ നിയമമുണ്ട്. കൂറിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇസ്ലാമികനിയമം മുറുകെ പിടിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അംഗീകരിക്കുന്നമില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ അറിഞ്ഞോ അബദ്ധത്തിലുണ്ടായിപ്പോകുന്നതോ ആയ കൊലപാതകം തീർച്ചയായും ഒരാളുടെ അവകാശത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതാണ്. മനസ്സികമായോ, ശാരീരികമായോ ഉള്ള കഴുപ്പങ്ങൾ ഒരുത്തന്റെ പിന്തുടർച്ചാവകാശത്തെ ബാധിക്കുകയില്ല. പിതാവു ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു മകൾ ചാരിത്രഭംഗം നടത്തിയാലും, ഭർത്താവുള്ളപ്പോൾ ഒരു ഭാര്യ വ്യഭിചരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവളുടെ സ്വത്തിന്റെ അവകാശം ദുർബ്ബലപ്പെടുന്നില്ല. ഭർത്താവിനു അപ്പേരിൽ അവളെ ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണല്ലോ. ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീ ഉപേക്ഷാപ്രഖ്യാപനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടുകൂടി തീർച്ചയായും അന്യസ്ത്രീയാകുന്നു. പിന്നെ അവകാശത്തിന്റെ പ്രശ്നമേയില്ല.

ഇസ്ലാമികനിയമം വളരെ വിശദമായി ഭായക്രമത്തെ വ്യവഹരിച്ചിരിക്കുന്നു വിശദാംശങ്ങളിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ആചാരപരമായി കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. സുന്നിവിഭാഗത്തിൽത്തന്നെ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ അന്യോന്യം കണ്ടേക്കാമെങ്കിലും അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളിൽ യോജിപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ ഷിയാവിഭാഗത്തിൽ അനസരിച്ചുപോരുന്ന പിന്തുടർച്ചാവകാശനിയമം കറേയധികം വ്യത്യസ്തമാണ്. ഏതാണു് നല്ലതെന്ന കാര്യം താക്കീകമായ ഒരു വിവാദത്തിലേ എത്തിക്കുകയുള്ളു തന്മൂലം തൽക്കാലം അതിന്നു് മിനക്കേടേണ്ടതില്ല.

എന്നാൽ അടിസ്ഥാനപ്രമാണം ഷരീഅത്തുതന്നെയാണ്. ഓഹരികളുടെ കാര്യത്തിനും അവകാശങ്ങളുടെ നിണ്ണയകാര്യത്തിലും കൽദായ വ്യത്യാസം കാര്യമായിട്ടുള്ളു. ഹിന്ദു നിയമത്തിൽ സ്വത്തുനെ എന്നായി തരം തിരിക്കുന്നു. സ്വത്തും സമ്പാദിച്ചത്. പൈതൃകമായി ലഭിച്ചത്, കൂടുകടംബ വക. ഈ വ്യത്യാസം ഇസ്ലാമിക നിയമം കണക്കിലെടുക്കുന്നില്ല. തന്മൂലം ഇസ്ലാമികനിയമം കൂടുതൽ ഗ്രാഹ്യവും എളുപ്പവുമാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് നിയമം സ്ഥാപനജംഗമസ്വത്തുകളെ പലതരമായി തിരിക്കുമ്പോൾ ഇസ്ലാമികനിയമം അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇസ്ലാമികനിയമത്തിന്റെ അടിത്തറ വുർ ആദം സുന്നത്തുമാണ്. എന്നാൽ പ്രവാചകന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇസ്ലാമിനു മുഖ്യമായിരുന്നതുമായ ചില ആചാരക്രമങ്ങൾകൂടി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇസ്ലാമിനു മുമ്പ് സ്രീകൾക്കും കട്ടികൾക്കും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സ്വത്തവകാശം നടപ്പിലാക്കിയ ഇസ്ലാം ആവേശകരമായ ഒരു വിപ്ലവത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനമാണ് നടത്തിയത്. അറേബ്യൻ സാമൂഹ്യഘടനയിൽ അത്ര വരുത്തിയ മാറ്റം വിസ്മയാവഹമാണ്. എന്നിട്ടും സ്രീകളുടെ ഓഹരി പുരുഷന്റെ പകുതിയായിപ്പോയി എന്നും അതു പൂർവ്വകളുടെ സ്ഥാനത്തെ തരം താഴ്ത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നും പല പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാരും മുതലക്കണ്ണീർ ഒഴുക്കാറുണ്ട്. പൂർവ്വകൾക്കു ഒന്നുതന്നെ ലഭിക്കാതിരുന്ന കാലത്തു അവർക്ക് സ്വത്തിന്റെ അവകാശികളാകാമെന്ന് വിധിച്ചതു അക്കാലഘട്ടത്തിലെ മഹത്തരമായ വിപ്ലവമായിരുന്നു. പട്ടിണിയും പരാധീനതയും ഭയന്ന് പെൺകുട്ടികളെ ആചാരപരമായിത്തന്നെ ആഘോഷപൂർവ്വം കഴിച്ചുമുടിയിരുന്ന ഒരു മനുഷ്യസമൂഹത്തിൽ പുരുഷന്മാരുടെയും സ്ത്രീയുടെ സ്ഥാനം അസൂയാർഹമാക്കിത്തീർത്തതു ഇസ്ലാമും അതിന്റെ പ്രവാചകനുമെന്നെന്നാകുന്നു. ഇവർ വിസ്മരിക്കുകയാണ്. കുറ്റങ്ങളും തെറ്റുകളും മാത്രം കാണാൻമുറയായ കണ്ണുകൾക്ക് ആത്മസംതൃപ്തിക്കുവേണ്ടി സൗകര്യം എന്തെങ്കിലും പറയാതെ തരമില്ലല്ലോ.

മക്നെക്ടൻ ദായക്രമത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കുന്നതിലുപകാരമാണ്. "ഇസ്ലാമികനിയമമനുസരിച്ച് ഒരാൾ മരിച്ച

ഉടൻ ഭാഗം നടക്കുന്നു, ഇതാകട്ടെ എല്ലാ അടുത്തവരുടേയും താൽപര്യങ്ങൾക്കു് ഹാനി വരുത്താതെയുമാണ്. വ്യക്തമായ നിർദ്ദിഷ്ടഓഹരികൾ തർക്കമില്ലാതെ സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. ഇതിൽ കവിഞ്ഞ് സമഗ്രമായും സമത്വത്തോടു കൂടിയും ഒരു സമ്പ്രദായവും സംവിധാനം ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമാകുകയില്ല” സർറോലൻണ്ട് വിൽസൻ പറയുന്നതു് “ഇസ്ലാമിലെ ദായക്രമം മരിച്ച ആളുടെ സംരക്ഷണത്തിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്നവർക്കും, അയാളുടെ മരണത്താൽ വ്യക്തിപരമായ ക്ലേശനഷ്ടങ്ങളുള്ളവർക്കും മാനുഷം നീതിയുക്തവുമായ തരത്തിൽ ആശ്വാസം നൽകുന്ന സമ്പ്രദായമാണെന്നാണ്. ഇതു് ഏകദേശം ബെൽത്താമിന്റെ “ആദർശസംഹിത” പോലെയോ, ഫ്രഞ്ച് സിവിൽ കോഡിനു് സമമോ ആണ്.”

അങ്ങനെ ലോകത്തിലെ നിയമപണ്ഡിതന്മാരുടെയൊക്കെതന്നെ സമ്പൂർണ്ണമായ പ്രീതിയും പ്രതിപത്തിയും ഇസ്ലാമികദായക്രമത്തിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതു മിക്ക നിയമങ്ങൾക്കും പ്രചോദനം നൽകുക മാത്രമല്ല അടിത്തറ പാകുകകൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. എന്നിട്ടും ഇതിൽ കഴുപ്പും കാണുന്നവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ സത്യസന്ധമായി ഇസ്ലാമികദായക്രമത്തെ സമീപിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരാണെന്നു, അർത്ഥമാക്കേണ്ടതുളള.

## ഇസ്‌ലാമിൽ സംസ്കൃതികൾക്കുള്ള സ്ഥാനം.

ഇസ്‌ലാമിന്റെ ആവീർഭാവത്തിനുശേഷം സ്രീകളുടെ സ്ഥിതി എത്രമാത്രം ഉയർന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കണമെന്നിൽ, ഇസ്‌ലാമിനു മുമ്പുള്ള കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് നന്നെത്തി നോക്കേണ്ടതായുണ്ട്. അവിശ്വാസികളുടെ നാടായ അറേബ്യ യാദൃച്ഛികമായി സ്രീകളെ സമുദായത്തിലെ ഒരു ഘടകമായിപ്പോലും അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. അവളുടെ സ്വത്തിനും, അവളുടെ ശരീരത്തിനും യാതൊരു രക്ഷാബോധമോ, വിലയോ കല്പിച്ചിരുന്നില്ല. അവളെ വിൽക്കുകയും വാങ്ങുകയും ചെയ്യാവുന്ന ഒരു സാധാരണ ഉപകരണമെന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് അറേബ്യൻ ജനത യാതൊരു മഹത്വവും നൽകിയിരുന്നില്ലെന്ന് ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മനുഷ്യന്റെ മദോന്മത്തമായ മൃഗീയതക്ക് സംഗ്രഹി നൽകുക മാത്രമായിരുന്നു അവരെക്കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കു് പ്പിരുന്നതും. സംസരക്തങ്ങളുടെ ക്രൂരവും പൈശാചികവുമായ ഭോഗേഷു സ്രീത്വത്തെ കൊഞ്ഞനം കാട്ടിനിന്നു; അനുകമ്പയുടെ ദീനവും ദയനീയവുമായ കഥകളാണ് അക്കാലങ്ങളിൽ അവർക്കു പറയാനുണ്ടായിരുന്നതും.

ബഹുഭാര്യത്വം ഒരു സാധാരണ പതിവായിരുന്നു അന്ന് അറേബ്യയിൽ ജൂതരാജാക്കന്മാരുടെ അനവധി ഭാര്യമാരെപ്പറ്റി ബൈബിളിൽ പല പ്രസ്താവനകളുമുണ്ട് ഇതിനെക്കാൾ ഏതാകെ പൈശാചികമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം അന്ന് അറേബ്യയിലുണ്ടായിരുന്നതും പെൺകുട്ടികൾജനിച്ചാൽ അവരെ ജീവനോടെ കഴിച്ചിടുക എന്ന ക്രൂരമായ പ്രവൃത്തിയായിരുന്നു- പെൺകുട്ടികൾ ജനിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള വഴിപാടുകളും നേർച്ചകളും അനവധി ബോമ്മദൈവങ്ങളുടെ ഭണ്ഡാരങ്ങൾ വീർപ്പിച്ചിരുന്നു. തനിക്ക് ജനിച്ച കുട്ടി പെണ്ണായിപ്പോ

യതിൽ വിലപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എത്രയെത്ര കൃതികൾ അന്നുണ്ടായിരുന്നു.

എന്നാൽ ചുരുക്കകാലംകൊണ്ട് തന്നെ ഈ വക കാട്ടാളത്തു സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും മനുഷ്യരെ വിമോചിപ്പിക്കുവാൻ ഇസ്‌ലാമിനു കഴിഞ്ഞു. ജീവിതത്തിന്റെ മറ്റൊല്ലാ തുറകളിലുമെന്നപോലെ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ പ്രകാശവും, വിവേകത്തിന്റെ ഉദ്ദേഹവും, ഇസ്‌ലാം തദ്വിഷയമായും മനുഷ്യസമൂഹത്തിന് സമ്മാനിച്ചു. സ്രീക്ക് മറ്റുള്ള മനുഷ്യരെപ്പോലെത്തന്നെ സ്വതന്ത്രമായ ഒരു നിലനില്പുണ്ടെന്ന് ഇസ്‌ലാമാണ് ആദ്യമായി അവകാശപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്. അവർക്ക് രാജ്യത്തിലുള്ള പൗരാവകാശങ്ങളും സമുദായത്തിലുള്ള കടപ്പാടുകളും, ഇന്നിന്നവയാണെന്ന് ഇസ്ലാം ബോധപൂർവ്വം വേർതിരിച്ച് സുഖസന്ദൃഷ്ടമായ ഒരു കടംബത്തിന്റെ ആസൂത്രണവും. സംഗ്രഹമായ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ഭരണത്തെയും, സമ്പൽസമൃദ്ധമായ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണത്തെയും പ്രഖ്യാപിച്ചു. വിവാഹത്തിനുശേഷവും തന്റെ കടംബനാമത്തിലറിയപ്പെടാനും, നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മറ്റൊരാളേയും ആശ്രയം കൂടാതെ വ്യക്തിപ്രഭാവത്തോടുകൂടി തലയെത്തിനിൽക്കുവാനും സ്രീകർക്ക് കഴിയുമെന്ന് വന്നത് ഇസ്‌ലാമിന് ശേഷമാണ്. സ്വന്തമായി എത്രവേണമെങ്കിലും പ്രേപത്തോ, ധനമോ സമ്പാദിക്കുവാനും അത് സ്വന്തംപേരിൽ നിലനിർത്തുവാനും കഴിയുമെന്ന് വന്നു അതുപോലെത്തന്നെ മറ്റൊരാളേയും ഔദാര്യമോ, മാധ്യസ്ഥതയോ കൂടാതെ വിൽക്കുവാനോ വാങ്ങുവാനോ ഉള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും ഇസ്‌ലാം സ്രീകർക്കനുവദിച്ചു.

സ്രീധനം കൊടുക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായം ഇസ്‌ലാമികാചാരത്തിന് നിരക്കാത്തതാണ്. എന്നാൽ സ്രീയുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കുവാൻ വരൻ വധുവിന് മഹർ (പെൺപണം) കൊടുക്കുവാൻ നിയമാനുസരണം ശാസിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

ഇതിനൊക്കെ പുറമേ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത കുട്ടികളുടെ രക്ഷാകർത്തൃത്വം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ഇസ്‌ലാം അധികാരം നൽകി. സ്വന്തമായി കച്ച കടത്തിലേർപ്പെടുന്നതിനും ജോലി

പ്രവേശിക്കുന്നതിനും, വേണ്ടിവന്നാൽ തന്റെ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിനായി നിയമത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നതിനും സ്ത്രീക്ക് അധികാരം ലഭിച്ചു. ഇത്തരം മാറ്റങ്ങൾ സ്ത്രീകളുടെ സാമൂഹികവും സാമൂഹ്യവുമായ നിലവാരത്തെ ഉൽക്കർഷകത്തിൽ നിന്നും ഉൽക്കർഷത്തിലേക്കുയർത്തി. ഇപ്രകാരം നിയമവിധേയമായ അംഗീകാരവും കൂടി കിട്ടിയപ്പോൾ മറ്റാരെയും പോലെ സമത്വത്തിന്റെ മഹോന്നതപദവി അവർക്കും ലഭിച്ചു.

ഐറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് ഇത്രയെങ്കിലും അവകാശങ്ങൾ ലഭിച്ചത് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്ക് ശേഷമാണെന്ന പരമാർത്ഥമോർക്കുമ്പോൾ എത്രമാത്രം വിപ്ലവകരമായ ഒരു കാൽവെപ്പാണ് ഇസ്ലാം നടത്തിയതെന്ന് ബോധ്യമാകും. പെൺകുട്ടികൾ ജനിക്കുന്നത് ഒരു ശാപമായി കണക്കാക്കിയിരുന്ന ആ കാലഘട്ടത്തിൽ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ മഹിമാവിനെ മാനിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ് ഇസ്ലാം ചെയ്തത്.

സാമൂഹ്യമായി സ്ത്രീക്കുള്ള സ്ഥാനം എത്രമാത്രമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ അപഗ്രഥിക്കുന്നുണ്ട്. സമുദായത്തിൽ ഉന്നതമായ പദവി നൽകി സ്ത്രീയെ ബഹുമാനിച്ചത് ഇസ്ലാമാണെന്ന് നാം ഓർക്കണം. സ്ത്രീ പുരുഷന്മാരെ ഇസ്ലാം ചിത്രീകരിക്കുന്നത് പരസ്പരസ്നേഹത്തിന്റെയും, വിശ്വാസത്തിന്റെയും, സമ്പർക്കത്തിന്റെയും പ്രതിരൂപമായിട്ടാണ്. റസൂൽകരീം (സ) പറഞ്ഞതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ഇപ്രകാരമാണ്: “സ്വന്തം സ്ത്രീജനത്തോട് ഏറ്റവും കനിവുള്ളവരാണ് വിശ്വാസികളിൽപ്പെട്ട ഏറ്റവും ഉത്തമന്മാർ.” മറ്റൊരു വസരത്തിൽ പ്രവാചക ശിരോമണി പ്രഖ്യാപിച്ചത് “അമ്മമാരുടെ കാലിനടിയിലാണ് സ്വർഗ്ഗരാജ്യം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്” എന്നാണ്. ഇതിൽനിന്നൊക്കെ ഔചിത്യപൂർവ്വം മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നത് ഇസ്ലാമിന്റെ അനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ സ്ത്രീകളെ ദയയോടെ പെരുമാറുന്നത് കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതാണ്. അങ്ങിനെ സ്ത്രീത്വത്തിന് ദിവ്യവും ആദരണീയവുമായ ഒരു സ്ഥാനം ഞങ്ങൾ നൽകി. വെറുപ്പോടും വിരോധത്തോടുംകൂടി ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ ജനനത്തെ നോക്കിയിരുന്ന അജ്ഞതം ക്രൂരത



മായ ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അതുവരെ പലർത്തിപ്പോന്ന ആചാരങ്ങളെ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ പേരിൽ സുധീരം വെല്ലുവിളിച്ച ഇസ്‌ലാം ആവേശകരമായ ഒരു വിപ്ലവമാണ് നടത്തിയത്.

സ്രീകളേയും അറിവ് സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള സകല മാർഗ്ഗങ്ങളാരായാൻ വിദ്യ അഭ്യസിക്കുവാനും ഇസ്‌ലാം അനുവദിച്ചു. ഇതിന്റെയൊക്കെ ഫലമായി ബുദ്ധിപരമായ മേന്മനേടിയ എത്രയെത്ര മുസ്‌ലിം വനിതകൾ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ദീപശിഖയുമായി സമുദായത്തിനു വെളിച്ചം കാട്ടി. ഇസ്‌ലാമികനിയമങ്ങളിലും മതശാസ്ത്രങ്ങളിലും അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടായിരുന്ന പ്രവാചകന്റെ ഭാര്യ ആയിഷ (റ) യെ തൽസംബന്ധമായ സംശയദൂരികരണത്തിന് മതപണ്ഡിതന്മാർ സമീപിച്ചിരുന്നു. 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ബഗ്ദാദിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഷുഹ്ദ ആ കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പണ്ഡിതയായിരുന്നു യൂണി വേഴ്സിറ്റി പള്ളികളിൽ അവർ സാധാരണ പ്രസംഗിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസിദ്ധരായ എത്രയോ സ്രീപുരുഷന്മാർക്ക് ഡിപ്ലോമസർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സ്വന്തംകൈകൊണ്ടവർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആദ്ധ്യാത്മിക സിദ്ധി നേടിയ അനവധി മുസ്‌ലിം വനിതകൾ വേറേയുമുണ്ട്. ആത്മീയ നിർവൃത്തിയിലൂടെ അവർ സമുദായത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തു. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ബ്രസീലിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന 'റാബിയാ' ആത്മീയാനുഭൂതികൾ കൊണ്ട് മനുഷ്യസമൂഹത്തെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയും, സ്രീപുരുഷ ഭേദമെന്യേ മഹത്തായ വിശ്വാസത്തിന്റെ പൂന്തണലിൽ വിശ്രമം കൊള്ളാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു മാതൃകാവനിതയത്രെ. കാലം വളരെ കഴിഞ്ഞിട്ടും ആ മഹതിയുടെ വിജ്ഞാനസൂക്തങ്ങൾ തലമുറ തലമുറയായി പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. രാഷ്ട്രതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെയോഗ്യതയും ധീരതയും പ്രദർശിപ്പിച്ചു, സുൽത്താനറസിയായും, ചാങ്ബീബിയും, നൂർജിഹ്നും, ഇന്ത്യാ ചരിത്രത്തിൽ മായാത്ത, സുന്ദരമായ പല ഏടുകളും സൃഷ്ടിച്ചവരാണ്.

സ്രീകൾ പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് ഇസ്‌ലാം നിരോധിച്ചിട്ടില്ല. ഇസ്‌ലാമിന്റെ ആദ്യദശയിൽ സ്രീകൾ

വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പത്തുകളിൽനിന്നു സാമാനം വാങ്ങുക മിക്കവാറും അവരുടെ ചുമതലയായിരുന്നു. സ്രീകുറു രാഷ്ട്രീയ ചർച്ചകൾ നടത്തിയിരുന്ന ഇതിനെല്ലാം പുറമെ പടക്കളത്തിൽ ശത്രുക്കളെ നേരിട്ട് സുധീരം പോരാടിയിരുന്നുവെന്നും തെളിയിക്കുവാൻ അനേകം രേഖകളുണ്ടു്.

മേൽവിവരിച്ച ചരിത്രസത്യങ്ങളുടെപാശ്ചാത്തലത്തിൽ നാമിന്ന് മുസ്ലീംവനിതകളുടെ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളെ വിലയിരുത്തുകയാണെങ്കിൽ പരിതാപകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണു് നാം കാണുക. അപമാനവും ലജ്ജാഭാരവും കൊണ്ടു് മുഖം കനിക്കത്തക്ക പതനത്തിലേക്കാണ് നാം അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാകും.

നൂറാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പു് മനുഷ്യരാശിയെ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ മുന്നിരിച്ചാറ്റുകൊണ്ടു ഉദ്ദീപിച്ചിപ്പിരുന്ന മുസ്ലീംവനിതകളുടെ ജീവിതകഥ ഇന്നുവെറും കടങ്കഥകളല്ലെന്നു് വിശ്വസിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവർ വളരെ ചുരുക്കമാണു് സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ. പാണ്ഡിത്യംകൊണ്ടു് പാമരന്മാരെ വഴികാട്ടാൻ പറ്റിയ മീനയായ ഒരുവനിതയെ കാഴ്ചവെക്കുവാൻ കാലഘട്ടങ്ങളും ഏതായത്ര കൽപ്പടവുകൾ കയറിയിറങ്ങിയിട്ടും നമുക്കിപ്പോഴൊന്നാൽ സാധ്യമായിട്ടുണ്ടോ? നമ്മുടെ അമ്മമാരും പെങ്ങളുമാകട്ടെ ഇന്നു മറേതൊരു സമുദായത്തിലെയും സ്രീകളെക്കാൾ മലീമസമായ പരിതസ്ഥിതികളിൽ ജീവിക്കുന്നതു്. വിജ്ഞാനത്തിന്റെയും രാജ്യതന്ത്രജ്ഞതയുടേയും കഥകൾ നിൽക്കട്ടെ, സ്വന്തം കുടുംബത്തെ വെട്ടുപ്പം മിനയോടും കൂടി പലപ്പോഴും വാങ്ങി, സ്വന്തം കുഞ്ഞുങ്ങളെ ചൊറിയും ചിരങ്ങുമില്ലാത്തവരായി വളർത്തുവാനുള്ള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര വിജ്ഞാനമെന്തിനും നമ്മുടെ സ്രീകൾക്കുണ്ടോ?

പിൻപോയിയും അനാരോഗ്യവുംമൂലം ഏതായാലും അപമാനപരമായൊന്നുണ്ടു്. ഒരു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കെടുത്താൽ നമ്മുടെ കണാൻ സാധിക്കും മുസ്ലീംകൾ അധികം തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലായ റിരിക്കും ഇവയധികമെന്നു്. എന്താണു് ഇതിന്റെ കാരണങ്ങളെന്നും എങ്ങിനെ ഇതു് ഭരിക്കിക്കാമെന്നും നാം നോക്കുമ്പോഴെങ്കിലും കൂട്ടായിരുനു് ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മാതാവിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ വളരുന്നവരാണല്ലോ സമുദായത്തിലെ സന്താനങ്ങൾ. പുറമേ കടുംബത്തിന്റെ ആരോഗ്യവും നിലനിൽപ്പും മാതാവിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലും ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും നടത്തപ്പെടുന്നവയുമാണ്. ഇവരണ്ടും എത്രമാത്രം ബലവത്താണോ അത്രയും സമുദായത്തിന് ഉൽക്കർഷമുണ്ടാകുമെന്നത് തീർച്ചയാണ്. എന്നാൽ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആശ്ചര്യകരമായ പ്രതിഭാസങ്ങൾ അമ്പരപ്പ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, സ്പുട്ട്നിക്ക് യുഗത്തിലേക്ക് പിച്ച് വെച്ചിറങ്ങുന്ന ഒരു മുസ്ലിം ബാലന്ത് ഇന്നത്തെലോകത്ത് ജീവിക്കത്തക്ക ഒരു ബാലപാഠം നൽകുവാൻ നമ്മുടെ അമ്മമാർക്ക് കഴിവുണ്ടോ? വനിതകൾ സമുദായത്തിൽ ഇതൊക്കെ മാന്യമായും മഹനീയമായും നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നുവെന്നതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ധാരാളം നമുക്കുണ്ട്.

നമ്മുടെ മഹത്തായ ആ പാരമ്പര്യം എവിടെപ്പോയി? നമ്മുടെ സ്ത്രീകൾ ഇരുട്ടറയിൽ തപ്പിത്തടഞ്ഞ് “ഇന്നലെച്ചെണ്ണാരബദ്ധം ഇന്നത്തെ ആചാരമാക്കി” മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ. ഇതിൽനിന്നും ഒരു മോചനം ആവശ്യം വേണ്ടതാണെന്ന ബോധം സമുദായത്തിലെ തദ്വിഷയകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരിലുണ്ടാകേണ്ടുന്ന കാലം വൈകിയിരിക്കുകയല്ലേ.

അന്ധവിശ്വാസവും അനാചാരവുമാണ് ഇസ്ലാം ഏറ്റവും വെറുക്കുകയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തത് പക്ഷെ, നമ്മുടെ ഇടയിൽ അവ വർദ്ധിച്ച് വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. നമ്മുടെ സ്ത്രീകളിലാണിത് അധികവും. കാര്യത്തിന്റെ കാതലിലേക്ക് തറച്ചുനോക്കിയാൽ ജ്ഞാനമില്ലായ്മയാണ് ഈ ഭീഷണിക്കൾക്ക് കാരണമെന്ന് കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. അടുത്ത തലമുറയെങ്കിലും ആരോഗ്യത്തോടും ഉറച്ചവിശ്വാസത്തോടും കൂടി വളരണമെങ്കിൽ സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസം അനുപേക്ഷണീയമാണ്. സമുദായത്തിലെ മാന്യനേതാക്കന്മാരുടെയും സമുദായത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകന്മാരുടെയും പരിഗണനയുടെ പടിവാതിൽക്കൽ ഈ നിവേദനം സമർപ്പിക്കട്ടെ.

## സ്ത്രീ പുരുഷബന്ധം ഇസ്ലാമിക സമീപനം

ഇസ്ലാമിന്റെ സാമൂഹ്യസംവിധാനത്തെ ചോദ്യംചെയ്തുകൊണ്ട് യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേയും, അമേരിക്കയിലേയും ക്രിസ്ത്യൻ നിരൂപകന്മാർ സാധാരണ പെരുപ്പിച്ചു കാട്ടുന്ന ഒരു സംഗതിയുണ്ട്— “ഇസ്ലാം സ്ത്രീപുരുഷബന്ധത്തെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു, സ്ത്രീകൾക്ക് സമൂഹത്തിൽ താരതമ്യേന വളരെ രാഷ്ട്രീയ പദവിയേ ഇസ്ലാം നൽകുന്നുള്ളു. തന്മൂലം തലമുറ തലമുറയായി ഈ പരാധീനത മുസ്ലിം സ്ത്രീകളെ പ്രത്യേകമായും സമുദായത്തെ പൊതുവെയും അധഃസ്ഥിതിയിൽ തള്ളി വിടുകയാണ്.”, ശ്രദ്ധേയമായ ഭാഷയിൽ പലരും പറയുന്ന ഈ അപവാദത്തിന്റെ പൊരുൾ എന്താണെന്ന് നമുക്കൊന്ന് ചിന്തിക്കട്ടെ.

ഇസ്ലാമിന്റെ വിമർശകരായ ഈ ഏഴുതൂക്കാരധികവും പരിശുദ്ധവൃത്തത്തിൽ ഇത് സംബന്ധമായി എന്ത് പറയുന്നുവെന്നോ, പ്രവാചകൻ സ്വന്തം ജീവിതംകൊണ്ട് പ്രാവർത്തികമാക്കിയ മാതൃക എന്താണെന്നോ, മനസ്സിലാക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കാത്തവരാണ്. അസന്ദിഗ്ദ്ധമായും തെറ്റിദ്ധാരണകരമായും, സ്ത്രീകളുടെ പദവിയെപ്പറ്റി ഇസ്ലാം സിദ്ധാന്തിക്കുമ്പോൾ അവ വ്യക്തമായി കാണുവാൻ കഴിയാതെ. യാത്രാ വിവരണ കഥകളും, സഞ്ചാരികളുടെ വിവരണങ്ങളും, മാത്രമായാരുമാക്കി ഇസ്ലാമിന്റെ നേരെ കൊണ്ടുവന്നുവന്നവർ യാഥാർത്ഥത്തിൽ അന്ധതയിലകപ്പെട്ടവരാണ്.

ഈ സഞ്ചാരികൾ രാജകീയാധിപത്യങ്ങളുടെ വൈപര്യം വിലയിരുത്താൻ ഹാജരും (സ്ത്രീകൾക്ക് മാത്രമായി വേർതിരിച്ചിരിക്കുന്ന അരമന) അവിടെ നിറഞ്ഞു നിന്നിരുന്ന ഭോഗേഷുര്യം

തങ്ങളുടെ ഭാവനക്കനുസരിച്ചു വരച്ചുകാട്ടുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവയെ ഇസ്ലാമിക സിദ്ധാന്തങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്നു പ്രചാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഖുർആൻ വചനങ്ങളെയും, ഹദീസുകളേയും അവർ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഏറ്റവും വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ ഖുർആൻ ആജ്ഞാപിച്ചു: “അവർ (ഭാര്യമാർ) നിങ്ങളുടെ വസ്ത്രമാണ്. നിങ്ങൾ (ഭർത്താക്കന്മാർ) അവരുടേതു്” എന്നാൽ ഈ വാക്യപലരും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. മനുഷ്യന്റെ നഗ്നത മറക്കുവാനുള്ളതാണല്ലോ വസ്ത്രം തന്മൂലം സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ വിവാഹബന്ധം മുഖേന ഇരുവരുടെയും ചാരിത്രം രക്ഷിക്കുന്നു. വസ്ത്രം ശരീരത്തിന്നു അലങ്കാരവും സൗന്ദര്യവും മനസ്സിന്നു സന്തോഷവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ. ഭാര്യമാർ ഭർത്താക്കന്മാർക്കും, ഭർത്താക്കന്മാർ ഭാര്യമാർക്കും അലങ്കാരവും കൗതുകവും സന്തോഷവും, സംതൃപ്തിയും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.

ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റൊരു ഖുർആൻ സൂക്തം റവ: റോഡ് വെൽ ഇങ്ങിനെ തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. “പുരുഷ വർഗ്ഗത്തിന്റെമേൽ ദൈവം പ്രത്യേക വൈശിഷ്ട്യങ്ങൾ ദാനം ചെയ്യുകയും, അവരെ സ്ത്രീകളെക്കാൾ ഉയർന്ന പദവി നൽകി ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു ... ഉത്തമ സ്ത്രീകൾ അനുസരണയുള്ളവരും, ഭർത്താക്കന്മാരുടെ അഭാവത്തിൽ വളരെ സൂക്ഷിച്ചു കഴിയുന്നവരും ആയിരിക്കും.” ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പല നിരൂപകന്മാരും ഇസ്ലാമിൽ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള സ്ഥാനം വളരെ താഴ്ന്ന നിലയിലാണെന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നു. പുരുഷന്റെ ഏതു നിർദ്ദേശവും അംഗീകരിച്ചു പഞ്ചപുച്ഛമടക്കി സ്ത്രീ ഒരു ഏകാധിപത്യത്തിൻ കീഴിൽ കഴിഞ്ഞുണ്ട ഭയനീയ സ്ഥിതി വിശേഷമായി അവർ ഇതിനെ കാണുന്നു. റവ: റോഡ് വെല്ലിന്റെ തർജ്ജിമ ശരിയാണെന്നംഗീകരിച്ചാൽ തന്നെയും അതിൽ സ്ത്രീകളുടെ അധോഗതി കുറിക്കുന്നതായി ഒന്നുമില്ലെന്ന് നിഷ്പ്രമാണിരിക്കുകന്മാർക്കു കാണുവാൻ കഴിയും. ഈ സൂക്തത്തെ

നമുക്കു വിശദീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതിങ്ങിനെയാണു്. പുരുഷൻ അവന്റെ ഭാര്യയെ സ്നേഹിക്കുകയും, അവളോടു്, കാമസ്നേഹത്തോടുകൂടി പെരുമാറുകയും, സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടു് അവളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക. സ്ത്രീയാവട്ടെ അവളുടെ അമൂല്യസമ്പത്തായ ചാരിത്രം സൂക്ഷിക്കുകയും, കടംബകാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ചെയ്യുകയും, ഭർത്താവിനെ നന്മയോടെ ഇഷ്ടതോഴനായും, മാർഗ്ഗദർശിയായും അംഗീകരിച്ചു സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്യുക.

ഭാര്യയുടെ ന്യായവാദങ്ങൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നോ, അവൾ ഭർത്താവിന്റെ ആശയാഭിലാഷങ്ങളുടെ ഒരു നിഷേധം മാത്രമാണെന്നോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ അലങ്കാരവസ്തു മാത്രമാണെന്നോ വരുത്തിത്തീർക്കുവാൻ ഈ സൂക്തത്തെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുന്നത് ആക്ഷേപാർഹമാണു്. വിമർശനാത്മകമായ വിവാദബുദ്ധിയും തർക്കശാസ്ത്രത്തിന്റെ വക്രഗതിയും മാത്രമുള്ളവർക്കു് സത്യസന്ധമായി കാര്യങ്ങളെ കണ്ടറിയുവാൻ കഴിയുകയില്ല. നിഷ്പക്ഷനിരീക്ഷകന്മാർ പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞുകൊടുത്താലും അതു കേൾക്കാൻ കഴിയാത്ത ബധിരത അവരെ പിടികൂടിയിരിക്കുന്നു.

ശരീരബലത്തിന്റെയും ബുദ്ധിവൈഭവത്തിന്റെയും പ്രഭാവംകൊണ്ടു് പുരുഷനു് സ്ത്രീയെക്കാൾ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ചരിത്രാതീതകാലം മുതൽക്കുതന്നെ, പുരുഷന്റെ അപഞ്ചലമായ ധൈര്യവും, അഭിമാനാർഹമായ അഭ്യുന്നതിയും കൊണ്ടു് സ്ത്രീകളേക്കാൾ സമൂഹത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മീകർത്താക്കളായിത്തീർന്നിരുന്നു. എല്ലാ പ്രവാചകന്മാരുംതന്നെ പുരുഷന്മാരായിരുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാർഗ്ഗനികരും, പ്രസിദ്ധരായ സേനാധിപന്മാരും, വിശ്വജേതാക്കളായ ചക്രവർത്തിമാരും സ്ത്രീകളല്ലായിരുന്നു. ഒരുതാത്വികനും നിരൂപകനുമായ ലെക്കി, സ്ത്രീ പുരുഷബന്ധത്തെ വിശകലനം ചെയ്തു എത്തിച്ചേരുന്ന നിഗമനമിതാണു്: “ശാരീരികശക്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ പുരുഷൻ സ്ത്രീകളെക്കാൾ അവിതർക്കിതമാംവണ്ണം പ്രധാനിയത്രെ. സ്ത്രീയാകട്ടെ ആന്തരികസൗഖ്യവത്തിൽ പുരുഷനെ കവച്ചുവെക്കുന്നു സാഹിത്യശാസ്ത്രകലാ വിഭാഗങ്ങളിൽ വ്യക്തിമുദ്ര പതിച്ചു വനിതകൾ

പ്രസ്ഥാന വിരുദ്ധമാണ്. ഒരു മയിക്കൽപ്പുയിലിലോവിനെ നന്മ, പെരുമാർ ഫാറുവിനേയോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഷെയ്ക്ക് "ഡ"പിയറേയോ, ന്യൂട്ടനേയോ സൂര്യകളിൽ സങ്കൽപ്പിക്കുക അസാധ്യമാണ്."

ഇതൊക്കെ പറയുന്ന ലെക്കിതനെ സൂര്യ സഭാചാരനിഷ്ഠയിലും സന്മാർഗ്ഗനിയമാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും പുരുഷനേക്കാൾ മഹനീയമായ മേന്മകാണിച്ചിരുന്നുവെന്നും, കാണിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കൂടി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. പുരുഷന്റെ ബുദ്ധിപരമായ മേന്മയും ശാരീരികമായ ശക്തിയും, നാം അംഗീകരിക്കുവേണ്ട സ്വാഭാവികമായും സൂര്യകൾക്കും അവരിൽനിന്ന് ഉപദേശനിർദ്ദേശങ്ങളും സുഗമമായ ജീവിതമാർഗ്ഗങ്ങളും ആശിക്കുകയും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യാൻ അർഹതയുണ്ട്. ഈ സൂര്യ പുരുഷബന്ധത്തെയാണ് മേലുദ്ധരിച്ച ഖുർആൻ സൂക്തം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ് മുസ്ലിം മതപണ്ഡിതന്മാരുടെ ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായം.

പ്രവാചകൻ സൂര്യകളുടെ അബലസ്വഭാവത്തെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ അവരോടു വിനയവും ദയയും സ്നേഹവും കാണിക്കുവാൻ സഹാബികളോടു പലവരു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. "സൂര്യകളോടു ഏതുവിധം പെരുമാറണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ കണിശമായ ഉപദേശം തരികയാണ്. അതിനെ ബഹുമാനിച്ചു അവരോടു നന്മകാട്ടുകയും, നിങ്ങൾക്കു ഹിതമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിയാണെങ്കിൽ കൂടി അവർ ചെയ്യുന്നത് വലിയ പാപകർമ്മങ്ങളല്ലാത്തതിടത്തോളം കാലം അവരോടു കോപാകുലരാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യണം." എന്ന് നബിതിരുമേനി കൽപിച്ചത് ബുദ്ധിയുടെയും കായിക ബലത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ സൂര്യകളുടെ ദുർബ്ബലത മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാണ്. ഈ കുറവുകൾ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന പ്രവാചകൻ സൂര്യകളുടെ വികാർനിർഭരമായ ഹൃദയത്തേയും, ചഞ്ചലപ്പെടുന്ന മനസ്സിനേയും, ചേതോഹരമായ സ്നേഹവായ്പിനേയും കൂടി കണക്കിലെടുത്തിരുന്നു. വെറുക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു ജീവിയായി സൂര്യയെ ഒരിക്കലും പ്രവാചകനോ ഇസ്ലാമോ, പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല; അവളുടെ ദുർബ്ബലതകളും മികവുകളും ഒപ്പം വിലയിരുത്തി പ്രായോഗികനിർദ്ദേശം നൽകുക

യാണ് ചെയ്തത്. “ഒരു മുസൽമാനും അവന്റെ ഭാര്യമാരോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ ക്രൂരനാകാതിരിക്കട്ടെ, അവളുടെ ചില പ്രവർത്തികൾ ഒരുപക്ഷേ ഭർത്താവിനു അതൃപ്തികരമാണെങ്കിൽ മറ്റു ചിലത് തീർച്ചയായും അവനെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും.” എന്നു പ്രവാചകൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതു സ്രീകളെ അടിച്ച താഴ്ത്തുവാൻ; മാനുഷിക മഹത്വത്തെ പുലർത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. പ്രവാചകന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയാൽ ഒരു പ്രായോഗിക വാദിയുടെ ബുദ്ധി വൈശിഷ്ട്യമാണ് നാം കാണുക. സ്രീകളെ ഒരിക്കലും അടിമകളായി അധഃപതിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഭർത്താവിന്റെമേൽ അനാവശ്യമായ ആധിപത്യം ഭാര്യ പുലർത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനെയും അദ്ദേഹം ശക്തിപൂർവ്വം എതിർത്തിരുന്നു.

സമൂഹത്തെ ചിട്ടപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഓരോ വിഭാഗവും ഏറ്റെടുക്കുന്ന ജോലി ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുകയാണ് ഉത്തമമായ കൃത്യം. ശാരീരിക വൈവിധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമൂഹത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കുവാനുള്ള ജോലികൾ ഭംഗിയായി വിഭജിക്കുക മാത്രമാണ് ഇസ്ലാം ചെയ്തത്. സ്രീകൾ കടുംബത്തിലെ രാജ്ഞികളാണ്. നല്ല ഒരുമ്മയായും, വിശ്വസ്തയായ ഭാര്യയായും, കടുംബകാര്യങ്ങൾ വളരെ കൃത്യനിഷ്ഠയോടെ അവൾ അനുഷ്ഠിക്കും. ഭർത്താവാകട്ടെ അവൾക്ക് എല്ലാബുദ്ധിമുട്ടുകളിലും താങ്ങും തണലുമായി നിൽക്കുന്നു അവന്റെ പ്രയത്നംകൊണ്ട് അവളുടെ എന്താവശ്യവും നിറവേറാൻ അവൻ ബാധ്യസ്ഥനും സന്നദ്ധനാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നബിതിരുമേനി പറഞ്ഞത്. “കടുംബത്തലവൻ വീട്ടിന്റെ അധിപതിയാണ്, ആ കടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അവൻ ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടും; സ്രീയാകട്ടെ ഭർത്താവിന്റെ വീട്ടിൽ പരമാധികാരിയാണ് കട്ടികളെ അവൾ ഭരിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി അവളോടും ചോദിക്കപ്പെടും. അതുപോലെ ഓടിമ അവന്റെ യജമാനൻ ഏൽപ്പിച്ച സാധനസാമഗ്രികളുടെമേൽ അധികാരപ്പെട്ടവനാണ്. അവയെപ്പറ്റി അവനും ചോദിക്കപ്പെടും. ” ചുരുക്കത്തിൽ ഓരോരുത്തരിലും നിക്ഷി



പ്രതമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹണം നിറവേറ്റുകയെന്നതാണ് പ്രവാചകൻ പഠിപ്പിക്കുന്ന നീതിസാരം.

ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കുകയും പരസ്പര വിശ്വാസത്തോടുകൂടി തങ്ങളുടെ ജീവിതം സുഗമരാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പുരുഷന്റെ കടുത്തസ്വഭാവത്തെ, തന്റെ ഹൃദയ നൈർമല്യവും വശീകരണ ശക്തിയും കൊണ്ട് സ്ത്രീയെപ്പറ്റുന്നതിയെക്കുറിച്ചും, പുരുഷൻ സ്ത്രീയെ സ്നേഹപൂർവ്വം നയിക്കുകയും ചെയ്താൽ ജീവിതം സുന്ദരമായി. പ്രവാചകൻ പറയുന്നത് നോക്കുക “ഒരു സ്ത്രീയെവിവാഹം കഴിക്കുവാൻ മുതിരുന്നത് നാലുകാരെങ്ങളാലാണ്. ഒന്നുകിൽ അവളുടെ ധനം കണക്കിലെടുത്തിട്ട് അല്ലെങ്കിൽ അവളുടെ കലീനതകൊണ്ട്. അതുവെങ്കിൽ അവളുടെ സൗന്ദര്യമോ, ഭക്തിയോ നിമിത്തം ഭക്തയായ ഒരു സ്ത്രീയെ സഹധർമ്മിണിയാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുക എന്തെന്നാൽ അവൾ നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഏപ്പോഴും ഒരു സഹായി ആയിരിക്കുമെന്ന് മാത്രമല്ല അവൾ ഇല്ലായ്മകളിൽപോലും സത്തുപിടയുമായിരിക്കും.”

ഒരിക്കൽ പ്രവാചകൻ ഈവിധം പ്രസ്താവിച്ചു; “ഞാൻ പറയുന്ന നാലു കാര്യങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് സ്വായത്തമായിട്ടുള്ളവർ ഇരുലോകത്തേയും അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കു പാത്രീഭൂതനാകും. ഒന്ന് മഹത്തരമായ ഒരു ഹൃദയം. രണ്ട് പടച്ചവന്റെ നാമം അനുസ്മരണം ഉരുവിടുന്ന ഒരു നാവ്. മൂന്ന് വൈഷ്യമുങ്ങളിൽ ക്ഷമയും, സഹിഷ്ണുതയും കാണിക്കുന്ന ഒരു മനസ്സ്. നാല് സ്വന്ത ശരീരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലോ, ഭർത്താവ് ഏൽപ്പിച്ച സാധനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലോ, വിശ്വാസവഞ്ചന നടത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സഹധർമ്മിണി.” ഇതിൽനിന്നും വിശ്വസ്തയായ ഒരു ഭാര്യ ഭർത്താവിന് സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന സൗഖ്യവും ശാന്തിയും എത്രമാത്രമാണെന്ന് പ്രസക്തമാണല്ലോ.

“എന്റെ അനുയായികളിൽ അവരുടെ ഭാര്യമാരുടെ അടുക്കൽ ഏറ്റവും നല്ലവരാരാണോ അവരാണ് പുരുഷന്മാരിൽവെച്ചു ഏറ്റവും നല്ലവർ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ അടുക്കൽ ഏറ്റവും നല്ല

പരമാകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരാണോ അവരാണ് സ്രീകളിൽ വെച്ചു ഏറ്റവും നല്ലവർ. അത്തരത്തിലുള്ള ഓരോസ്രീക്കും ആയിരം കർത്താക്കൾക്കു ലഭിക്കുന്ന കൂട്ടായ പ്രതിഫലം തീർച്ചയായും ലഭിക്കുന്നതാണ്. “ഭർത്താക്കന്മാരെ അവരുടെ ജോലിയിൽ സഹായിക്കുന്നവരും, അകമഴിഞ്ഞ് സ്നേഹിക്കുന്നവരും ആരോ, അവരാണ് എന്റെ അനുയായികളിൽവെച്ചു ഉത്തമകളായ സ്രീകൾ. ഒരു മാതാവിനു കട്ടികളോടുള്ള കാരുണ്യത്തിനുസമം ഭാര്യമാരോടു് പെരുമാറുന്നവരാണോ അവരാണ് മനുഷ്യരിൽ വെച്ചു ഉത്തമന്മാർ, അത്തരം മനുഷ്യർക്ക് നൂറുശതമാനത്തിലധികം പ്രതിഫലമായി ലഭിക്കുന്നതാണ്.” ഇത്രയും പറഞ്ഞപ്പോൾ ഫാർ (റ) എന്തുകൊണ്ടാണ് സ്രീകൾക്ക് പുരുഷനേക്കാൾ പത്തിരട്ടി പ്രതിഫലം കൂടുതൽ പ്രതിജ്ഞചെയ്യുന്നതെന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. നബി സമാധാനമായി ഇങ്ങിനെ അരുൾ ചെയ്തു: “പുരുഷനേക്കാൾ വലിയ പ്രതിഫലം സ്രീ അർഹിക്കുന്നുവെന്നതാകരുതെന്നതുകൂടെ. എന്തെന്നാൽ സംതൃപ്തയാണ്, സന്തോഷിതനാണ് ഒരു ഭാര്യയെങ്കിൽ അവളുടെ പ്രാർത്ഥനകൊണ്ടു പുരുഷന്റെ പദവി സ്വർഗ്ഗത്തിൽ വാഴ്ത്തപ്പെടും. ഉയർത്തപ്പെടും.” “ഞാനെന്റെ ഭാര്യമാരോടു് മററാറെക്കാളും കൂടുതൽ കനിവുകാട്ടുന്നവനാണ്. നിങ്ങളിൽ ഭാര്യമാരോടു് ഏറ്റവും കനിവുകാട്ടുന്നതാരോ അവരാണ് ഉത്തമന്മാർ”

ഒരിക്കൽ മുഅവിയ്യ പ്രവാചകനോടന്വേഷിച്ചു: ഒരു ഭാര്യയ്ക്ക് അന്താവിന്റെമേലുള്ള അവകാശം എത്രയാണെന്ന്? പ്രവാചകൻ പ്രതിവചിച്ചു: നിങ്ങൾ ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോൾ അവളെയും തീർക്കുക. “നിങ്ങൾ വസ്ത്രം ധരിക്കുമ്പോൾ അവൾക്കും അണിയാനുള്ളതു നൽകുക. അവളുടെമുഖത്തു അടിക്കുന്നതിൽനിന്നും, അവളെ ശകാരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിയുക.” മറ്റൊരവസരത്തിൽ അനുകരണാർഹമായ ഒരു സഹധർമ്മിണി എങ്ങിനെയിരിക്കും എന്നു നബി വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. “നിങ്ങൾ അവളെനോക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നവളും, നിങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചിട്ടിയ മാത്രയിൽ അവ അനുസരണയോടുകൂടി ചെയ്യുന്നവളും, നിങ്ങൾ വിദൂരത്താകുമ്പോഴോ അടുത്തില്ലാതിരിക്കുമ്പോഴോ നിങ്ങളുടെ ധനത്തെയും സ്വന്തം പരിശുദ്ധിയെയും കാത്തുറപ്പാക്കുക

നവദ്വൈതം ആരോ, അവളാണ് ശരിയായ ഭാര്യ. ” “ലോകം ആ നന്ദനായകങ്ങളും ആഹ്ലാദങ്ങളും ആയ സാധനങ്ങളാൽ നിറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ പരമവും പ്രധാനവുമായ ആനന്ദം ഭക്തിയും ചാരിത്രശുദ്ധിയും ഉള്ള സ്ത്രീയാണ്. ” “സ്വർഗ്ഗം അമ്മമാരുടെ പാദങ്ങളിൽ കിടക്കുന്നു” എന്നും നബിതിരുമേനി വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി

ഇത്തരം മഹത്തരമായ നീതിയും നിഷ്ഠയും സ്ത്രീപുരുഷ ബന്ധത്തിൽ കാണിക്കുവാനുപദേശിച്ച ഒരു മതവും, ഒരു പ്രവാചകനും വേറെയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇസ്‌ലാം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതി, പ്രാവർത്തികമാക്കുവാനുള്ളതാണ് അത് പ്രയോഗത്തിലിരുന്നിരുന്ന കാലഘട്ടം മനുഷ്യരാശിയുടെ ചരിത്രത്തിലെ സുവർണ്ണ ദശയാണ്. അല്ലാതെ ഒരാദർശലോകത്തെ സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടു കറേ മഹദ്വചനങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയല്ല, ഇസ്‌ലാം മഹദ്വചനം ചെയ്തത്. അതു കൊണ്ട് പ്രശ്നത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളും, ഗുണവും ദോഷവും, മഹത്വവും ദർശ്യലതയും എടുത്തുകാട്ടി. ഇത് പ്രായോഗിക സമീപനത്തി ഒഴിച്ചു കൂടാൻ പാറാത്തതുമാണ്.

## വിവാഹം എന്ത്? എന്തിന്ത്?

വിവാഹം ചെയ്യുന്നത് എന്തിനാണ്? വിവാഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയും ഇനവും ഇന്ത്യാമിക വീക്ഷണത്തിൽ എന്താണ്? സാമൂഹികമായും ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന ഈ ചോദ്യങ്ങളെ നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

ശാരീരികവും, ലൈംഗികവുമായ സംതൃപ്തിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരുപാധി എന്ന നിലയിൽ ഒരിക്കലും ഇസ്‌ലാം വിവാഹത്തെ വിവക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അവിവാഹിക ജീവിതത്തെക്കുറേ മാഹാത്മ്യവും പുണ്യവും വൈവാഹിക ജീവിതത്തിനു ഇസ്‌ലാം കൽപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വൈവാഹിക ജീവിതം മനുഷ്യനിലുള്ള മൃഗത്തെ ചങ്ങലയിട്ടു നിയന്ത്രിക്കുകയും, അവന്റെ വൈകാരിക തൃഷ്ണയെ മയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. വിവാഹിതനിൽ സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്ന, കടുംബപരവും സാമൂഹ്യവുമായ ഉത്തരവാദിത്വം എപ്പോഴും അവനെ വിവേചിയും വിചാരശീലനമാക്കിത്തീർക്കുകയും പക്ഷതയും പാകതയും നൽകി മെരുക്കിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനുപുറമെ മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ അഭംഗവും നിയമാനുസൃതവുമായ വ്യക്തിത്വം നിദാനമായും വിവാഹത്തെ ഇസ്‌ലാം വ്യവഹരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ തന്റെ രക്ഷയിൽ കീഴിൽ വരുന്ന സ്ത്രീയും അവളിൽ ജനിക്കുന്ന തന്റെ കുഞ്ഞുങ്ങളും അവനിൽ അതുവരെ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യബോധവും, കടുംബപരമായ ഉത്തരവാദിത്വവും, ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ അവൻ ലക്കം പഗാനമില്ലാതെ, ഉദ്ദേശ്യവും അർത്ഥവുമില്ലാതെ കാലംകഴിക്കുന്ന ഉരു ബോധശൂന്യനല്ല; ആലോചനാപൂർവ്വം ഓരോ കാലത്തിലും സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുന്ന വിവേകിയാണ്.

അതുകൊണ്ടാണ് പ്രവാചകൻ തെളിഞ്ഞ ഭാഷയിൽ തന്നെ “ബ്രഹ്മചര്യ”യെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതും, വൈവാഹികജീവിതത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും. എന്നാൽ സ്രീകളുടെ മാതൃത്വശേഷിയേയും, സ്വഭാവരീതിയേയും ഇസ്‌ലാം വളരെ കണിശമായി വിവരിക്കുകകൂടി ചെയ്യുന്നുണ്ട് “ആരും ഒരു സ്രീയെ അവളുടെ പ്രതാപത്തിന്റെയും, പദവിയുടെയും പേരിൽ മാത്രം വിവാഹം ചെയ്യുന്നുവോ, അവൻ സ്രഷ്ടാവ് കൂടുതൽ അധോഗതി നൽകുന്നു; ആരും ഒരു സ്രീയുടെ ധനത്തെ മാത്രം മോഹിച്ച് അവളെ കല്യാണം കഴിക്കുന്നുവോ, അല്ലാഹു അവന്റെ ദാരിദ്ര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു; ആരും ഒരു സ്രീയുടെ സൗന്ദര്യത്തിൽ മാത്രം ആകൃഷ്ടനായി വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നുവോ, അല്ലാഹു അവന്റെ വൈരൂപ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആരും അവന്റെ ദുഷ്ടികളെ നിയന്ത്രിക്കുവാനും, പരിശുദ്ധതയെ പ്രാപിക്കുവാനും, ദയാപരസ്സരം അവന്റെ ബന്ധത്തെ ഗണിക്കുവാനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സ്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നുവോ, സർവശക്തനായ റബ്ബ് അവനുവേണ്ടി അവളുടെ മേലും, അവൾക്കുവേണ്ടി അവന്റെ മേലും അനുഗ്രഹങ്ങൾ പൊരിയുന്നു” അപ്പോൾ പവിത്രവും, പരിപാവനവുമായ ഒരു ചേതോവികാരത്തിന്റെ മൂർത്തിമത്ഭാവമാണ് ഇസ്‌ലാമിലെ വിവാഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആശയം. അത് ആദർശനിഷ്ഠവും, പരിശുദ്ധിയിൽ അധിഷ്ഠിതവുമാണ്. പ്രവാചകന്റെ മറ്റൊരു വചനത്തിൽനിന്നും ഇതു പ്രസ്താവിക്കാം: “സർവശക്തനായ അല്ലാഹു സഹായഹസ്തം നീട്ടുന്ന മൂന്നു പേരുണ്ട് ഒന്ന്: തന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്നവൻ രണ്ട്: തന്റെ പവിത്രതയെ നിലനിർത്തുവാൻ വേണ്ടി വിവാഹിതനാകുന്നവൻ മൂന്നു: അല്ലാഹുവിന്റെ മാഗ്നത്തിൽ പടവെട്ടുന്നവൻ മറ്റൊരു പ്രവചനത്തിൽ നബി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“മതനിഷ്ഠയിൽ പകുതി വിവാഹിതനായ ഒരാൾ പുത്തിയാക്കുന്നു. മറ്റേ പകുതി അല്ലാഹുവിൽ മാറാത്ത ഭയത്തോടു കൂടി സന്മാർഗ്ഗപരമായ ഒരു ജീവിതം നയിക്കുന്നതൊണ്ടു പൂർണ്ണമാവുകയും ചെയ്യുന്നു”. അപ്പോൾ വിവാഹം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആശയത്തെ മഹത്തരമായ ഒരാദർശജീവിതത്തിന്റെ തുടക്കമായാണ് ഇസ്‌ലാം പ്രവാചകനും കാണുന്നത്. ഈ തത്വശാസ്ത്രീ

ത്തിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ഉന്നതാദർശങ്ങളെ ബോധപൂർവ്വം വിശദീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദവിയും പണവുമെല്ലാം വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഒരു പാധിയാക്കിക്കൂടാത്തതാണ്. ഇവയെ വന്നുചേരേണ്ടതാണെങ്കിൽ വന്നുചേർന്നുകൊള്ളുമെന്നു കരുതിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ഒരു നല്ല ജീവിത സംവിധാനത്തിനു ഒരുങ്ങുക എന്നതാണ് പരമപ്രധാനം.

അംഗീകൃതമായ സദാചാര സമ്പ്രദായങ്ങൾ പാലിക്കുന്നവരും നിയമസാധുതയുള്ളവരും ആയ ഒരുതലമുറയ്ക്ക് ജനനത്തിനിടെ സമുദായത്തെ ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയാണ് വിവാഹം കൊണ്ടുണ്ടാകേണ്ടത്. ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, ജനിച്ചു വീഴുന്ന ശിശുവിന്റെയ്ക്കു കാര്യങ്ങളിൽ താല്പര്യം ഒരു പിതാവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. സ്വന്തം പിതാക്കന്മാരെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നില്ലാത്ത അനേകായിരം അനാഥബാലന്മാരുടെ ഒരു തെളിസംഘം അറേബ്യൻ സമൂഹത്തിലെ ഭയങ്കരമായ ഒരു പകർപ്പുപ്രാധിപത്യമായിരുന്നു. അത്തരമൊരു സമൂഹത്തെ ചിട്ടപ്പെടുത്തി സംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള കട്ടികളുടെ സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ പരമ്പരയെ അവരെ അധഃസ്ഥിതിയിലേക്കു തള്ളിവിട്ടിരുന്നു. ബാലംഗികമായ അരാജകത്തവും നികൃഷ്ടമായ നീതിരാഹിത്യവും പ്രകൃതസംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രതീകങ്ങളായി മുഴുകിയിരുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് വിവാഹത്തെ മഹനീയമായ ഒരാദർശ സമ്പ്രദായത്തോടുകൂടി, അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ പവിത്രതയോടു കൂടി ഇസ്ലാം സംവിധാനം ചെയ്തത്.

ഒരു തലമുറയുടെ പൈതൃകത്വം ഏറ്റെടുക്കുകയോ അവരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനായി നൽകാനുമാവില്ലാത്ത വളർത്തിയെടുക്കുക എന്ന ബാധ്യതയും വിവാഹിതരിൽ വന്നുചേരുന്നതാണുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനകാര്യം. അതുകൊണ്ടാണ് “കല്യാണം കഴിക്കുകയും വർഗ്ഗോൽപ്പത്തി നടത്തുകയും ചെയ്യുക” എന്ന പഴയൊരു ഉപദേശിച്ചത്. ഈ കൊച്ചുവചനത്തിന്റെ വ്യാപ്തി വളരെ വലുതാണ്. അതിൽ ഉൾക്കൊണ്ട ആശയവും അതു നടപ്പിൽ വരുത്താനുള്ള അനുവദനീയമായ മാർഗ്ഗങ്ങളും കൂടി ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടതുണ്ട്. അതിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ വിവേകപൂർവ്വം വിശകലനം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ നമുക്കതി

ന്റെ അർത്ഥം ശരിക്കും ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ള നോക്കു മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞു: “ ഭർത്താവിനെ അങ്ങേയറ്റം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവളും മാതൃത്വശേഷിയിൽ ഏറ്റവും സമ്പന്നയുമായ ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കുക. ” ഇതിൽ നിരവധിയിൽ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ച രണ്ടു പ്രധാന ആശയങ്ങളും അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും.

വിവാഹനിശ്ചയം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് വധുവെ വരൻ കാണുവാനും അങ്ങിനെ സംതൃപ്തി ഹൃദയനായശേഷം വൈവാഹിക ജീവിതത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുവാനുമാണ് പ്രവാചകനരുചെയ്തത്. അസംതൃപ്തിക്കും അലോസരത്തിനും ഇടകൊടുക്കാതിരിക്കേണ്ടത് വൈവാഹികജീവിതത്തിന്റെ പവിത്രതക്കും സുദൃഢതക്കും അത്യാവശ്യമാണ്.

അതുപോലെത്തന്നെ ഇസ്‌ലാമിക നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന മറ്റൊരു വസ്തുത വിവാഹത്തിന് വധുവിന്റെ സമ്മതം അനിവാര്യമാണെന്നതാണ്. രക്ഷാകർത്താവിന്റെയോ, മാതാപിതാക്കളുടെയോ ഇഷ്ടംകൂടി നോക്കേണ്ടതായുണ്ടെങ്കിലും പെണ്ണിനു പൂർണ്ണസമ്മതമില്ലെങ്കിൽ ആ കല്യാണം നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ഇസ്‌ലാം ശാസിക്കുന്നത്, ‘ഹനഫി’ക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ നിഷ്കർഷ കാട്ടുന്നുണ്ട്. ഒരു വിധവയ്ക്കോ, പ്രായപൂർത്തിയായ വനിതയ്ക്കോ, സ്വമേധയാ വിവാഹത്തിലേർപ്പെടുവാൻ ഈ ശാസനനിമിത്തം സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുന്നു. ഇവിടെ രക്ഷാകർത്താവിന്റെ സമ്മതമോ വിസമ്മതമോ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതില്ല. ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രായപൂർത്തിയായ ഒരു സ്ത്രീയെ അവളുടെ സമ്മതമില്ലാതെ നിർബന്ധം ചെയ്തതിൽ വിവാഹം കഴിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. പ്രായപൂർത്തിയായ ഒരു സ്ത്രീയെ അവളുടെ ഇഷ്ടത്തിനു വിപരീതമായി കല്യാണം കഴിച്ചുകൊടുത്തത് സംബന്ധിച്ച ഒരു പരാതിക്കേട്ട് നബിതിരുമേനി (സ), ആ വിവാഹം നിയമത്തിന് നിരക്കാതാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും വിവാഹമോചനം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ ഹനഫി സമ്പ്രദായത്തിൽ പ്രായപൂർത്തിയായതാത്ത ഒരു ബാലികയെ അവളുടെ ബാപ്പയോ ഉപ്പാപ്പയോ നിർബ

പോലെ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലുള്ളതോ പരിപക്വ  
 മോ ആയിരിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വ്യത്യാസം ക  
 ണക്കിലെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഭൂരിപക്ഷം പെൺകുട്ടികളും വിവാഹ  
 ബന്ധത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും മനസ്സിലാക്കിയവരല്ലാത്തതു  
 കൊണ്ട്, അവരുടെ നന്മയെലാക്കാക്കി, അവരുടേതു് തെറ്റായ  
 തീരുമാനമാണെങ്കിൽ, അവയെ നിരാകരിച്ച അവരുടെ ഗുണ  
 ത്തിനും, ഐശ്വര്യത്തിനും നിദാനമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ മാ  
 താപിതാക്കന്മാർക്കും, രക്ഷാകർത്താക്കന്മാർക്കും അവകാശവും നൽ  
 കുന്നു. അപ്പോഴും വീവാഹത്തിനു് സ്ത്രീയുടെ സമ്മതം അനിവാര്യമായ ഒരാവശ്യം തന്നെയാണ്. അതില്ലാത്ത ഒരു വിവാഹവും നീതീകരിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ.



## ബഹുഭാര്യത്വം

ഇസ്ലാമിന്റെ ഇടയിലുള്ള ബഹുഭാര്യത്വസമ്പ്രദായം നിശ്ചിതമായ വിമർശനങ്ങൾക്ക് പാത്രീകരിച്ച ഒരു കാര്യമാണ്. ലൈംഗികഅരാജകത്വത്തിനും, നിരങ്കുശമായ ഭോഗപ്രകടനങ്ങൾക്കും മതപരമായ അംഗീകാരം നൽകുക മാത്രമാണ് ഇസ്ലാമിലെ ചെയ്യുന്നതെന്ന് കരുതുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാരായ പല നിരൂപകന്മാരുമുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ കൗഞ്ചുന്റെ മാംസ ഭാഹത്തിനു അവിരാമം അഴിഞ്ഞാട്ടം നടത്തുവാനുള്ള ഒരു ലൈസൻസായിട്ടാണ് ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഭാര്യമാരെ സ്വീകരിക്കാമെന്ന ഇസ്ലാമികസമ്പ്രദായത്തെ പലരും വ്യവഹരിച്ചു കാണുന്നത്.

എന്നാൽ ഇസ്ലാമിക സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ നേരെ പരിഹാസത്തിന്റെ പടവാളുമായി ഇറങ്ങുന്ന ഇവർ, ഇസ്ലാമികശാസ്ത്രകളെ ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കാത്തവരാണ്. തന്മൂലം ഉത്തരമായ ഒരു സിദ്ധാന്തവും ഉന്നതമായ ഒരാശയവും പരക്കെ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ കുപ്രചരണങ്ങളെ മാറ്റുവാനും, എന്തെല്ലാം സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് എന്തെല്ലാം നിബന്ധനകളോടെയാണ് ബഹുഭാര്യത്വം ഇസ്ലാം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരുവാൻ അധികംപേർ തുനിഞ്ഞു കാണാത്തത് വേദനാജനകമത്രെ.

എന്താണ് ഇസ്ലാമിലെ ബഹുഭാര്യത്വം? എന്തെല്ലാം സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് അത് അനുവദനീയമായിട്ടുള്ളത്? അത് അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു നയമാണോ? പൊതുനിയമത്തിനു ഒരപവാദവും അനുബന്ധവുമല്ലെ? നിർബന്ധിത സാഹചര്യത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദം മൂലം ഒന്നിൽ കൂടുതൽ സഹധർമ്മിണിമാരെ സ്വീകരിക്കാൻ ഇടവന്നാൽ അവരോട് എങ്ങിനെയാണ് പെരു

മാറേണ്ടത്? ബഹുഭാര്യത്വം അനുവദിക്കുന്നതിന് പിന്നിൽ എത്രമാത്രം സന്മാർഗ്ഗികാംശമുണ്ട്? വെറും മാംസഭാഹത്തിന് സാമൂഹ്യാംഗീകാരം നൽകൽ മാത്രമാണോ ഇതു കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഇതൊക്കെ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ വിവാഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഇസ്‌ലാമിക ആശയവും, അഭിലാഷവും എന്തൊക്കെയാണെന്നു കൂടി മുൻകൂട്ടി ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. ശാരീരികമായ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ആവശ്യമത്രെ ലൈംഗിക തൃപ്തി. അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട വികാരങ്ങൾ കൂടുതൽ തീവ്രതയോടെ തലപൊക്കുക സ്വാഭാവികമാണ്. അപ്പോൾ മനുഷ്യന്റെ ഒഴിവാക്കാനാവാത്ത ഈ ആസിക്തിയെ ചിട്ടപ്പെടുത്തി നിയമസാധുത്വം നൽകൽ ലൈംഗികമായ അരാജകത്വത്തെയും സാമൂഹ്യമായ അസാമാർഗ്ഗികത്വത്തെയും ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമാണ്. ഇസ്‌ലാം വൈവാഹികജീവിതത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് ഈ പ്രവണത കണ്ണിൽ കണ്ടുകൊണ്ടത്രെ. തെറ്റുകളിൽ നിന്നും വിവാഹം മനുഷ്യനെ വിലക്കി മാറ്റിനിറുത്തുന്നു. അവന്നു മതബോധവും, ദൈവവിശ്വാസവും, ഭക്തിയും സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠയും. സഭാചാരവും, സാമൂഹ്യ ഉത്തരവാദിത്വവും ഉണ്ടാക്കുവാനും വൈവാഹിക ജീവിതം സഹായിക്കുന്നു. വിവാഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തേയും, ഉന്നതത്തേയും വിശദമാക്കുവാൻ ഞാൻ കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യനിൽ കേ്തിയും വിശ്വാസവും, സന്മാർഗ്ഗഗബോധവും, ഉത്തരവാദിത്വവും ജനീപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ട വിവാഹസമ്പ്രദായത്തെ വളരെ നിസ്സാരമാക്കി തരംതാഴ്ത്തി പരാമർശിക്കുന്നത് അപലപനീയമാണ്.

ഇസ്‌ലാം ബഹുഭാര്യത്വത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. ഏകഭാര്യയോടുകൂടി സംതൃപ്തമായ ജീവിതം നയിക്കുവാനാണ് ഇസ്‌ലാം ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത്. ഏക ഭാര്യത്വമാണ് ഇസ്‌ലാമിന്റെ ഉന്നം. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിലുള്ള നിർബന്ധനിയമം ഇവിടെ ഇല്ല. ഒരു ചെറിയ സമൂഹത്തെയോ, രാജ്യത്തെയോ കണ്ണിൽ കണ്ടുകൊണ്ടല്ലാ ഇസ്‌ലാമികനിയമം നിലവിൽ വന്നത്. അത് കാലാഭേദങ്ങളുടെ സീമകൾക്കപ്പുറം സാർവ്വലോകികവും, സാർവ്വത്രികവുമാണ്. ഏതു രാജ്യത്തിനും, ഏതു വർഗ്ഗത്തിനും

നും ഏതു കാലത്തിനും പറ്റിയ രീതിവിലുള്ളതായിരിക്കണമെന്നും സാർവ്വജനീയമായ ഒരു മതത്തിന്റെ ആത്മസത്ത അപ്പാരം അയവില്ലാത്ത ഒരു നിയമപ്രബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ പ്രയാസമാണ്. കാലദേശങ്ങളുടെ വ്യത്യസ്ത സ്വഭാവത്തെയും ശ്രമാനുഗതമായി മാറിമറിയുന്ന മനുഷ്യന്റെ ഗതി വിഗതി കലയും കണക്കിലെടുക്കേണ്ടത് മാതൃകാപരമായ ഏതു നിയമ സംഹിതയുടെയും അടിസ്ഥാന പ്രമാണമായിരിക്കണം. ഈ തത്വം സാധാരണമാക്കുക മാത്രമാണ് ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഭാഷകൾ ഒരു സ്വീകരിക്കാമെന്ന നിയമം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശാരീരികദുർബലവും മൂലം വൈകാരികശേഷി നശിച്ച സഹധർമ്മിണി, മാറാഭോഗത്തിന്റെ പീഡനം അനുഭവിക്കുന്ന അവിശ്വസ്യ ഭാര്യ, ഭർത്താവിന്റെ ആരോഗ്യത്തിനും, ആഗ്രഹത്തിനും സമ്പൂർണ്ണസംതൃപ്തിനാൽ കഴിയാത്ത സ്ത്രീ, പുരുഷനെ ധർമ്മികാധിപതനത്തിലേക്ക് വലിച്ചിടുകയും അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ വിവാഹം കഴിക്കുക സന്മാർഗ്ഗപരമായ ഒരാവശ്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ വിവാഹം കൊണ്ട് ഇസ്ലാം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന 'വർഗ്ഗഗാൽപത്തി' സംഗീകാർത്ഥ അവസ്ഥയിൽ സന്താനലാഭം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും വിവാഹം കഴിക്കാവുന്നതാണ്. ബഹുഭാര്യത്വം അനുവദിക്കാത്ത നിയമമാണ് നിലവിലുള്ളതെങ്കിൽ ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിവാഹമോചനമാണ് ഏക പേരം വഴി. ധാരതോരുവക അസ്വാസ്ഥ്യവും ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടുകൂടി സ്റ്റേജിക് നാടകത്തിന്റെ സഹധർമ്മിണിയെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതായിവന്ന വേദനാജനകമായ പല കഥകളും എല്ലാ നാട്ടിലും നിലവിലുണ്ട്. കിരീടാവകാശിക്ക് ജനം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത 'സുരയ്യാ' നാടകത്തിലെ പേർഷ്യയിലെ ഹാ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായി. അതുപോലെതന്നെ വേദനകരമായ ഒരു വേർപാടിന്റെ കഥ ചരിത്രം പഠിക്കുന്നവിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവായിച്ചു പോകാറുണ്ട്. വളരെ ഹൃദയസ്पर्ശകമായ നിലയിൽ പല ചരിത്രകാരന്മാരും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നെപ്പോളിയന്റെ വിവാഹ മോചന കഥയാണത്. തന്റെ ആദ്യഭാര്യയായ ജോസഫെയിനിൽ നെപ്പോളിയന് സന്താനങ്ങളുണ്ടായില്ല. അന്യോന്യം സുദൃഢമായ സ്നേഹശൃംഖലയാൽ പൊട്ടിച്ചെറിയുവാൻ കഴിയാത്ത

വിധം ബന്ധിതരായിരുന്നിട്ടുകൂടി നെപ്പോളിയന് 'ജോസഫെയിനി' നെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നു! മഹത്തായ ഒരു വിപ്ലവത്തിന്റെ ജേതാവും, വിസ്മൃതമായ ഒരു സമ്രാജ്യത്തിന്റെ ചക്രവർത്തിയും ആയി ഉയർന്ന നെപ്പോളിയന് കഷ്ടകാലത്തിന്റെ കരിപുരണ്ട കാലങ്ങൾ കടന്നു പോവേണ്ടതായി വന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ അസ്തമന ദശയിൽ അന്ന് തടവുകാരനാക്കപ്പെട്ട് ഏകാന്തതയിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന അദ്ദേഹം താൻ സ്നേഹിക്കുകയും വേർപ്പെടാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന 'ജോസഫെയിനി' നെക്കുറിച്ച് അള്ളിപ്പിടിക്കുന്ന ഓർമ്മകളായി കഴിഞ്ഞിരുന്നുവത്രെ. അനേകമനേകം മനുഷ്യശിരസ്സുകളെ വെട്ടിവിഴ്ത്തിയ ആ പടയാളിക്ക് തന്നെ അകമഴിഞ്ഞു ആരാധിക്കുകയും ശുശ്രൂഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന ജോസഫെയിനിയെക്കുറിച്ച് കരളലിയിക്കുന്ന കടനത്തിന്റെ ഭാരവും പേറിക്കൊണ്ട് പാടുപെട്ടു കഴിയേണ്ടതായി വന്നു. ഇസ്ലാമിൽ നിർബന്ധസാഹചര്യങ്ങളിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ബഹുഭാര്യത്വം നെപ്പോളിയനെപ്പോലെ അനേകം മനുഷ്യാത്മാക്കളെ അനുഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഉപാധികൂടിയാണ്. വേദനിക്കുന്ന ഹൃദയങ്ങൾക്ക് സമാശ്വാസകരമായ സേനാ സാന്നിധ്യങ്ങൾ കൂടിചിലപ്പോൾ ബഹുഭാര്യത്വം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

നിരന്തരമായ യുദ്ധങ്ങൾ പുരുഷവർഗ്ഗത്തിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം നശിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം നാം ഭവനയിൽ കാണുക. അപ്പോൾ സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന വിധവകളുടെയും സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തിന്റെ പൊതുവെ തന്നെയും പെരുപ്പത്തിന് നിയമാനുസൃതമായ പരിഹാരം കാണുകകൂടി ഇതു മൂലം സാധിക്കുന്നുണ്ട്. സംരക്ഷണത്തിന് ആരുമില്ലാതെ തെണ്ടിത്തിരിയുന്ന അനവധിയനവധി വിധവകളും വിവാഹിതരാകാൻ സാധ്യമാകാതെ വളരെ വളരെ പ്രായമെത്തിയകന്യകകളും സാമൂഹ്യാചാരങ്ങളെയെല്ലാം അമ്പരപ്പിക്കുമാറ് ഞെട്ടലുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സന്ദർഭവും കൂടിയായിരിക്കുമത്. സമുദായത്തിൽ സ്ത്രീകളധികവും, പുരുഷന്മാർ കുറവുമായിത്തീരുന്ന സമ്രാജ്യകരമായ അവസ്ഥയിൽ ബഹുഭാര്യത്വം പ്രശംസാർഹമായ ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗമാണ്. എന്തിന്നു പഴയ കാലങ്ങളിൽ

നവം നോക്കുന്ന രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലുണ്ടായ പുരുഷവർഗ്ഗത്തിന്റെ കുറവ് സമൂഹത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ച വിടവ് എല്ലാ സദാചാര നിയമങ്ങളെയും വെല്ലുവിളിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു. അതിൽ നിന്നും പത്തറി മാറുവാൻ ഇന്നും ആ രാജ്യങ്ങൾക്കൊന്നും പൂർണ്ണമായും സാധ്യമായിട്ടില്ല. അപ്പോൾ സാമൂഹ്യ സമീകരണത്തിനും, രാഷ്ട്രീയമായ കെട്ടുറപ്പിനും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ബഹുഭാര്യത്വം സഹായകമാണ്.

എന്നാൽ അടിസ്ഥാനപരമായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഭാര്യമാരെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഒരുപെട്ടുന്ന മുസ്ലീം സ്വന്തം മതശാസനകളോടു നീതി കാണിക്കാത്തവനാണ്. കാരണം, ബഹുഭാര്യത്വം അനുവദിക്കുന്നുവെങ്കിലും ഇസ്ലാം അതിനെ നിരത്സാഹപ്പെടുത്തുവാനുള്ള എല്ലാ നിബന്ധനകളും ധാരാളമായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ലോക മുസ്ലീം കളിൽ ബഹുഭാര്യത്വത്തെ അനുവദിക്കുന്നത്. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഭാര്യമാരെ സ്വീകരിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുന്ന ഖുർആൻ വചനത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ പരമാവധി നിഷ്ക്കർഷയും നിബന്ധനയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. “നന്മക്ക് നിദാനമായി നിങ്ങൾക്ക് രൂപ്തി തോന്നുന്ന രണ്ടോ മൂന്നോ, നാലോ സ്ത്രീകളെ നിങ്ങൾ വിവാഹം ചെയ്യുക. എന്നാൽ അവരോടൊന്നും സമനിലയിൽ നീതി കാണിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ ഒന്നിനെ മാത്രം വിവാഹം ചെയ്യുക”. ഇവിടെ തുല്യനിലയിൽ നീതിയും പെരുമാറ്റവും നിർബന്ധമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഒരാൾക്ക് ഒന്നിൽകൂടുതൽ ഭാര്യമാരുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാപ്രവൃത്തികളിലും പെരുമാറ്റങ്ങളിലും അവരോട് തുല്യനിലകാണിക്കുക സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ യഥാർത്ഥമുസ്ലീമിന് ഈ കുറവുബോധം ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. അപരാധബോധമുള്ള മനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടി അവൻ ഒരു വിവാഹംകൂടി ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരും. കാരണം ഖുർആൻ വ്യക്തമായി ശാസിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ തുല്യനിലയിൽ പെരുമാറാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന ഭയമുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നിനെ മാത്രം കല്യാണം കഴിക്കുക എന്ന്.

മാനഷികമായ ഈ ദൈർബല്യത്തെ പൂർത്തമാനം വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. 'നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചാൽപോലും ഒരേ രീതിയിലും ഒരേ മാതിരിയിലും പെരുമാറുവാൻ (ഭാര്യമാരോട്) നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ അവരിൽ ആരോടും പക്ഷഭേദം കാട്ടാതിരിക്കുക; ആരോടും ആശങ്കിക്കിടം കൊടുക്കുന്ന രൂപത്തിൽ അകന്ന് നിൽക്കാതിരിക്കുക' ഇതിൽനിന്നും വളരെ വ്യക്തമാണ് മനുഷ്യപ്രകൃതിക്ക് പെരുമാറ്റസ്വഭാവങ്ങളിൽ സമതുലിതാവസ്ഥ ക്ഷിപ്രസാധ്യമല്ലെന്ന്. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ചിലവിടുവിച്ചുകൾ വേണ്ടിവരും. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഭാര്യമാരുള്ള ഒരാൾ ഏതെങ്കിലും ഭാര്യയോടുള്ള കൂടുതൽ അടുപ്പം കൊണ്ട് മറെറാവളോട് വെറുപ്പുണ്ടാകുന്ന അവസ്ഥ സംജാതമാകാതെ ആത്മനിയന്ത്രണത്തോടുകൂടി പാകത കാണിക്കണം. സ്രീയാകട്ടെ അവളുടെ ചില അവകാശങ്ങളെപ്പോലും ത്യജിക്കുകയും വേണം, ഇങ്ങിനെ വിവാഹമോചനം എന്ന അസുഖകരമായ അവസ്ഥയെ ഒഴിവാക്കാൻ ഇസ്‌ലാം ഭാര്യയോടും ഭർത്താവിനോടും ഉപദേശിക്കുന്നു.

ഇസ്‌ലാമിൽ ബഹുഭാര്യത്വം ഒരു പ്രതിവിധി മാത്രമാണ്; ഒരു പ്രസ്ഥാനമല്ല. അതിന് അതിന്റെ പ്രയോജനങ്ങളും, ഉപദ്രവങ്ങളും കണ്ടേക്കാം. ദോഷങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ നിഷ്കൃഷ്ടമായ നിഷ്കർഷകൾ അതു നൽകുന്നു. അതേസമയം തന്നെ നിർബന്ധ സന്ദർഭങ്ങൾക്ക് യോജ്യമാവിധം ഇസ്‌ലാം അംഗീകാരവും നൽകുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ബഹുഭാര്യത്വം ഇസ്‌ലാമിന്റെ ശാസനകളിൽ ഒന്നായി കാണുന്നത് അസംബന്ധമാണ്. പരമാർത്ഥം നേരെ മറിച്ചാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ.

ഏതു നിയമത്തെയും ആചാരങ്ങൾ കൊണ്ടു അലങ്കോലപ്പെടുത്തുക മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ഒരു ശാപമാണ്. ഇസ്‌ലാമിന്റെ അനുയായികളിൽ ചിലർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളെ ഇസ്‌ലാമികസിദ്ധാന്തമായി കണക്കാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് പരക്കെ ഇന്നു കാണുന്ന ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ സംജാതമായത്. പ്രമാണങ്ങളും പ്രവൃത്തികളും ഒരുമിച്ചു കൊണ്ടുപോയാലെ ഏതൊരു പ്രസ്ഥാനവും വിജയിക്കുകയുള്ളൂ. മുസ്‌ലിം സമുദായം, എന്ന് ഈ പൊതുതത്വത്തെ മാനിക്കാതെ പൊരുത്തക്കേട് കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇസ്‌ലാമിക സിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രയോഗത്തിൽ വികല

സ്വപ്നത്തിൽ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി വിരൂപമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ അദ്ദേഹത്തെ ഇസ്‌ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ അതിൽനിന്നു മുതലെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അസബ്ബന്യമായ കപ്രചരണങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം വിഷയങ്ങളിലൊന്നാണ് ബഹുഭാര്യത്വ സിദ്ധാന്തത്തെപ്പറ്റി പരക്കെ പ്രചരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ അബദ്ധധാരണ. മുസ്‌ലിംകൾ അവരുടെ സൽപ്രവൃത്തികൾ മൂലം ഈ തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് അറുതിവരുത്തിയാലേ പറ്റൂ. ഇസ്‌ലാമിക നിയമങ്ങളോട് കൂറുള്ളവരാകുകയുള്ളൂ.

## വിവാഹമോചനം

നിർബന്ധ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ബഹുഭാര്യത്വം അനുവദനീയമെന്നപോലെതന്നെ വിവാഹമോചനത്തിനും ഇസ്‌ലാമിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇപ്രകാരം തന്നെ അവസരങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദത്തെ നേരിടാൻ നയപരമായി വരുത്തിയിരിക്കുന്ന അപവാദങ്ങളുമാണ്. അല്ലാതെ ബഹുഭാര്യത്വവും വിവാഹമോചനവും, ഏതു സന്ദർഭത്തിലും എന്തൊരാരക്കും നിഷ്‌പ്രയാസം ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്ന ഉപാധികളല്ല. പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികളെ പരിഗണിച്ചു ഇസ്‌ലാമിക നിയമത്തിൽ ഉടനീളം കാണാവുന്ന അപവാദങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഇവയെ നീതിക്കു നിരക്കാത്ത രീതിയിൽ നിരക്കൾ പ്രയോഗിക്കുന്നവർ നിർദ്ദോഷരാണ്. മനുഷ്യന്റെ കടുംബസംവിധാനത്തിലും ഇടപഴകലിലും ആവശ്യം ഉണ്ടാകുന്ന തടക്കാനരുതാത്ത പ്രത്യേകതകളെ തൃപ്തികരമായി നേരിടേണ്ടത് ഒരു സാമൂഹ്യ സംവിധാന വ്യവസ്ഥയിൽ അനിവാര്യമത്രെ; ഇസ്‌ലാമിക നിയമം ഈ ചുമതല നിറവേറ്റുകയാണു ചെയ്യുന്നത്; അതിനെ ദുർവിനിയോഗപ്പെടുത്തുന്ന ചിലരുണ്ടെന്നതു കൊണ്ടുമാത്രം ആ ഉപാധിയെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എല്ലാ മതസ്ഥരിലും എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളിലും നിയമം പാലിക്കാത്തവർ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം നിയമങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു ആരും പറയാറില്ലല്ലോ.

ഇസ്‌ലാമിൽ വിവാഹം ഒരു സിവിൽ കരാർ ആണ്. ഒരിക്കലും പൊട്ടിപ്പുറത്താൻ കഴിയാത്ത ഒന്നായി അതിനെ ഇസ്‌ലാം നിർബന്ധമാക്കുന്നില്ല ഒരു കരാർ എന്നതു കൊണ്ടുതന്നെ നീക്കുപോക്കിനു ഇടം നൽകുക എന്ന സ്വഭാവം അതിൽ അന്തർലീനമാണ്.

വിവാഹമാകട്ടെ, വിവാഹ മോചനമാകട്ടെ ഈ കരാറിൽ ഉൾപ്പെട്ട പാർട്ടികളുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾക്ക് നിദാനമായി നിൽക്കുന്നു.



രണ്ടു പാർട്ടികൾക്കും സമ്മതമാണെങ്കിൽ രണ്ടു സാക്ഷികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നിർവ്വഹണം നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ് വിവാഹം. പരിഷ്കൃതമായ രാജ്യങ്ങൾക്കായിട്ടുള്ള ഇസ്ലാമികമായ ഈ നിയമങ്ങളോടു കൂടുതൽ അടുത്തു വരികയാണ്. 1900 മുതൽ ജർമ്മനിയിൽ സിവിൽ വിവാഹം മാത്രമേ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥാർത്ഥ സാക്ഷികളോടുകൂടി ഒരു രജിസ്ട്രാറുടെ അടുക്കൽ വിവാഹം നടത്തേണ്ട സമർപ്പിക്കുന്നു. ഇതുകർമ്മികളോടും വിവാഹിതന്മാർക്കും സമ്മതമാണോ എന്നുറപ്പാക്കുന്നതിനുശേഷം രണ്ടു സാക്ഷികളോടുകൂടി വിവാഹക്കരാർ രജിസ്ട്രാക്കു സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അവിടെയുള്ളത്. ജർമ്മനിയിലും അമേരിക്കയിലും വിവാഹ മോചനം നടത്തുവാൻ ഉള്ള നിയമവും നടപ്പിലുണ്ട്. 1834 നുശേഷം ഫ്രാൻസിയിലും വിവാഹമോചനം നടത്തുവാൻ ഉള്ള നിയമങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. എന്നാൽ ഇറ്റലിയിൽ വിവാഹമോചനം സാധ്യമായിട്ടില്ല. ഇന്ത്യയിൽ സിവിൽ വിവാഹത്തിന് നിയമസാധനമുണ്ട്. വിവാഹ മോചനത്തിനുള്ള നിയമവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ 1300 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഇസ്ലാമിക നിയമം ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പരിഷ്കൃത മനുഷ്യനുപോലും ഉത്തമമായതുകൊണ്ടു നിലനിൽക്കുമെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. യുക്തിയും ബുദ്ധിയും ഉള്ളവർ പണ്ടു മുതൽക്കേ ഇസ്ലാമിക നിയമങ്ങളെ പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്—എല്ലാമതങ്ങളിലും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും പെട്ടവർ.

എന്നിട്ടും ഇസ്ലാമിക നിയമത്തിന്റെ നേരെ അരിശം കൊള്ളുന്നവർ ധാരാളമാണ്. ഖുർആൻ പോലും പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയുള്ള പണ്ഡിതനായ ജി. സെയിൻക്വിസി ഈ പൊതു നിയമ ആരോപണം നടത്തുന്നവരിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു മുസ്ലീം ഭർത്താവിന് നിശ്ചിതമായ മനപ്പ്രയാസത്തെ മാനിച്ചുപോലും ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കാനാവില്ല. വിവാഹ മോചനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇസ്ലാമിക നിയമം സ്ത്രീകൾക്കു തുല്യനില കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിന് ആക്ഷേപമുണ്ട്. വിവാഹമോചനം അനുവദനീയമായിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്നു വി

അതും വീണ്ടും വിളിച്ചുവരുത്തുകയും ചെയ്യലുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സ്ഥിരതയോ കെട്ടുറപ്പോ ഇല്ലാത്ത, അല്ലലും ആശങ്കയും നിറഞ്ഞ കടുംബജീവിതം. സ്രീകൾക്ക് കളിപ്പാട്ടങ്ങളെക്കാൾ ഉപരിയായ സ്ഥാനം അറേബ്യ കൽപിച്ചിരുന്നില്ല. ഇത്തരം നിരന്തരമായ യാതനകൾ നിറഞ്ഞൊരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇസ്‌ലാമിന്റെ പ്രവാചകൻ ദിഗ്‌മുഖങ്ങൾ പൊട്ടുമാറ് പ്രഘോഷണം ചെയ്തത്: “ദൈവത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നിയമ സാധുവല്ലാത്തവയിൽവെച്ച് ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത കാര്യം” വിവാഹമോചനമാണെന്ന്, ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ കഠിനമായ ഭാഷയിൽ നിരൽസാഹസ്യപ്പെടുത്തുവാനുള്ള എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളും റസൂൽകാരി. ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് കാണാം. “അടിമകളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുന്ന പ്രവൃത്തിപോലെ പടച്ചവന്റെ സ്നേഹത്തിന് നിദാനമാകുന്ന മരണാനിനേയും അവൻ ഈ ഭൂലോകത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല, വിവാഹ മോചനംപോലെ അവന്റെ കഠിനമായ വെറുപ്പു നപാത്രിഭൂതമാകുന്ന മരണാനിനേയും അവൻ ഈ ഭൂലോകത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല.” മരണാവസരത്തിൽ നബി ഇപ്രകാരം അറിയിച്ചു. “അനിവാര്യമായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ ഭർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ‘സ്രീക്ക്’ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ പരിമളം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, ഇതുമാത്രമല്ല ഭാര്യാർത്ഥബന്ധത്തെ പരിച്ഛേദിക്കുന്ന കാരണങ്ങളൊക്കെതന്നെ നബിതിരുമേനി അപലപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷമയും, സ്നേഹവും നൽകാനും, പൊറുക്കാനുമുള്ള മനസാന്നിദ്ധ്യവും, ഇതിനെല്ലാം ഉപരി പടച്ചവനിലുള്ള യേവും സ്രീപുരുഷ ബന്ധത്തെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്ന ഉപാധികളാണെന്ന് പ്രവാചകൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. അൽഗസ്സാലിയുടെ സൂചിതമായ അഭിപ്രായത്തിൽ ഭാര്യയെ ഉപദ്രവിക്കാൻ ഉന്നം വച്ചുകെണ്ടോ തക്കതായ കാരണമില്ലാതെയോ വേർപിരിയുന്നത് തെറ്റു മാത്രമല്ല പാപവും കൂടിയാണ്, എന്നാൽ സ്രീയുടെ ഭാഗത്ത് അസഹനീയമായ സ്വഭാവദൃഷ്ട്യവും, സ്വഭാവത്തിൽ പൊരുത്തക്കേടും പാരത്യത്തിലേത്തിയാൽ വിവാഹവിച്ഛേദനം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് അദ്ദേഹം തുടർന്നറിയിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ വിവാഹ മോചനത്തെ ഇസ്‌ലാം നിരൽസാഹസ്യപ്പെടുത്തുന്നവെന്ന് സുവ്യക്തമാണല്ലോ. സുഖകരമായും, സന്തോഷകരമായും

അതും വീണ്ടുംവിളിച്ചുവരുത്തുകയും ചെയ്യലുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സ്ഥിരതയോ കെട്ടുറപ്പോ ഇല്ലാത്ത, അല്ലലും ആശങ്കയും നിറഞ്ഞ കടുംബജീവിതം. സ്രീകൾക്ക് കളിപ്പാട്ടങ്ങളെക്കാൾ ഉപരിയായ സ്ഥാനം അറേബ്യ കൽപിച്ചിരുന്നില്ല. ഇത്തരം നിരന്തരമായ യാതനകൾ നിറഞ്ഞൊരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇസ്‌ലാമിന്റെ പ്രവാചകൻ ദിഗ്‌മുഖങ്ങൾ പൊട്ടുമാറ് പ്രഘോഷണം ചെയ്തത്: “ദൈവത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നിയമസാധനം മുഴുവയിൽവെച്ച് ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത കാര്യം” വിവാഹമോചനമാണെന്ന്, ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ കഠിനമായ ഭാഷയിൽ നിരുൽസാഹസ്യത്തുവാനുള്ള എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളും റസൂൽകാരി ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് കാണാം. “അടിമകളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുന്ന പ്രവൃത്തിപോലെ പടച്ചവന്റെ സ്നേഹത്തിന് നിദാനമാകുന്ന മറ്റൊന്നിനേയും അവൻ ഈ ഭൂലോകത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല, വിവാഹ മോചനംപോലെ അവന്റെ കഠിനമായ വെറുപ്പു നപാത്രിഭൂതമാകുന്ന മറ്റൊന്നിനേയും അവൻ ഈ ഭൂലോകത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല.” മറ്റൊരവസരത്തിൽ നബി ഇപ്രകാരം അറിയിച്ചു. “അനിവാര്യമായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ ഭർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ‘സ്രീക്ക്’ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ പരിമളം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, ‘ഇതുമത്രമല്ല ഭാര്യാർത്ഥബന്ധത്തെ പരിച്ഛേദിക്കുന്ന കാരണങ്ങളൊക്കെതന്നെ നബിതിരുമേനി അപലപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷമയും, സ്നേഹവും മറക്കാനും, പൊറുക്കാനുമുള്ള മനസാന്നിദ്ധ്യവും, ഇതിനെല്ലാം പെരി പടച്ചവനിലുള്ള യേവം സ്രീപുരുഷ ബന്ധത്തെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്ന ഉപാധികളാണെന്ന് പ്രവാചകൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. അൽഗസ്സാലിയുടെ സൂചിതമായ അഭിപ്രായത്തിൽ ഭാര്യയെ ഉപദ്രവിക്കാൻ ഉന്നം വച്ചുകെണ്ടോ തക്കതായ കാരണമില്ലാതെയോ വേർപിരിയുന്നത് തെറ്റു മാത്രമല്ല പാപവും കൂടിയാണ്, എന്നാൽ സ്രീയുടെ ഭാഗത്ത് അസഹനീയമായ സ്വഭാവദൂഷ്യവും, സ്വഭാവത്തിൽ പൊരുത്തക്കേടും പാരത്യത്തിലെത്തിയാൽ വിവാഹവിച്ഛേദനം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് അദ്ദേഹം തുടർന്നറിയിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ വിവാഹ മോചനത്തെ ഇസ്‌ലാം നിരുൽസാഹസ്യത്തുവെന്ന് സുവ്യക്തമാണല്ലോ. സുഖകരമായും, സന്തോഷകരമായും

യും കടംബജീവിതം നയിക്കാൻ സാധ്യമാകാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആ ഭാരിച്ച ദുർഘടകത്തെ ഒഴിവാക്കാൻ ഒരു ചെറിയ തെറു സ്പികരിക്കുന്നതിൽ ഇസ്‌ലാം തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നില്ല എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങിനെ വേർപിരിയുന്ന ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർക്ക് പിന്നീട് വേണമെങ്കിൽ പുനർവിവാഹം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

വിവാഹ മോചനത്തിന്റെ സർവ്വദൃഷ്ട്യവശങ്ങളേയും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അനിവാര്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ അതു ചെയ്യുവാനുള്ള അനുവാദം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അന്യോന്യം സ്നേഹമില്ലാതെയും ധാരണയില്ലാതെയും നിരന്തരമായ നരകയാത്രന അനുഭവിക്കുന്ന മനുഷ്യാത്മാക്കൾക്ക് അതിൽനിന്നും മോചനം കൊടുക്കേണ്ടത് ധർമ്മം മാത്രമാണ്. ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ വിവാഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തേയും ഉന്നത്തേയും തൃപ്തികരമായി അനുസരിക്കാതിരിക്കുകയും ലക്ഷ്യത്തെത്തന്നെ പരാജയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ വേർപിരിയുക എന്നതിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു പോംവഴിയും ഇല്ല. ഇതു അനുവദിക്കപ്പെടാത്ത നിയമമായിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്വരക്ഷേപവും, ഇഷ്ടവും ഇല്ലാതെ നിത്യ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന എത്രയെത്ര കടംബങ്ങൾ ആത്മീയമായും സാമൂഹ്യമായും നശിക്കുമായിരുന്നുവെന്നു. രണ്ടു കൂട്ടർക്കും ഇതര വിവാഹങ്ങൾ കൊണ്ട് സംതൃപ്ത ജീവിതം നയിക്കുവാനുള്ള പന്മാവ് തുറന്നിട്ടു കൊടുക്കുകയാണ് വിവാഹ മോചനം മൂലം ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്.

## അനുരഞ്ജന ശ്രമവും വിവാഹമോചനവും

തെറ്റിദ്ധാരണക്കീടം കൊടുക്കാത്ത വിധം അസന്ദിഗ്ദ്ധമായിത്തന്നെ ഇസ്‌ലാമികനിയമം, പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നത് അനുരഞ്ജനത്തിനുള്ള മാർഗങ്ങൾ എല്ലാം പരാജയമടഞ്ഞതിനുശേഷമേ വിവാഹം ദർബ്ദലപ്പെടുത്തുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാണ്. അതായത് നിയമപരവും ഔപചാരികവുമായ മാർഗ്ഗങ്ങളത്രയും തീർന്നാൽ ഓരോരുത്തരും അവസാനക്കയ്യായി വേർപാടിൽ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. തടുക്കാനാകാത്ത - അടുക്കാൻ ഒരിക്കലും സാധ്യമാകാത്ത - അത്തരം പരിതസ്ഥിതിയിൽ വിവാഹമോചനം അനുവദിക്കുക മാത്രമല്ല അത് അഭികാമ്യമായും ഇസ്‌ലാം കണക്കാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിഷ്കളങ്കവും നിഷ്കന്യവും ആയ അത്തരം പ്രവൃത്തികളുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ഇസ്‌ലാം മാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഖുർആൻ വ്യക്തമാക്കുന്നു. “അവർ (ഒരുമിക്കാനൊക്കാത്ത സ്ഥിതിയിലെത്തിയ സ്വന്തം) വേർപിരിയുകയാണെങ്കിൽ പട്ടച്ചവർ അവന്റെ അപാരതകൊണ്ട് അവരെ കൂടുതൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു കാരണം സൂഷ്‌ടാവ് സർവ്വവ്യാപിയും സർവ്വജ്ഞനാണ്.” വിവാഹമോചനത്തെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നേടത്തു് തന്നെ വേർപാടിൽ എത്താതിരിക്കത്തക്ക ഒത്തുതീർപ്പശ്രമങ്ങളെ ഉന്നിപ്പിക്കുകയാണ് ഖുർആൻ ചെയ്യുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത സന്ദർഭത്തിൽമാത്രമേ ഇതു ചെയ്യുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് സാരം. അതു ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചാൽതന്നെ അനുരഞ്ജന മാർഗ്ഗങ്ങളത്രയും തോൽവിയടഞ്ഞതിനുശേഷമേ പാടുള്ളൂ താനും. ഖുർആൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് നോക്കുക. നല്ല സ്ത്രീകൾ അനുസരണമുള്ളവരും അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ അഭാവത്തിൽ ശുദ്ധാലുക്കളാണ്. എന്നെന്നാൽ സൂഷ്‌ടാവ് അവ

രോടു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധാലുക്കളായിരിക്കുവാൻ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാൽ നിങ്ങൾക്ക് (ഭർത്താക്കന്മാർക്ക്) യേ. തോന്നുന്ന രൂപത്തിൽ ശണ്ഠകൂടുന്ന സ്വഭാവക്കാരാണോ അവരെ (ഭാര്യമാരെ) നിങ്ങൾ ശാസിക്കുക, നിങ്ങളുടെ കിടക്കയിൽ നിന്നും അവരെ മാറ്റി വേറെ കിടത്തുക. അവരുടെ കുറ്റങ്ങൾക്കനുസൃതം ശിക്ഷിക്കുക. എന്നാൽ അവർ അനുസരണയുള്ളവരല്ലെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെയുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായരുത്. തീർച്ചയായും (സ്രഷ്ടാവ് സർവ്വശക്തനാണ് ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ തമ്മിൽ പിരിയേണ്ടതായി വരുന്നു എന്നു നിങ്ങൾ യേശുപ്പടന്നവെങ്കിൽ അവന്റെ ഭർത്താവിന്റെ) കടംബത്തിൽ നിന്നും അവളുടെ (ഭാര്യയുടെ) കടംബത്തിൽ നിന്നും ഓരോ ന്യായാധിപനെ വീതം അയക്കുക. അവർ ന്യായാധിപന്മാർക്കുള്ളതാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ പടച്ചവൻ നിശ്ചയമായും അവരെ (ദമ്പതികളെ) ഒരുമിപ്പിക്കും. എന്തെന്നാൽ (സ്രഷ്ടാവ് എല്ലാം അറിയുന്നവനും സർവ്വജ്ഞനാണ്), “

ഒരു സ്ത്രീ ചാരിത്രവതിയും, ഭാര്യ എന്ന നിലയിൽ അവളുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കും. നിർവ്വഹിക്കുന്നവളുമാണെങ്കിൽ ഇസ്ലാമിക നിയമം അവളോടു ഭയയോടും മര്യാദയോടും ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിലും പെരുമാറുവാൻ ഭർത്താവിനെ ബാധ്യസ്ഥനാക്കുന്നു. അല്ല അവൾ കലഹപ്രിയയാണെങ്കിൽ അവളെ സംസ്കരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഭർത്താവിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

“ചൊല്ലിക്കൊടു”, തല്ലിക്കൊടു, തള്ളിക്കള” എന്ന പഴഞ്ചൊല്ലിന്റെ സാരമാണ് ഇവിടെയും. അനുസരിക്കേണ്ടത് വിഷമക്കാരിയായ ഒരു ഭാര്യയെ ഉപദേശിച്ചും പരിഹസിച്ചും ശാസിച്ചും ശരിയാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ആദ്യത്തെ ഘട്ടം. പുരുഷന്മാർ കൂടുതൽ പരിജ്ഞാനികളും ലോകത്തിന്റെ പുത്തൻ പ്രസരങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെടുവാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്നവരുമാകയാൽ സ്ത്രീകളെ സ്വന്തം ആശയത്തിനും, കാലത്തിന്റെ വ്യത്യാസത്തിനും അനുസരിച്ച് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വരേണ്ടത് അവരുടെ ചുമതലയാണ്. പുരുഷൻ കരുപിടിപ്പിക്കുന്ന ആദർശ ലോകത്ത് ഒരു ഇയ്യൻപാററയായി സ്ത്രീ ചിഹ്നം കഴിഞ്ഞു തകരാറിരിക്കണമെങ്കിൽ അവളെയും സംസ്കരിച്ചും

അന്ധതയിന്റെ ഭയത്താലാണ് ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരെ  
 ഉയർത്തിയത്. ആ ഉയർത്തിയതിനാലാണ് ഇവിടെ ഭയം  
 അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നിട്ടും മെരുക്കുന്നതായ സ്വഭാവമാണെങ്കിൽ അ  
 സ്വഭാവം കിടക്കയിൽ നിന്നും കിടന്നു ഉയർത്തിക്കൊണ്ടി  
 യും മാറ്റുക, ഇത് ഒരു ഭീഷണിയും മുന്നറിയിപ്പുമാണ്.  
 അങ്ങനെ ജീവിതത്തിന്റെ ഗൗരവം അവളിൽ അനുഭവപ്പെടുക  
 വന്നു. ഇത് സഹായകമായി നിൽക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന്നു  
 മുമ്പും നന്നാകാനുള്ള സൂചനയില്ലെങ്കിൽ സ്ഥായിയായ കേ  
 ങ്ങലത്തോടു കൂടി അറിയാം. ഇവിടെ ശിക്ഷിക്കുവാനുള്ള  
 അധികാരം ഒരു മനുഷ്യജീവിയെ നിഷ്കരുണം. മൃഗീയമർദ്ദന  
 അതിന്നു ഇരയാക്കുവാനല്ല. പ്രത്യേകവിവാഹമോചനം മൂലമുള്ള  
 അധർമ്മത്താൽ ഉണ്ടായ ഇല്ലാതാക്കുവാനും, അവളുടെ തെറ്റിനെ  
 ക്ഷമിച്ച് അവളിൽ ബോധമുളവാക്കുവാനും അത് തിരുത്തുവാ  
 ന്നതാണ്. അല്ലാതെ മനുഷ്യത്വരഹിതമായി ഈ  
 അധികാരം ഉപയോഗിക്കുന്നത് തെറ്റും ഇസ്‌ലാമികദൃഷ്ടി  
 നിഷേധിക്കുന്നതാണ്. ഈ അവസ്ഥയ്ക്കുശേഷവും നേരെയാകാ  
 ന്നതാണ് സ്വഭാവമാണ് അവൾ കാണിക്കുന്നതെങ്കിൽ വിവാഹമോ  
 ചനമല്ല പോംവഴി. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇരുവരുടെയും  
 വിവാഹത്തിൽനിന്നും നല്ലവരായ ഓരോ മാനുഷ്യവ്യക്തികളെ  
 പരസ്പരം പ്രണയിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പരീ  
 ക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ മധ്യസ്ഥന്മാരാകട്ടെ ഒത്തുതീർപ്പി  
 ന്നതിന് പരമാവധി പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ബാധ്യസ്ഥൻ  
 നാണ്. ഇവർ യോജിപ്പിനുള്ള ആഗ്രഹവും ഉപാധിയും നിർദ്ദേ  
 ശിതമാണ് അതനുസരിക്കുവാൻ ഭാര്യ ഭർത്താക്കന്മാർ നിർബ  
 ധനമാണ്. നേരെ മറിച്ച് അവരുടെ പരിശ്രമങ്ങൾ പരസ്പരം  
 പ്രണയിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിവാഹമോചനം ചെയ്യുവാനുള്ള അനു  
 മതിയും നൽകുവാൻ ഇവർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഇത്രയും സുദീർഘ  
 അല്ലാത്ത പരിശ്രമങ്ങൾക്കും, പരീക്ഷണങ്ങൾക്കും ശേഷമെ അ  
 ന്വസാനമായി വേർപാടിന്റെ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നതല്ല എന്ന്  
 വ്യക്തമാണല്ലോ. അതും രണ്ടു ന്യായാധിപന്മാരുടെ മധ്യസ്ഥ  
 തീർപ്പിനുശേഷവും ആകുമ്പോൾ വ്യക്തിപരമായ വൈകാരിക  
 തീവ്രതയോടെ പ്രകൃതിദത്തമായ സ്വഭാവവൈകല്യമോ കടന്നു  
 ചെന്നു തീർക്കുവാൻ സഹായകമാകും.

വിയോജിപ്പിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഭർത്താവിൽനിന്നാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ മേലുദ്ധരിച്ച രീതിയിലുള്ള തെറ്റ് തിരുത്താനുള്ള അവകാശം ഭാര്യക്ക് നൽകുന്നില്ല അതിന് കാരണവുമുണ്ട്. ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ ശാസിച്ചു ശരിയാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലും അതിനുശേഷം തല്ലി നന്നാക്കാൻ ഒരുങ്ങിയാലും കൂടുതൽ വൈരാഗ്യം വളർത്തുവാനേ സാധ്യമാകൂ അതുകൊണ്ട് അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിവാഹമോചനം ചെയ്യുവാൻ ഭാര്യക്ക് ഇസ്ട്രാമിക് നിയമം അനുവാദം നൽകുന്നു. ഇസ്ട്രാമിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനുമുമ്പ് ഈ അവകാശം സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാണ് തുല്യമായ ഈ പദവി സ്ത്രീകൾക്ക് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് പ്രത്യേകം അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പുരുഷന്മാരോട് അവരിലധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള അവകാശത്തെ വളരെ സൂക്ഷിച്ചു ഉപയോഗിക്കുവാൻ കല്പിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ സ്ത്രീകളോടും ഈ അധികാരത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തരുതെന്നു വ്യക്തമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ചുവടെ ചേർന്ന 'ആയത്ത്', ഈ സംഗതി സവ്യക്തമാക്കുന്നു: " ഭർത്താവിൽനിന്നും ചെറുപ്പം, ചീത്തയും (ഭാര്യ) യേപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ അതവരെ കററക്കാറാക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് അന്യോന്യം യോജിച്ച് അനുസരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, കാരണം ഒത്തുതീർപ്പാണ് ഏറ്റവും നല്ലതായിട്ടുള്ളത് " ചുരുക്കത്തിൽ ഒഴിവാക്കാൻ ആവാത്ത അങ്ങേയറ്റത്തെ അടിയന്തരാവസ്ഥയിൽ എടുത്തു പ്രയോഗിക്കേണ്ട അവസാനായുധമാണ് വിവാഹമോചനം. അതുകൊണ്ട് 'മസ്'ലഹത്തി'ന്റെ എല്ലാശ്രമങ്ങളും പരാജയപ്പെട്ടതിനുശേഷമേ പാടുള്ളൂ.

ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനെ 'തലാവ്' എന്നും, ഭാര്യയിൽനിന്നാണ് വിവാഹമോചനത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ അതിന് 'ഖൂൽക്ക്' എന്നും പറയുന്നു. ഇരുകൂട്ടരുടേയും സമ്മതത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന മൂന്നാമത് ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്, അതിനെ 'മുബാരാത്ത', എന്നു വിളിക്കുന്നു. പല നിയമങ്ങളിലും വിവാഹമോചനം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇസ്ലാമിക് നിയമത്തിലുള്ളതുപോലെ തിരിച്ചെടുക്കാവുന്ന വ്യവസ്ഥ മറ്റൊന്നിലും ഇല്ല. എന്നാൽ ഈ സൗകര്യത്തെ ഇസ്ട്രാമിന്റെ



നൈശ്വര്യത്തിൽ പലരും സ്രീകൃഷ്ണൻ താൽപര്യത്തിനെ തിരിച്ചറിയാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിത്തീർന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ വിവാഹമോചനവും തിരിച്ചറിയപ്പെടുകയും ക്രിമിനലുകളായിത്തീർന്നു. പ്രവാചകൻ വഴിപാടാവൻ അറിയിച്ചു: “നിങ്ങളുടെ നിങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരെ ഉപേക്ഷിക്കാം. ഒന്നുകിൽ അവരെ മനുഷ്യത്വത്തോടുകൂടി മടക്കി എടുക്കുക അല്ലെങ്കിൽ ദയയോടുകൂടി പിരിയുകയോ” മറ്റൊരു വർഗ്ഗം സൂക്തം. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് വിവരിക്കുന്നു: ‘നിങ്ങളുടെ സ്രീകൃഷ്ണൻ ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞതുകേൾക്കുക സന്ദർഭമായാൽ ഒന്നുകിൽ വിശാലമായ സൂക്തത്തോടുകൂടി അവരെ തിരിച്ചെടുക്കുക അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു സോടുകൂടി തന്നെ പറഞ്ഞതുകേൾക്കുക. എന്നാൽ തിരിച്ചെടുക്കുന്നത് അവരോട് അന്യായം കാട്ടാനോ, നിർബന്ധപരിമിതികളോടു കൂടിയോ ആകാതിരിക്കട്ടെ ദുഷ്ടദൃഷ്ടിയോടുകൂടി (വിരോധം പോലുള്ള) ആരെങ്കിലും ഇതു ചെയ്യുന്നുവോ അവർ തീർച്ചയായും അപകടം സ്വയം വലിച്ചുവക്കുകയാണ്”.

മനുഷ്യന്റെ സന്തോഷകരമായ കടംബജീവിതത്തിന് അനേകം ആവശ്യമായ പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഇസ്ലാമികനിയമം. അതെല്ലാം പെരുമാറ്റം നിയമാനുസൃതം തന്നെയായിരിക്കണം. അവ സൗകര്യപൂർവ്വം പലരും അലങ്കാരപരമായതല്ലെന്നതുകൊണ്ട് വർഗ്ഗീയ നിയമങ്ങളും, സുന്നത്തും, തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട കിടക്കുകയാണ്. വിവാഹമോചനത്തെ ഇസ്ലാം ഒരിക്കലും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല വഴക്കുണ്ടായാൽ കൂടി പിരിയാതിരുന്നതിനുള്ള എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളും പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതർഹിക്കുന്ന നൈശ്വര്യത്തോടെ എത്രപേർ ഇന്ന് അതിനെ കണക്കാക്കുന്നുവെന്ന് കലഹകാലമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. നിസ്സാരമായ വഴക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിമിശ്സപ്പെട്ടുനിൽക്കുന്ന ദമ്പതികളെ തിരിച്ചറിയുകയും, മാനത്തിന്റെയും പേരിൽ അകൽച്ചയുടെ വിടവുവർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് പലരും ചെയ്യുന്നത്. പൊള്ളയായ പദവിയും പ്രശംസയും, ആഭിജാത്യവും, അനസ്സമോക്കെ പൊക്കിക്കാട്ടിയുമാണ് ഇന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ പല കടംബങ്ങളെയും തകർത്തിട്ടുള്ളത്. ദുരഭിമാനത്തിന്റെ മറപിടിച്ചുകൊണ്ട് ന്യായവാദം നടത്താൻ ഒരുമ്പെടുന്നവർ ഇസ്ലാമികനിയമം മനസ്സിലാക്കാത്തവരാണ്. പണത്തിൽ

നേരയും, പൊന്നിനേരയും. പേരിൽ എത്രയെത്ര വിവാഹമോചനത്തിന്റെ ദാരുണമായ കഥകളാണ് നാം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയോ, സഹോദരന്മാരുടേയോ, അമ്മവാന്മാരുടെ തന്നെയോ ദുർവാശിക്ക് വിധേയരായി, അന്യോന്യം അകലാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത അനവധിഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ അവരുടെ സുഖകരമായ കടുംബജീവിതം തകർന്നത് നാം നിത്യേനകണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാമത്ത്ത്ത്മാത്രമാണ്. ഈവക പ്രവൃത്തികൾ ഇസ്ലാമിന്റെ അനുയായികളെന്നു അവകാശപ്പെടുന്നവർനിത്യേന ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതുകൊണ്ടാൽ ഇടപരുന്നവി മതസ്ഥർ മഹനീയമായ ഇസ്ലാമിക നിയമങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ കുറ്റം അവരുടേതല്ല; നീതിക്ക് വിരുദ്ധമായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവരാണ് ഉത്തരവാദികൾ. അവരുടെ മേൽ (സഷ്യാവിന്റെ ശാപം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. നിയമാംഗീകാരമുള്ളവയിൽവെച്ചു ഏറ്റവും വെറുക്കപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി "യായി ഇതിനെ ഇസ്ലാം കാണുമ്പോൾ അൽപന്മാരുടെ ഹ്റസ്സബ്ബുലിമാത്രംകൊണ്ടു ലാഘവത്തോടു കൂടി വിവാഹമോചനത്തെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് അനല്പമായ അപരാധമാണ്. സ്വന്തം പല്ലുകൊണ്ടു അരച്ചതിനാൽ ഭാഗത്തിന് എളുപ്പംകിട്ടുമെങ്കിലും, 'കവുടി'പ്പല്ല് കൊണ്ടു ക്ഷേണസാധനങ്ങൾ ചവച്ചിറക്കിയാൽ ചിലപ്പോൾ ഭാഗത്തേക്കും സംഭവിക്കുന്നു വരും. ഗഹനങ്ങളായ ആശയങ്ങളും, മഹത്തരങ്ങളായ ആദർശങ്ങളും മനസ്സിലാക്കുവാനും ദഹിപ്പിക്കുവാനും അല്പന്മാരുടെ കത്സിതബ്ബുലിക്ക് സാധ്യമാകുകയില്ല. പടച്ചന്റെ നിയമങ്ങൾക്കതീതമായി മാനവമാഹാത്മ്യവും, മാനവും കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത് അഹംഭാവവും, ആഭാസവുമാണ്. ഈ പ്രവിണത മാറി ഇസ്ലാമികനിയമങ്ങൾക്ക് അതർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ തുറകളിലും നൽകിയാൽ മാത്രമേ സമുദായം നന്നാവുകയുള്ളൂ. നിയമത്തിന്നു നിരക്കാത്ത പ്രവൃത്തി 'ആത്മചെൽലാലും സാമൂഹ്യമായ അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണു വ്യക്തികളുടെ തന്നിഷ്ടത്തിനും, അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിനും വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമല്ലല്ലോ ഇസ്ലാമികനിയമം..

## താഴെ

വിവാഹമോചനം പലവിധത്തിലുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രവാചകന്റെ അനുവാദവും പ്രീതിയും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് 'അഹ്സൻ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന തലാവ്'ന്നാകുന്നു. 'തലാവ്' എന്ന പദത്തെ അർത്ഥം 'ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണ്'. ഇതിന് പല നിബന്ധനകളുമുണ്ട്. അവ ഓരോന്നും വിവാഹമോചനത്തെ തടയുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉപാധികളാണ്. 'അഹ്സൻ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന 'തലാവ്'ന് അനുസരിക്കേണ്ട പത്തുതലക്കൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു. ആദ്യമായി ഭർത്താവ് "ഉപേക്ഷിക്കുന്നു" എന്ന് ഒരു പ്രാവശ്യം പ്രഖ്യാപിക്കുക. ഉപേക്ഷയുടെ പ്രഖ്യാപനം കഴിഞ്ഞാൽ സ്ത്രീകൾ 'ഇദ്' (മറികിടക്കുക) ആചരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 'ഇദ്'യുടെ കാലം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് യോജിപ്പിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താവുന്നതും ഇരുവരും ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ പട്ടച്ചവന്റെ കാരണം അവരുടെ മേൽ ഉണ്ടാകുന്നതുമാണ്. താൽക്കാലികമായ പരിഭവമോ, പരാതിയോ അരിശമോ അമർഷമോ കൊണ്ടാണ് ഈ പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടായതെങ്കിൽ തിരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള പശ്ചാത്തലം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ഇതുമൂലം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ആദ്യപ്രഖ്യാപനംതന്നെ ഏല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും ചെയ്യുവാൻ നിയമമില്ല. അതിനും ചില പരിമിതികൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നിബന്ധനകളാകട്ടെ വിവാഹമോചനത്തെ എല്ലാവിധത്തിലും ഇല്ലതാക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗതടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാനാണ്, ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതുതന്നെ അവൾ ശുദ്ധമായിരിക്കുമ്പോഴായിരിക്കണം. മാസങ്ങളി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയും എന്നാൽ കൈ.ഗികമായ ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഈ

ഉപേക്ഷാപ്രവൃത്തനും അസാധുവാണ്. ഗസ്റ്റാലി ഇമാമിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഉപേക്ഷ നടത്തുന്നത് അവർ തീണ്ടാരിക്കഴിഞ്ഞു ശുദ്ധമായിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ ആയിരിക്കണം എന്ന് ഊന്നി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ആദ്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം കഴിഞ്ഞാലും ലൈംഗികബന്ധം ആകാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതോടുകൂടി ആ മൊഴി ചൊല്ലൽ അസാധുവാകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ തീണ്ടാറിയുടെ 'മനരം' കളി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ഉപേക്ഷാമൊഴി പറയുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് സാരം.

അങ്ങനെ ഉപേക്ഷാപ്രഖ്യാപനം നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ മൂന്നു മാസക്കാലത്തേക്ക് സ്ത്രീകൾ മറകിടക്കണമെന്നാണ് ആചാരം. പൂർത്തർ വ്യക്തമാക്കുന്നു. 'ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ മൂന്നു പ്രാവശ്യം തുടർച്ചയായി തീണ്ടാറി ഉണ്ടാകുന്ന സമയംവരെ അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്' ഈ കാലയളവിൽ ഭർത്താവ് ഭാര്യയുമായി ലൈംഗികബന്ധമുണ്ടാ മില്ലെങ്കിൽ ഉപേക്ഷാപ്രഖ്യാപനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരും. അബ്ദുല്ലാഹിബ്നുഉമ്മർ എന്നു സഹാബി, ഭാര്യ തീണ്ടാ ആറിയിരിക്കുമ്പോൾ ഉപേക്ഷിച്ചു. പ്രവാചകന്റെ പ്രതികരണം തദ്ദിഷ്ടയുമായി എന്തായിരുന്നുവെന്നു നമുക്ക് രേഖപ്പെടുത്താം. "അദ്ദേഹം അവരെ തിരിച്ചെടുത്തു് താമസിപ്പിക്കട്ടെ, അവർ ശുദ്ധിയായിക്കഴിഞ്ഞു് വീണ്ടും മാസങ്ങളിലുണ്ടാവുകയും വീണ്ടും ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തശേഷവും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു തന്നെയാണ് തോന്നുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഉപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളട്ടെ പക്ഷെ അതചെയ്യുന്നത് അവർ ശുദ്ധമായിരിക്കുമ്പോഴും, അവരെ സമീപിച്ചിട്ടില്ലാത്തപ്പോഴുമായിരിക്കണം.....— ഇത്രയും ദീർഘമായ ഇദ്ദ അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ വിവാഹമോചനം ഇല്ലാതാക്കുവാനാണ്. താൻ ചെയ്യുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ഗൗരവസ്വഭാവം അകൂർപ്പിക്കുവാനും, തക്കതായ കാരണമില്ലാതെയാണെങ്കിൽ പ്രായശ്ചിത്തത്തോടുകൂടി തെറ്റു് തിരുത്തുവാനുള്ള അവസരം നൽകുവാനുമാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

എന്നാൽ ഈ 'ഇദ്ദ'യുടെകാലാവധിയിലും വിവാഹബന്ധം ഇല്ലാതാവുകയോ ഭർത്താവിനു് ഭാര്യയുടെമേലും, ഭാര്യക്കു് ഭർത്താവിന്റെമേലും, നിയമപരമായി എല്ലാ അവകാശങ്ങളും നശിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല നേരെ മറിച്ച് അവ പഴയപടി പ്രാബല്യത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിലും ഭർത്താ

വ് ആശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഭാര്യ എന്ന നിലക്കുതന്നെ അവളെ സ്ഥിരീകരിക്കാവുന്നതും പെരുമാറാവുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ അതോടുകൂടി അയാളുടെ ഉപേക്ഷാമൊഴി ദുർബ്ബലപ്പെടുകയും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലാത്തവകയും, രണ്ട് ജീപ്പുണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘മറ കിടക്കുന്ന ഭാര്യക്കു എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തു കൊടുക്കുവാൻ ഭർത്താവ് നിർബ്ബന്ധിതനാണ്. അയാളുടെ വിട്ടിൽതന്നെ പ്രത്യേകം സ്ഥലവും അവൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ സാധനങ്ങളും പഴയപടിതന്നെ നൽകേണ്ടതുമാണ്. പൂർത്താൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായി വെളിച്ചം വീശുന്നുണ്ട്. ‘സ്രീകളെ ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ അവരെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നന്ദർത്തേരിൽതന്നെ ചെയ്യുക കാലക്രമമായി കണക്കുകൂട്ടുക, നിങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനവിനെ ഭയപ്പെടുക, പരിശുദ്ധിക്കെതിരായുള്ള വ്യക്തമായ കുറ്റം കാണാതെ അവരെ അപർക്കം സൗകര്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മുറിയിൽനിന്നും പുറത്തു പോകാനോ, നിങ്ങളെ വിട്ടേച്ചു പോകുവാനോ അനുവദിക്കരുത്. ., മറകിടക്കുന്ന ഭാര്യയോട് എങ്ങിനെ പെരുമാറണമെന്ന പൂർത്താൻ പറയുന്നതുകൂടി സശ്രദ്ധം കേൾക്കുക. ‘നിങ്ങളുടെ സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു നിങ്ങൾ താമസിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ അവളെയും താമസിപ്പിക്കുകയും, അവളെ വിഷമാവസ്ഥയിൽ എത്തിക്കുവാൻവേണ്ടി ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക അവൾ ഗർഭിണിയാണെങ്കിൽ പ്രസവിക്കുന്നതുവരെ അവളുടെ രക്ഷാകർത്തവ്യം നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കും. പ്രസവാനന്തരം നിങ്ങളുടെ കട്ടിക്ക് അവൾ മുലപ്പാലുട്ടി പോറ്റുന്നുവെങ്കിൽ അവൾക്ക് അതിന്റെ കൂലി നൽകുകയും ചെയ്യണം. നിങ്ങൾ അന്യോന്യം ആലോചിച്ചു വിശാല ഹൃദയത്തോടു കൂടി പ്രവർത്തിക്കുക. ,,

ഭർത്താവ് ഒന്നോ, രണ്ടു പ്രാവശ്യമോ, ഉപേക്ഷാ പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയെന്നു തന്നെയിരിക്കട്ടെ എന്നാൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സമയത്ത് ഭാര്യയുമായി സഹവസിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അയാളുടെ മൊഴിചൊല്ലിൽ അസാധുവായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽയാതൊരു തരത്തിലുള്ള ഭാരവാഹിത്വബന്ധവും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയും. ‘ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം കഴിയുകയും ചെയ്താൽ വിവാഹബന്ധം അവസാനിച്ചതായി കണക്കാക്കണം. അയാൾ ഭർത്താവല്ലാത്തതായി

ത്തീരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ സമയത്തിനുശേഷവും അവർക്കിരുവർക്കും ഇഷ്ടമാണെങ്കിൽ യോജിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ അത് ഒരു പുനർവിവാഹം കൊണ്ടേ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. എന്നുവെച്ചാൽ ആദ്യത്തെപോലെ നിക്കാഹ് കഴിച്ചു തിരിച്ചെടുക്കണം. ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ പകൽവെളിച്ചം പോലെ തെളിഞ്ഞുകാണുന്ന അടിസ്ഥാനപരമായ ഉദ്ദേശ്യം ഉപേക്ഷാപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയാൽതന്നെ അത് റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെടുത്തുവാനും, കഴിവതും, അനുരഞ്ജനമുണ്ടാക്കുവാനും, സൗകര്യവും സന്ദർഭവും നൽകുക എന്നതാണ്.

എന്നാൽ വഴക്കായി ഭിന്നിച്ച് ഉപേക്ഷാമൊഴിയും ചൊല്ലിനിൽക്കുന്ന കക്ഷികൾ ഈ അവസരത്തെ വേണ്ട വിധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, യോജിപ്പിനനുക്രമമായ പരിതസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഭർത്താവിനു മുന്നാമത്തെ മൊഴിയും കൂടിചൊല്ലി, വിവാഹബന്ധം വിച്ഛേദിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതോടുകൂടി ഭാര്യ ഒരു ന്യൂസ്ട്രിയെപ്പോലെയാവുകയും ഭർത്താവെന്ന നിലക്കുള്ള തന്റെ അധികാരാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യുന്നു. മൂന്നു പ്രഖ്യാപനവും കഴിഞ്ഞാൽ, പുനർവിവാഹം മൂലം അവളെ തിരിച്ചെടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. എന്നിട്ടും വളരെ കുറഞ്ഞ ഉരുചായി നിഷ്കർഷിക്കുന്നതിതാണ്. ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഭാര്യയെ വേറെ കല്യാണം കഴിച്ചതിനുശേഷം ആ കല്യാണം കഴിച്ച ആൾ മരിക്കുകയോ ഉപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള ന്യായവും യുക്തമായ കാരണംകൊണ്ട് ബന്ധം വിടർത്തുകയോ ചെയ്തതിനുശേഷം, ആദ്യത്തെ ഭർത്താവിന്, ഉഭയസമ്മതപ്രകാരം, അവളെതന്നെ വിവാഹം കഴിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിനു യാതൊരു നിയമതടസവും ഇല്ല. ഈ വ്യവസ്ഥ പലരുടെയും നിശിതവിമർശനത്തിനു പാത്രമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ഓറിയന്ററിയായിട്ട് അറിവിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു വിവാഹവിചാരത്തിന്റെ കഥ കണക്കിലെടുത്ത് തങ്ങളുടെ ന്യായീകരണത്തെ തൃപ്തിപൂർവ്വം ഉപസംഹരിക്കുകയാണ്. നിരുപകന്മാരത്രയും ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ നിയമങ്ങളെയും സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി അപായപ്പെടുത്തി മുതലെടുക്കുന്നവരാണ്. എന്നുകരുതി നിയമങ്ങൾ വേണ്ടുന്ന് വെക്കുവാൻ പരിഷ്കൃതജനസമൂഹത്തിന് സാധ്യമല്ലല്ലോ. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള

വിമർശനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയും വ്യത്യസ്തമല്ല. 'തലാവ് ബിഭ  
 അത്" എന്ന ഒരു ഉപേക്ഷാസമ്പ്രദായമുണ്ട്. ഇതിന് നിയമ  
 സാധുതയുണ്ടെങ്കിലും ഈ നടപടി ഒരു പാപമായാണ് കണക്കാ  
 ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതിന് ഈ പേരു വരാൻതന്നെ കാരണം അതു  
 ശരിയായ ഭക്തർക്കു യോജിച്ച പ്രവൃത്തിയല്ലാത്തതുമൂലമാണ്.  
 വിവാഹമോചനം നടന്നാൽ ഭാര്യയുടെ സ്വത്തിന്റെ കാര്യ  
 ത്തിൽ നിയമം വളരെ നിഷ്കർഷകാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഭർത്താ  
 വ് യാതൊരുതരത്തിലും അവളുടെ ധനത്തെ നശിപ്പിക്കുവാ  
 നോ ഭൂപയോഗപ്പെടുത്തുവാനോ പാടില്ല. അങ്ങിനെ ചെ  
 ല്ലാൽ നിയമപരമായ നടപടികൾ നടത്തുവാൻ ഭാര്യക്കവകാ  
 ശമുണ്ട്. ഭർത്താവാണ് ഉപേക്ഷിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവൾക്ക്  
 പെല്ലേണ്ട 'മഹറും' അവളുടെ സ്വത്തും അതിന്റെ അതുവരെയു  
 ള്ള ആദായവും പിന്നെ എന്തൊക്കെ അവളുടേതായിട്ടുണ്ടോ, അ  
 തന്ത്രവും കൊടുക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ഭാര്യയിൽനിന്നാ  
 ണ് വിവാഹമോചനത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ  
 അവൾ തന്റെ 'മഹറിന്റെ ഒരു ഭാഗമോ മുഴുവൻ തന്നെയോ  
 കർത്താവിന്നുനൽകണം. സയ്യിദ് അമീർഅലി പറയുന്നതുപോ  
 ലെ 'തീർച്ചയായും ഭാര്യ ഈ സംഗതിയിൽ ഭർത്താവിനെ  
 നോക്കി ഏറ്റവും നിർണ്ണായകമായ സൗകര്യം അനുഭവിക്കു  
 ന്നുണ്ട് "

മുസ്ലീംകളിൽ തന്നെ നിരവധി ആളുകൾ ഈ നിയമം  
 അറിയാത്തവരാണ്. പലരും ഒറ്റവാക്കിൽ ഉപേക്ഷിക്കാ  
 മെന്ന് ധരിച്ചിരിക്കുന്നവരും അത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തി  
 ുള്ളവരുമാണ്. ഇസ്ലാമികമായ ഇത്തരം ജീവിതപ്രശ്ന  
 ന്നൊളം മനുഷ്യരുടെ അറിവിനായി മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷയി  
 ലും, രീതിയിലും പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. ഏതു  
 സ്ഥലത്തു ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നോ, എങ്ങിനെ ഉപേക്ഷിക്കണ  
 മെന്നോ അറിയാത്തവർ സ്വയം പാപംചുമക്കുകയും കുറ്റം  
 ചുമത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യുക എന്ന ദാരുണാവസ്ഥയാണിത്. നി  
 ങ്ങളെത്തക്കരിച്ചുള്ള അറിവില്ലായ്മ ഒരിക്കലും സ്വന്തം കുറ്റ  
 മെന്തെ ലഘൂകരിക്കുകയില്ലല്ലോ.

ഇന്നു ഒരു ചെറിയ വഴക്കുണ്ടാവുകയോ, നൈമിഷികമായ  
 വികാരാവേശത്താൽ ആരെങ്കിലും ഉപേക്ഷാപ്രഖ്യാപനം നട

ഇതുകഴിഞ്ഞ് ചെറുനഗരത്തെ ഭാര്യയുടെ ആളുകൾവന്ന് പെണ്ണിനെയും കൊണ്ട് വണ്ടികയറുന്ന അനിസ്ലാമികമായ പ്രവൃത്തിയാണ് നാം കാണുന്നത്. ഉപേക്ഷാവചനം നടന്നുകഴിഞ്ഞ ഭാര്യ 'ഇട്ട'യുടെ കാലം, ഭർത്താവിന്റെ വീട്ടിൽ പ്രത്യേകം സൗകര്യപ്പെടുത്തുന്ന മുറിയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടണമെന്നാണ് നിയമം. അല്ലാതെ ഭാര്യയുടെ പിതാവോ, സഹോദരന്മാരോ, അമ്മാവന്മാരോ ഉടനീടപെട്ട്, അവനത്രക്കായോ, എന്ന ഭീഷണിയോടുകൂടി അവരുടെ മകളേയോ, സഹോദരിയേയോ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകലല്ല ഇസ്ലാമികനിയമം. കഴിയുന്നതും മാനസികമായ പരിവർത്തനവും പശ്ചാത്താപവും ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള പശ്ചാത്തലം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതല്ലെങ്കിൽ ഭാര്യ പോയിക്കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെ കടുംബപരമായ മേന്മയുടെ പ്രശ്നവും, വ്യക്തിപരമായ വാശിയുടെ കഴുപ്പും ഒക്കെക്കൂടി വിവാഹമോചനത്തിലെത്തിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഇതുന്നീതിക്കും നിയമത്തിനും പറ്റാത്തതാണെന്നു ഒരോരുത്തരും ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

ഉദാഹരണത്തിന്നു, അടുത്ത കാലത്ത് നടന്ന, ഏനിക്ക് നേരിട്ടറിയാവുന്ന ഒരു കഥ ഇവിടെ പകർത്തുകയാണ്. ഭാര്യയുടെ പിതാവ് വീട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹവുമായി അല്പം അലോഹ്യമുള്ള ഭർത്താവ് കശല പ്രശ്നത്തിന്നു നിന്നില്ല അപ്പേരിൽ ഭർത്താവിന്റെ ഇഷ്ടത്തന്നെതിരായിത്തന്നെ മകളെയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി വിവാഹമോചനത്തിന്റെ വക്കോളം കാര്യമെത്തിച്ചു. അവനെനോടു സംസാരിച്ചില്ല കടുംബത്തിൽ ഞാൻ വന്നതല്ല. നീ പോരുന്നുവെങ്കിൽ പോരിക, അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ പോകുന്നു. നീയെന്റെ മകളല്ല, എന്നു പറയുന്ന പിതാവിന്റെ മുഖത്തു് നോക്കി, ഞാൻ പോരുന്നില്ലെന്നു പറയുവാനുള്ള ചങ്കുറം വളരെദൂർല്ലഭം അബലകൾക്കെ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. "നീപോയാൽ, പിന്നെ എന്തെ കാക്കേണ്ട" എന്ന ഭീഷണിയുമായി ഭർത്താവ് മറുവശത്തും, ഇത്തരം ദുർഘടാവസ്ഥയിൽ കിടന്നു വിഷമിച്ച ഭാര്യ പ്രായംചെന്ന ബാപ്പയുമായി പോയി. തുടർന്ന് വിവാഹമോചനം സംഭവിക്കുമെന്നു യേശുപ്പട്ട സംഭവഗതികൾ എന്റെ ഓർമ്മയിൽ പച്ചപിടിച്ചു നിൽക്കുകയാണ്. അവസാനം അദ്ദേഹത്തിന്നുതന്നെ നല്ല ബുദ്ധി



തോന്നി പശ്ചാത്തപിച്ചു മകളെ മടക്കിക്കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. ഇത്തരങ്ങത്തിൽ ഭർത്താവ് വാശിപിടിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കാര്യം അശുഭത്തിലെത്തിയേനെ. എന്നാൽ അയാൾ പടച്ചവൻ സ്തുതിപറഞ്ഞു മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി ഭാര്യയെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് അനുഭവത്തിൽനിന്നും പഠിച്ചെടുത്ത ഒരേടായതുകൊണ്ട് എടുത്തുപറയുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. വിവാഹമോചനമാകുന്ന ദുരവസ്ഥ അധികവും ഇങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണിവിടെ. നാം ശരിക്കും ഇസ്ലാമിക നിയമം, അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിവാഹമോചനം നടത്തുക ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമല്ല.

## ഖുൽഅ്

‘ഖുൽഅ്’ എന്നറിയപ്പെടുന്നത് ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാകുന്നു. ഇസ്‌ലാമിക നിയമം, സ്രീകൾക്ക് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പുരുഷൻ സമം പദവിയും അധികാരവും അർപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പ്രകടമായ പരസ്യപ്പലകയാണ് ‘ഖുൽഅ്’ വിവാഹജീവിതത്തിൽ അവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായ ചുമതലകളും അവകാശങ്ങളും തകർക്കപ്പെടുകയും ഒരിക്കലും പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ഒക്കുകയും ചെയ്യാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഭാര്യക്കു നൽകുന്ന അധികാരമാണിത്. കല്യാണക്കരാർ അചസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് അവൾ ഭർത്താവിനോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പകരം തന്റെ സ്വത്തിന്റെ ഒരു ശതമാനം പ്രതിഫലം പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രതിഫലംപററി ഭാര്യയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം അവളുമായുള്ള വിവാഹം വിമോചിപ്പിക്കുക എന്നതും. പ്രതിഫലം പറയാതെതന്നെ ഭാര്യയുടെ ആഗ്രഹം പ്രകാശിപ്പിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതിനോടു് യോജിച്ച ഉഭയകക്ഷികളുടെ സമ്മതപ്രകാരവും വിവാഹമോചനം നടത്താം. അതിന്നു ‘മുബാരാത്ത്’, എന്നാണ് പറയുക. പ്രതിഫലം പറയാതെ ഭർത്താവ് ‘ഖുൽഅ്’ അനുവദിക്കുന്നുവെങ്കിൽതന്നെ ഇതുകൂടാകാം ന്യായാനുസൃതചെല്ലേണ്ട പണമിടപാടുകൾ കണക്കു പറഞ്ഞു വാങ്ങുവാനുള്ള നിയമവുമുണ്ട്.

ഈ പ്രതിഫലം എന്നതിന്നു അല്പം വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്. അതിനെ നഷ്ടപരിഹാരം എന്നു പറയുന്നതാണ് നന്നാവുക ഇതാകട്ടെ ഭാര്യ ഭർത്താക്കന്മാർ തമ്മിൽ പറഞ്ഞു തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഭാര്യ, അവൾക്കു ഭർത്താവിൽനിന്നും ലഭിച്ച മഹറിന്റെ ഒരു ഭാഗമോ മുഴുവൻതന്നെയോ, നഷ്ടപരിഹാരമായി നൽകാവുന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ‘മറ

കിടക്കുന്ന' കാലത്തു ഭർത്താവിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ടതായ ചിലവിന്റെ പണം, അവൾ വേണ്ടെന്നുവെക്കുകയോ, അതല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു വയസ്സുവരെ അവരുടെ കട്ടികൾക്കു മുലപ്പാലുട്ടുന്നതിന്നു ന്യായമായും ലഭിക്കേണ്ട കൂചി ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, അഥവാ നിശ്ചിതമായ ഒരു കാലത്തേക്ക് കട്ടികളെ ഭർത്താവിന്റെ ചിലവുകൂടാതെ സംരക്ഷിച്ചു വളർത്തുവാനുള്ള ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുവഴി നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ ബാധ്യത ഭാര്യക്ക് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഭർത്താവിൽനിന്നും ലഭിച്ച സ്വത്തോ പണമോ മുഴുവനായോ ഭാഗികമായോ തിരിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നതിൽ കവിഞ്ഞു, തക്കതായ സ്വത്തിന്റെ അംശംപോലും നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്നില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കണം.

'തലാവ്', 'ഖുൽഅ', ഇവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം യഥാർത്ഥമാണ്. വെറും സാങ്കേതിക മല്ല. ഭർത്താവിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരമുള്ള വിവാഹമോചനത്തിന്നാണ് 'തലാവ്', എന്നു പറയുന്നത്. 'തലാവ്' ചൊല്ലുമ്പോൾ ഭർത്താവ് ഭാര്യയുമായുള്ള സർവ്വസാമ്പത്തികബാധ്യതകളും തീർത്തിരിക്കണം. ഭാര്യക്കു ഭർത്താവിനോടുള്ള വെറുപ്പോ, അനിഷ്ടമോ കാരണത്താൽ, 'ഖുൽഅ' ആഗ്രഹിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ അവൾ മഹറായി പററിയിട്ടുള്ള സ്വത്തോ, പണമോ പൂണ്ണമായോ, ഭാഗികമായോ കൊടുക്കണം. ഇതിന്നാണ് നഷ്ടപരിഹാരം എന്നു പറയുന്നത്. എന്നാൽ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഒരു ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ നിരന്തരം പീഡിപ്പിച്ചു 'ഖുൽഅ', ചെയ്യിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതയാക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവൾ നഷ്ടപരിഹാരം അക്കാരണത്താൽ തന്നെ കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. തുടരെ തുടരെ ഭർത്താവിൽ നിന്നുള്ള പെരുമാറ്റദുഷ്ടം അസഹനീയമാകുമ്പോൾ അവൾക്ക് നിയമക്കോടതികൾ രക്ഷാസങ്കേതം നൽകുന്നു. അവളുടെ പരാതികൾ പരിപൂണ്ണമായി തെളിയിക്കപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ കോടതിക്ക് ഭർത്താവിനോടു് ഉപേക്ഷാമൊഴി ചൊല്ലുവാൻ ആവശ്യപ്പെടാം, അയാൾ കോടതിയുടെ വിധിക്ക് വിപരീതമായ നില സ്വീകരിച്ചു ഉപേക്ഷിക്കാതിരുന്നാൽ ന്യായാധിപനുതന്നെ ഭർത്താവിന്നു വേണ്ടി ഉപേക്ഷാപ്രഖ്യാപനം നടത്താവുന്നതാണ്. കോടതി ഇതു ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഭർത്താവെന്ന നിലയിലുള്ള സകല അവകാശങ്ങളും അവസാനിക്കുക

യും, വിവാഹമോചനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരം നടപടിക്രമം 'തഹരീഖ്', എന്നറിയപ്പെടുന്നു. അതായത് നിയമപിൻബലത്തോടു കൂടിയുള്ള വേർപാടെന്നർത്ഥം. ബുഖാരി നിപേദനം ചെയ്യുന്ന ഹദീസ് അനുസരിച്ചു ഇത്തരം വിവാഹവിചേദനത്തിനു പ്രവാചകന്റെ അനുമതിയുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു. "ഒരു സ്ത്രീ വിവാഹമുലം വിമ്മിഷ്ടപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ അതു വിചേദിക്കപ്പെട്ടെ" (എന്നു നബിതിരുമേനി (സ) പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്).

ഇസ്ലാമിക ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യത്തെ 'ഖുൽഅ്', സംഭവിക്കുന്നത്, താബീദ് ഇബ്നു ഖയിസിന്റെ സഹധർമ്മിണി നടത്തുന്നതായിട്ടാണ് ബുഖാരി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത്. അവർ പ്രവാചകന്റെ സവിധത്തിൽ എത്തി അറിയിക്കുകയാണ്. "അല്ലയോ ദൈവഭൃതാ! ഞാൻ താബീദിന്റെ സ്വഭാവത്തിലോ മതത്തിലോ വിദ്വേഷമുള്ളവളല്ല, എന്നാൽ ഇസ്ലാമികനിയമത്തിനു വിപരീതമായ ഏതെങ്കിലും സംഭവിക്കുമെന്ന് ഭയപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും വേർപിരിയുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു,,. പ്രവാചകൻ ചോദിച്ചു. "താബീദ് നിനക്കു മഹറായി തന്ന തോട്ടം തിരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നീ ഒരുക്കമാണോ?,, അവർ അനുകൂലമായി ഉത്തരം പറഞ്ഞതുകേട്ട് നബിതിരുമേനി താബീദിനോട് കല്പിച്ചു: "താങ്കളുടെതോട്ടം മടക്കിവാങ്ങുകയും, ഉടൻതന്നെ അവളെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്നു്. ഇവിടെ താബീദ് നിരപരാധിയാണെന്നും, വിവാഹമോചനത്തിന്റെ ആവശ്യം ഭാര്യയിൽനിന്നു ഉണ്ടായതാണെന്നും മനസ്സിലാക്കണം, ഇത്തരം സമയത്ത് മാത്രമേ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുവാൻ ഭർത്താവിനു അപകാശമുള്ള പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായിപ്പോലുമോ ഭർത്താവ് 'ഖുൽഅ്', ചെയ്യുവാൻ ഭാര്യയെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയോ, കാരണക്കാരനാവുകയോ ചെയ്യാത്ത അവസ്ഥയായിരിക്കണം അത്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഭർത്താവുകൂടി കാരണക്കാരനാണെങ്കിൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനു അയാൾ അനുവാദമുണ്ട. അന്യായമായി ഭാര്യയിൽനിന്നും പ്രതിഫലം പറയുന്നത് ഇസ്ലാമികദൃഷ്ട്യാ കുറ്റകരം കൂടിയാണ്. ഭർത്താവ് ഭാഗികമായിട്ടെങ്കിലും കാരണക്കാരനാണെങ്കിൽ നഷ്ടപരിഹാരം വാങ്ങുന്നത് തീർച്ചയായും അനിസ്ലാമിക

പ്രവൃത്തിയായിട്ടാണ് എല്ലാ പണ്ഡിതന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്രൂരം, ധിക്കാരിയുമായ ഭർത്താവിൽ നിന്നും സ്വത്തിനും വ്യക്തിക്കും ഇത്രമാത്രം രക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ള മഹനീയമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഇസ്ലാം മാത്രമാണെന്നു അനുസ്മരിക്കുക.

ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത ഭാര്യയെ 'തലാവ്' ചൊല്ലുന്നതിനുപകരം അവളെ ക്രൂരമായ സമ്മർദ്ദത്തിനു വിധേയമാക്കി ഖുൽഅ്, നടത്തിച്ചു നഷ്ടപരിഹാരം വാങ്ങുവാനുള്ള പുരുഷന്റെ നീചപ്രവൃത്തിയെ ഖുർആൻ താക്കീത് ചെയ്യുന്നതുനോക്കുക. 'വിശ്വാസികളേ, അവരുടെ ഇഷ്ടത്തിനു വിപരീതമായി നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരുടെ സ്വത്തിന്റെ അറകാശികളാകുവാൻ. അവർ മറ്റുള്ളവരെ വിവാഹംചെയ്യുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ. നിങ്ങളെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല അങ്ങിനെ നിങ്ങൾ നൽകിയ മഹറോ, ധനമോമടക്കി വാങ്ങാനുള്ള നിർബ്ബന്ധം ചെയ്യത്താതിരിക്കുക ... എന്നാൽ അവരോട് കാരണ്യപൂർവ്വം പെരുമാറുക. നിങ്ങൾ അവരിൽ നിന്നും വേർപിരിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ സന്തോഷത്തോടുകൂടി തന്നെ വേർപിരിയുക', ഇത്രയും മഹത്തരമായ ഒരു സന്ദേശം സ്രീപുരുഷബന്ധത്തെപ്പറ്റി മറ്റൊരുതത്വശാസ്ത്രവും പ്രവഞ്ചനംചെയ്തിട്ടില്ല. വിവാഹമോചനം നടത്തിയാൽതന്നെ സ്ത്രീകളുടെ സ്വത്തിന്മേൽ കൈവെക്കുവാനുള്ള സകല പ്രവണതകളേയും ഇസ്ലാം നിഷിദ്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഖുർആൻ നിയമം നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് നിത്യജീവനായ പല ഭർത്താക്കന്മാർ ഭാര്യമാരെ നിരന്തരം ഉപദ്രവിക്കുകയും ഓറപ്പെടുത്തി അടച്ചിടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പൊറുതി മുട്ടിയ ഭാര്യമാർ അവസാനം തങ്ങൾക്ക് വിവാഹസമയത്ത് ലഭിച്ച 'മഹറ' ഭർത്താവിനു തിരിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ നിർബദ്ധരായിത്തീർന്നിരുന്നു. തിരിച്ചു കിട്ടുന്ന ആ മഹറ മറ്റൊരുത്തിക്ക് കൊടുത്ത് പുതിയ കല്യാണം നടത്തുക പലരുടേയും പതിവായിരുന്നു. ഈ നിന്ദ്യപ്രവൃത്തിയെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ് ഇസ്ലാം. ഈ പ്രഖ്യാപനംമൂലം ചെയ്തത്. മാലിക് ഇമാമിന്റെ പക്ഷപ്രകാരം ഒരു ഭാര്യയെ നിർബന്ധിച്ചു ഖുൽഅ് ചെയ്യിച്ചാൽ, ഉപേക്ഷ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമെങ്കിലും പിന്നീട് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

കോടതിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഭാര്യവിവാഹമോചനം നടപ്പാക്കുന്ന തഫ്തീഖ്, എന്ന ഒരു സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ 'ഖുൽഅ' പോലെ 'തഫ്തീഖ്', കഴിഞ്ഞാൽ നഷ്ടപരിഹാരം ഭർത്താവിന്നു ലഭിക്കുകയില്ല. ഇത്തരം വിവാഹമോചനം കോടതി അനുവദിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1) നിരന്തരമായ പെരുമാറ്റദുഷ്ട്യം ഭർത്താവിൽ നിന്നും ഉണ്ടാവുക.

2) വിവാഹക്കരാറിന്റെ വ്യാവസ്ഥകൾ പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുകയോ, പാലിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുക.

3) ഭർത്താവിന്നു ഭ്രാന്തായിരിക്കുക.

4) ഭേദപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമാകാത്ത വിധം ധാതുക്കുയം (ലൈംഗികമായ കഴിവുകേട്) ബാധിക്കുക.

## തൊരിട്യാരിക്കപ്പെട്ട ഒരേട്

ഇസ്ലാം, സൈദ്ധാന്തികമായിത്തന്നെ മാംസരക്തങ്ങളുടെ മദനംയമായ ഭോഗേഹയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുവെന്നു ഒരു പ്രചാരമുണ്ട്. ബഹുഭാര്യസ്ഥനായും, വിവാഹമോചനത്തിനുള്ള അനുവാദം, എന്നിവമൂലം സമൂഹത്തിൽ അനേകിനും അസന്മാർഗ്ഗിക പ്രവണതകൾ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു ഇക്കൂട്ടർ വാദിക്കുന്നു. സിദ്ധാന്തപരമായിനോക്കിയാൽ യാതൊരു വക അസംപഷ്ടതയും നിഴലിക്കാതെ, ഇസ്ലാമിക നിയമങ്ങൾ നിർമ്മലമായി നിരന്നുകിടക്കുന്നു. ആർക്കും ഏതുഭാഷയിലും വായിച്ചറിയാവുന്ന തുറന്നവെക്കപ്പെട്ട പുസ്തകമാണത്. നിർമ്മത്സര ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സംശയലേശമെന്നേ നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഭാഷയിലും രീതിയിലും അവ സുവ്യക്തമാണ്.

ഇസ്ലാം. സ്രീപുരുഷബന്ധത്തെ വളരെ ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നും അതിലുടനീളം ലൈംഗികമായ അരാജകത്വമാണ് കാണുന്നതെന്നും ഉള്ള അപലപനീയങ്ങളായ ആരോപണങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ പരമാർത്ഥം എന്താണ്?

പടച്ചവനോടുള്ള നിരന്തരമായ ഭയത്തോടുകൂടിജീവിക്കുവാനും പ്രവർത്തിക്കുവാനുമാണ് ഇസ്ലാം അതിന്റെ അനുയായികളോട് ശാസിക്കുന്നത്. ഒരു മുസ്ലിം എന്തുതന്നെ ചെയ്യട്ടെ പടച്ചവനിലുള്ള ഭക്തിയോടും ഭയത്തോടും കൂടിയേ അവന്ന് അവസാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. അവന്റെ ചിന്തകളും, വാക്കുകളും, പ്രവൃത്തികളും, റബ്ബിലുള്ള ഭക്തിയുടെ ഒട്ടുങ്ങാത്ത ദാഹത്തിൽനിന്നും ഉൽഭവിക്കുന്നതാണ്. ലൈംഗികബന്ധങ്ങളിൽപ്പോലും ദൈവഭയം അവന്റെ പ്രവൃത്തിയെ നിയന്ത്രിക്കുകയും ആവര

ണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ദൈവഭയത്തേയും ഭക്തിയേയും ദ്യോതിപ്പിക്കുന്നതാണ് എല്ലാ നിക്കാഹ് സമയങ്ങളിലും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഖുതുബ.

സ്രീയുടെയും പരമപ്പറമ്പിന്റെയും ചുമതലകളും കടപ്പാടുകളും വിളിച്ചറിയിക്കുന്ന അത് ഉന്നിപ്രസ്താവിക്കുന്നത് പടച്ചവനിലുള്ള അവസാനിക്കാത്ത ഭയത്തേയും ഭക്തിയേയുമാണ്. ഈ ഖുതുബ തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ പടച്ചവനെ യേപ്പെടുവാനുള്ള ആജ്ഞയോടുകൂടിയാണ്. ഇത് പല പ്രാവശ്യം ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. “വിശ്വാസികളേ, നിങ്ങൾ പടച്ചവനെ ഭയപ്പെടുക. അവൻ യേപ്പെടേണ്ടവനായതുകൊണ്ട് യേപ്പെടുക, മുസ്ലിംകൾ അല്ലാതായി നിങ്ങൾ മരിക്കരുത്... തീർച്ചയായും റബ്ബ് നിങ്ങളെനിരീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട് അല്ലയോ വിശ്വാസികളേ, പടച്ചവനെ യേപ്പെടുക നിങ്ങൾക്കായി നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികളെ പടച്ചവൻ അനുഗ്രഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും, നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങളെ മറ്റൊക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും വാക്കുകൾ സുനിയന്ത്രിതമാക്കി ഉറച്ച് ഉചരിക്കുക. ആത്മ പടച്ചവനേയും അവന്റെ പ്രവാചകനേയും അനുസരിക്കുന്നുവോ, അവന്റെ ചേൽ ദൈവികമായ ആശീർവാദങ്ങൾ നിശ്ചയമായും ഉണ്ടായിരിക്കും.” ഇങ്ങിനെ ദൈവഭക്തിയിൽ തുടങ്ങി വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ കല്യാണകരാരിലെത്തിച്ചേരുന്ന ദമ്പതികൾക്ക് അവരുടെ ബാല്യതകളെക്കുറിച്ചോ, ചുമതലകളെക്കുറിച്ചോ, അവ്യക്തമായി ഒന്നുതന്നെയില്ല. ഈ ഭയഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ വിവാഹിതരാകുന്ന ആ ദമ്പതികളിൽ അവസാനിക്കാത്ത സ്വാധീനത അവസാനം വരെ നിലനിറുത്തും. അവർ ശരിയായ വിശ്വാസികളാണെങ്കിൽ ദൈവഭക്തിയുടെ അടിത്തറയിൽ കെട്ടിപ്പടുത്ത ആ ദമ്പത്യബന്ധത്തിൽ അസ്വാതന്ത്ര്യമോ, അലക്ഷ്യമോ ഉണ്ടാകേണ്ടതായി വരികയില്ല പടച്ചവന്റെ ശാസനക്ക് വിധേയനായി അവനെ യേപ്പെട്ടു വിവാഹകരാരിൽ ഏർപ്പെടുന്ന മുസ്ലിമിനെ വിഷയലബ്ധനായി വീക്ഷിക്കുന്നതും വിമർശനത്തിനു വിധേയനാക്കുന്നതും വിവേകാഹിത്യമാണ്.

ഖുർആൻ വ്യക്തമാക്കുന്നു: പടച്ചവന്റെ രൂപംതിക്കുവിയേയനാകുക എന്നതാണ് വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിട



ത്തോളം ആന്തരികമായ ലക്ഷ്യം. ആബോധത്തോടുകൂടി ഒരു മുസൽമാൻ വിവാഹിതനാകുമ്പോൾ അവന്റെ ചെറുപ്പികളെ വിചിത്രമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നത് അജ്ഞാതമുഖമാണ്. നേരെ മറിച്ചു ലൈംഗിക സംഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ മാത്രമുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായി വിവാഹവേദിയിൽ കയറുന്നവൻ റബ്ബിന്റെ പ്രീതിക്കു അർഹനല്ലെന്നു മാത്രമല്ല ദൈവേഹക്കു വിരുദ്ധവുമാണത്രെ. ഈ പരമാർത്ഥം മററാക്കേണ്ട. ഖുർആൻ പറിച്ചിട്ടുള്ള മുസ്ലിംകൾക്കറിയാം. അപ്പോൾ ദൈവികാംഗീകാരത്തിനും അനുഗ്രഹത്തിനും വേണ്ടി ഒരുങ്ങി സൽകർമ്മപ്രേരിതനായി വിവാഹത്തിനു തയ്യാറാകുന്ന മുസലിം ഒരിക്കലും അവന്റെ സ്രഷ്ടാവിന്റെ അനുപ്രതിയും കോപവും ഉളവാക്കുന്ന പ്രവൃത്തിക്കു ഒരുമ്പെടുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയായ കാര്യമാണ്.

അപ്പോൾ വളരെ വ്യക്തമാണ്, ഇസ്ലാമിലെ വിവാഹവ്യവസ്ഥ പരിശുദ്ധിക്കൊണ്ട് പരിപൂർണ്ണമാക്കപ്പെട്ടതും, നിരങ്കുശമായ ഭോഗേഷ്ടയെ കടിഞ്ഞാണിടുന്നതുമാണ്. ഒരു മുസ്ലിം ഒന്നോ അല്ലെങ്കിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്രതന്നെയോ, കല്യാണം കഴിച്ചു എന്നു തന്നെയിരിക്കട്ടെ എങ്കിൽകൂടി അവനു വിവാഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തേയും ഉന്നത്തേയും വിസ്മരിക്കുക സാധ്യമല്ല. അവൻ ഭൂജാതനാകുന്നതുതന്നെയും പടച്ചവനെ ആരാധിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ അവനിൽ ദൈവകോപം ഉണ്ടാകുകയും അവൻ വിശ്വാസി അല്ലാതായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. ഏതുസന്ദർഭമാകട്ടെ നിർവൃതിദായകമായ സ്വർഗ്ഗീയാനുഭൂതി അനുഭവിക്കുന്ന അവസരമാകട്ടെ എങ്കിൽകൂടിയും പടച്ചവനെ സ്മരിക്കുക. ആരാധിക്കുക എന്ന തന്റെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം ഒരു നിമിഷനേരം പോലും മനസ്സിൽനിന്നും മാറിയാൽ അവൻ അവിശ്വാസിയായിത്തീരാനും ദൈവശാപത്തിന് അർഹനായിത്തീരാനും ഇടവരും. ഗസ്സാലിഇമാം പറയുന്നത് നോക്കുക: ഒരു മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏകഭാര്യത്വമോ, ബഹുഭാര്യത്വമോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ പടച്ചവന്റെ സവിധത്തെ പ്രാപിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്നാണ് വിവാഹം.

“കാമാസക്തിയോടുകൂടി ഒരു സ്ത്രീയെ കടാക്ഷിക്കുന്ന ഏതൊരുത്തനും അവളുമായി മാനസികമായ വ്യഭിചാരം നടത്തി

കഴിയുന്നു" എന്ന് ഇസ്‌ലാം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ ചീത്ത ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു നോട്ടംപോലും നിഷിദ്ധമാണെന്ന് വ്യക്തമാണല്ലോ, അപരിചിതയായ ഒരു സ്ത്രീയേയും ആ വർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് നോക്കുന്നതിൽനിന്നും ഓരോ മുസ്‌ലിമിനേയും ഇസ്‌ലാം വിലക്കിയിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീകൾ എക്കാലവും ആസ്വാദ്യ വസ്തുക്കളായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. കൌതുകമുള്ള ആകാരങ്ങളിൽ കവിതകാണുവാനുള്ള സഹൃദയത്വം സഹജാവബോധമായി മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിലേക്കു ഒട്ടിച്ചേർന്നത് ഇന്നും ഇന്നലേയുമല്ല. അതിന് ആദം ഹവ്വായോളം പഴക്കമുണ്ട്. സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാതിരിക്കലാണത്തമം. മനുഷ്യന്റെ മുദലവികാരങ്ങളെ ഇക്കിളിപ്പെടുത്താതിരിക്കത്തക്ക പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് എല്ലാ മുസ്‌ലിംകളുടെയും ചുമതലയാണ്. ദർവാസനകളെ കടിഞ്ഞാണിടുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത് അവക്കഴിഞ്ഞാട്ടത്തിനു അവസരം നൽകാതെ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ അത്തരം ദൈർബ്ബല്യങ്ങൾ ശക്തിമത്തായി പ്രവർത്തിക്കുകയില്ല. ഒരാം ഒരന്യസ്ത്രീയെ നോക്കുന്നത് ശുദ്ധമായ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിതന്നെയാകട്ടെ, അത് നിരന്തരവും അനുസ്യുതവുമായാൽ മാനുഷികദൈർബ്ബല്യം ചീത്ത ചിന്താഗതിയിലേക്കു ആനയിച്ചേക്കാമെന്നതുകൊണ്ട്, പരിശുദ്ധ വ്യർത്തൻ നല്ലതും ചീത്തയുമായിട്ടുള്ള തുടർച്ചയായ 'സ്വതന്ത്ര' വീക്ഷണങ്ങളെ നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. ദർബ്ബലമായ വികാരത്തെ നിയന്ത്രണാധീനമാക്കുന്നതു അപകടമേഖലയിലേക്കു മാത്രമേ മനുഷ്യനെക്കൊണ്ടെത്തിക്കുകയുള്ളൂ. മുളയിൽതന്നെ അത്തരം ദർവാസനകളവസാനിപ്പിക്കുവാനാണു മുസ്‌ലിംകൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഉപദേശം. വികാരങ്ങളുടെ അടിമയല്ലല്ലോ വിവേകിയാകേണ്ട മനുഷ്യൻ.

വ്യർത്തൻ ഇത് സംബന്ധമായി പറയുന്നതുകൂടി കേൾക്കുക. "വിശ്വാസികളോടു" അവരുടെ കണ്ണുകൾ കീഴ്പ്പോട്ടാക്കി (നിയന്ത്രിച്ച്) ആത്മനിയന്ത്രണം നടത്തുവാൻ പറയുക. അങ്ങിനെ അവർ കൂടുതൽ പവിത്രതയുള്ളവരാകട്ടെ. ഒരു സത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവർ എന്തുചെയ്യുന്നു എന്നതിനെ പറ്റി ദൈവം ശരിക്കും ഗ്രഹിക്കുന്നവനാണ്. വിശ്വാസികളായ സ്ത്രീകളോടാവശ്യപ്പെടുക, അവരുടെ നോട്ടങ്ങളെ നിയ

ന്ത്രികുവാനും, ചാരിത്ര്യം സൂക്ഷിക്കുവാനും അവരുടെ പുറമെ കാണുന്ന ആരേണങ്ങളൊഴിച്ചു് ഒന്നും പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാനും ശരീരം വസ്ത്രംകൊണ്ടു് മറക്കുവാനും അവരുടെ ആകർഷകങ്ങളായ ആരേണങ്ങൾ അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാരുടേയോ, പിതാക്കന്മാരുടേയോ, അവരുടെ പുത്രന്മാരുടേയോ, ഭർത്താക്കന്മാരുടെ പുത്രന്മാരുടേയോ, (മറ്റു ഭാര്യയിലുണ്ടാകാവുന്ന പുത്രന്മാർ) അവരുടെ സഹോദരന്മാരുടേയോ, അവരുടെ സഹോദരീ സഹോദര പുത്രന്മാരുടേയോ, അവരുടെ സ്ത്രീകളുടേയോ, അവരുടെ അടിമകളുടേയോ, വേലക്കാരുടേയോ, അല്ലെങ്കിൽ നഗ്നനായേയും മറ്റും പറ്റി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത കട്ടികളുടേയോ, മുന്തിലല്ലാത്ത പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരിക്കട്ടെ. അവർ അവരുടെ പാദങ്ങൾ കൂട്ടിഅടിക്കാതെ ശ്രദ്ധിച്ചു് ഒളിക്കപ്പെട്ട ആരേണങ്ങളുടെ ചിലമ്പൊലി ഉണ്ടാക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമായും പടച്ചവനിൽ സമർപ്പിക്കുക. അല്ലയോ വിശ്വാസികളേ, ഏകിൽ നിങ്ങൾക്കതു ഗുണകരമാണു്.”

അങ്ങിനെ സ്ത്രീ പുരുഷന്മാർ അന്യോന്യം അനാവശ്യമായി കണ്ണുകൊണ്ടു് മൈലാട്ടം നടത്തുന്നതിനെ നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സമുദായത്തിലെ സുന്ദര വിഭാഗമായ സ്ത്രീകൾ നടക്കുന്നതു് പോലും വളരെ വ്യത്യസ്തമായും വിനയത്തോടുംകൂടി ആയിരിക്കണമെന്നു പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതു് ദർബ്ബലമനസ്ഥിതിക്കാരുടെ കറവുകൾ കണക്കിലെടുത്തിട്ടാണു്. അവരുടെ സദാചാരസന്മാർഗ്ഗബോധം ഇളക്കാതിരിക്കുവാനും സമൂഹത്തിൽ നല്ല ചിന്തയും നല്ല പ്രവൃത്തിയും സുഗമമാക്കുന്നതിന്നും വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിന്നും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുമാണു്. നൈറു് ക്ലബ്ബുകൾ തുടങ്ങിയുള്ള വേഷവിധാന പ്രകടനസ്ഥലങ്ങളും അത്തരം സങ്കേതങ്ങളിലെ അനിയന്ത്രിതമായ സ്ത്രീ പുരുഷ സംസർഗ്ഗങ്ങളും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ അനവധി വിഷമപ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അമേരിക്കയിൽ വിവാഹമോചനവും പുനർവിവാഹവും ചെമ്പിട്ടില്ലാത്ത ഭാര്യ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ ഏണ്ണം വളരെ വിരളമാണു്. ഇത്തരം ആർഭാടഭാഗ പ്രകടനങ്ങൾ സ്വൈരമായ കടുംബജീവിതത്തെ എങ്ങിനെ നിണ്ണായകമായി ബാധിക്കുമെന്നു കാണണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ

പരിഷ്കൃതമായ പാശ്ചാത്യ സാമൂഹ്യസംവിധാനങ്ങളിലേക്കു് ഒന്നു് കണ്ണോടിച്ചാൽ മതി. ഇ സ് ലാ മി ലെ സാമൂഹ്യസമ്പ്രദായം അനിയന്ത്രിതമായ കാമാസക്തിക്കിടയിൽനിന്നു് നൽകുന്നു എന്ന ആരോപണത്തിന്നു മറുപടി പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഖാസി അബ്ദുൽഹഖ് “മതങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അവലോകന”ത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു:

“സംസ്കാരവും നാഗരികതയും മനുഷ്യന്റെ സഹജവണ്മമായതെ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തുവാൻപകർച്ചിച്ചിട്ടില്ല. സൗന്ദര്യമുള്ളവ എന്നും ആനന്ദദായകങ്ങളാണു്” എന്ന തത്വം ഓരോ ആണും പെണ്ണും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നിരകൃശം പ്രപഞ്ചനംചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സന്മാർഗ്ഗസദാചാര നിയമങ്ങൾ കഴിച്ചു മുടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, ആണിന്നു് പെണ്ണിലും, പെണ്ണിന്നു് ആണിലും ആ സക്തിയും അനുരാഗവുമുണ്ടാകുക മനുഷ്യസാധാരണമാണു്. പക്ഷെ അവയെ നിയന്ത്രിക്കുകയും, മനുഷ്യന്മുദായത്തിന്നു ദ്രോഹമല്ലാത്തനിലയിൽ മെരുക്കിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു് സംസ്കാരം. ക്രമീകൃതമല്ലാത്ത ഒന്നും ശരിയാകാറില്ല ‘യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ നിയന്ത്രണാധീനമായ ഈ കുതിച്ചുചാട്ടത്തിന്നും തദ്വാരായുണ്ടകുന്ന സന്മാർഗ്ഗശാധ; പതനത്തിന്നും ഒരേ ഒരു പോംവഴി അവിടങ്ങളിൽ ഇസ്ലാമിക പ്രബോധനം പ്രചരിപ്പിക്കുക മാത്രമാണു് ഇസ്ലാമിക ശാസനകൾ ബുദ്ധിക്കും, സദാചാരനിഷ്ഠയ്ക്കും, സാമൂഹ്യ സംവിധാനത്തിന്നും, ഏല്പാതന്നെ ഒപ്പം പ്രധാന്യം കൊടുക്കുകയും അവയെ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. ക്രിസ്ത്യന്യൂറോപ്പാകളെ സദാചാര സന്മാർഗ്ഗ കാര്യങ്ങൾക്കു് തകർച്ച സംഭവിച്ചാലും തരക്കേടില്ലെന്ന മട്ടിലാണു് ബുദ്ധിയുടെ വളർച്ചക്കു് ഉത്തേജനം നൽകുന്നതു് ”

ബുദ്ധിപരമായ ഉയർച്ചയും മേന്മയും ആവശ്യമാണു്. അതോടൊപ്പം സാമുദായിക സമ്പ്രദായവും സന്മാർഗ്ഗശാചാരങ്ങളും ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടു്. പരിഷ്കൃതമെന്നു് ഞെളിഞ്ഞു് ഭിമാനിക്കുന്ന ഈ രാജ്യങ്ങൾക്കൊക്കെപ്പറ്റിയ പിശകും അവി

ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാരണവും സമൂഹത്തെ ചിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയാം സംഭവിച്ചതാണ്. സമൂഹം ആചരിക്കേണ്ടതായ സന്മാർഗ്ഗം സഭാപാര നിയമങ്ങളെ മാനിക്കാത്തതുകൊണ്ടും, അവയുടെ ചിലവിൽപോലും ബുദ്ധിവികാസത്തിനുസാഹസപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുമാണ്. ബുദ്ധിപരമായ വികാസവും അതിന്റെ ഫലമനുഭവിക്കേണ്ടതായ സമൂഹവും ഒപ്പം ഉയർന്നാലേ മനുഷ്യസംസ്കാരം മുന്നോട്ടു പോകുകയുള്ളൂ. ഇവയുടെ പ്രധാന്യം നേസ്സിലാക്കി ബുദ്ധിയും സാമൂഹ്യക്രിമങ്ങളും തമ്മിൽ ഒന്നിപ്പിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഏക പ്രസ്ഥാനം ഇസ്‌ലാമിക നിയമങ്ങളാണ്. മനുഷ്യരെ ബാധിക്കുന്ന ഏതു പ്രശ്നമാകട്ടെ ഇസ്‌ലാമിക സമീപനം നടത്തിയാൽ ശാസ്ത്രീയവും രചനാത്മകവുമായ പരിഹാരം കിട്ടും. 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലും ഒട്ടും വ്യത്യാസമോ, മാറ്റമോ ആവശ്യമില്ലാതെ നിലിമയിലെ നിലാവുപോലെ കൂരിരുട്ടിൽ തപ്പിത്തടയുന്നവർക്ക് പ്രകാശത്തിന്റെ കൈത്തറി കാട്ടി നേർമാർഗ്ഗം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയാണ് അനേകമനേകം നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ പുളകം പുതപ്പിക്കുന്ന സമരണകളുമായി ഇസ്ലാമിക നിയമങ്ങൾ. അവർക്ക് പ്രപഞ്ചത്തിലെ പ്രതിഭാസങ്ങൾക്കു സമം മാറ്റമോ, ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളോ സംഭവിക്കുന്നല്ല അതിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല.

**ഇസ്‌ലാം മതം**

**സോപിയററുനാട്ടിൽ**

റഷ്യയിൽ ഇസ്‌ലാം മതം അവശേഷിച്ചിരിപ്പോ? റഷ്യൻ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ മതങ്ങളോടുള്ള നയം എന്താണ്? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പിതൃരാജ്യത്ത് മതാരാധന സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തിന് കമ്മ്യൂണിസത്തെ യേശുപ്പടന്നു? ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ പലരിൽനിന്നും പലപ്പോഴായി കേൾക്കാറുള്ളതാണ്. ഒരു പക്ഷത്തുനിന്നു കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ സൈദ്ധാന്തികപ്രമാണങ്ങൾ തുറന്നുകട്ടി നിരീശ്വരവിശ്വാസത്തിൽനിന്നും തുടങ്ങുകയും അതിൽ അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. “വൈരുദ്ധ്യാതിഷ്ഠിതജ്ഞേതികവാദം” മെന്നു് തെളിയിക്കുവാൻ പലരും കിണഞ്ഞു ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ റഷ്യയിലെ പള്ളികളുടെ പടങ്ങളും നിസ്കാരത്തിന്റെ ഫോട്ടോകളുമെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഇന്നും മതസ്വാതന്ത്ര്യം റഷ്യയിലുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് തത്പരകക്ഷികളും പ്രയാസപ്പെട്ടുകാണുന്നു. സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയത്തിന്നനുകൂലമായ എന്തെങ്കിലും തെളിവു കിട്ടിയാൽ അതു് പൊക്കിപ്പിടിച്ച് സ്വന്തം മനസ്സാക്ഷിയെപ്പോലും വഞ്ചിക്കുവാൻ മടിക്കാത്തവരാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ ഭ്രാന്തുപിടിച്ച അധികമാളുകളും. തന്മൂലം അനുകൂലപ്രതികൂല പ്രസ്താവങ്ങളുടെ കഴമ്പും കാതലും പരുതിനോക്കേണ്ട കാര്യമാക്കുമുണ്ടാകാറില്ല. അന്ധമായ അനുകരണം ഒരുപക്ഷേ സ്വന്തംതന്നെ വിസ്തരിച്ചുപോകുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ വ്യക്തമായ രണ്ടുഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രചാരത്തിലിരിക്കെ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ മാതൃകമായ മതനയം എങ്ങിനെയാണ് റഷ്യയിൽ വിജയിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു ചിന്തിക്കുന്നോക്കുകയാണെന്റെ ലക്ഷ്യം. കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം ആധികാരികമായ രേഖ

കൾ പരിശോധിച്ചശേഷമാണിതെഴുതുന്നതെന്ന് ആദ്യമേ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

മാർക്സിസം. ലെനിനിസം. പരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചവ കൊക്കെ വ്യക്തമായറിയാം, കമ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തം ദൈവനിഷേധത്തിൽ നിന്നാണ് തുടങ്ങുന്നതെന്ന്. ദൈവത്തിലും മതങ്ങളിലും വിശ്വസിക്കുവാൻ ഒരു മാർക്സിസ്റ്റിനു സാധ്യമല്ലെന്നു അതിന്റെ അവതാരകൻ തുടങ്ങി കീഴ്പോട്ടുള്ള എല്ലാ മാർക്സിസ്റ്റ് താത്വികന്മാരും അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ പല സ്ഥലത്തും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സോവ്യറ്റ് ഡിക്ഷണറിയിൽ ദൈവമെന്ന പദത്തെ 'ഭൂർഷ്വാവ്യവസ്ഥിതി നിലനിറുത്താൻ പുരോഹിതന്മാർ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഒരു കല്പിതവസ്തു' വായിട്ടാണ് നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, മാലാഖമാരിലും മലക്കുകളിലും അതുപോലെയുള്ള ഇല്ലാത്ത വസ്തുക്കളിലും മനുഷ്യരെ അന്ധമായും അത്മശൂന്യമായും വിശ്വസിപ്പിച്ചു പുരോഗതിയെ തടഞ്ഞുവെക്കുന്ന നിഷ്പലമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിട്ടാണ്. മതത്തെ വ്യവഹരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ലെനിനും സ്റ്റാലിനും, അതിന്നു മുമ്പ് എം.ഗൽസ്കും മാർക്സും, പല സ്ഥലത്തും ദൈവവിശ്വാസത്തിന്റെ അനാരോഗ്യകരമായ അർത്ഥശൂന്യത എഴുതി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ താത്വികമായി കമ്യൂണിസം ദൈവനിഷേധമാണെന്നും മതങ്ങളെ സംഹരിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണെന്നും തെളിയിക്കുവാൻ അധികം ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. ഈ വിവരം എല്ലാ നല്ല കമ്യൂണിസ്റ്റ് കാക്കുമറിയാം. എന്നാൽ ആദ്യലോകരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ കമ്യൂണിസത്തിന്റെ പിടിയിലമർന്നുപോയ റഷ്യയിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് ലെനിനിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിലെത്തിയെന്നു് റിക്കുന്നു? റഷ്യൻഗവർണ്മെണ്ടിന്റെ മതപരമായ പ്രഖ്യാപിതനയവും പ്രവൃത്തിയുമെന്താണ്? റഷ്യയിൽ മറ്റു സ്വാതന്ത്രങ്ങളോടൊപ്പം മതസ്വാതന്ത്ര്യവും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ? എന്നൊക്കെ ചോദിക്കുമ്പോഴാണ് ഞാനാദ്യം പറഞ്ഞുവെച്ച രണ്ടു വിരുദ്ധാഭിപ്രായങ്ങൾ പൊന്തിവരുന്നത്. വാക്കും പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടാകുന്നത് പോലെ, സിദ്ധാന്തങ്ങളും പ്രായോഗികതയും തമ്മിൽ അകൽച്ച ഉണ്ടായിക്കൂടായ്കയില്ലല്ലോ. അതായത് കമ്യൂണിസത്തിൽ ദൈവത്തിനും മതത്തിനും സ്ഥാനമില്ല.

ഒന്നു ശരി; പക്ഷെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ മതസ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുണ്ടോ? ഇത്തരം സംശയങ്ങളെ സംശയങ്ങളായി തന്നെ നിലനിർത്തുകയാണ് തത്സംബന്ധമായുള്ള അനുകൂലപ്രതികൂലപ്രതികരണങ്ങൾ. അതുതന്നെയാണ് കമ്യൂണിസത്തിന്റെ പിതൃരാജ്യത്തും ഇസ്ലാമിന്റെ നേരെയുള്ള നയവും മുസ്ലിംകളുടെ സ്ഥിതിയും പഠിച്ചു നോക്കുവാനെന്ന പ്രേരിപ്പിച്ചതും.

ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തിനുശേഷം മാറിയ പരിതസ്ഥിതികളിൽ ഏതു നിലപാടാണ് മതങ്ങളുടെ നേരെ അനുവർത്തിക്കേണ്ടതെന്ന ചർച്ചവന്നപ്പോൾ റഷ്യൻ മുസ്ലിംകളുടെ ദൃഢമായ വിശ്വാസത്തെ ചഞ്ചലപ്പെടുത്താൻ എളുപ്പം സാധ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ ലെനിൻ ഇസ്ലാം മതവിശ്വാസത്തെ തടയരുതെന്നും ഹനിക്കുവാൻ മുതിരുകയില്ലെന്നു തുറന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു. തൽക്കാലിക രാഷ്ട്രീയ അനിവാര്യതയായിരുന്നു റഷ്യയെ ഈ നയം സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതമാക്കിയത്. മതവിശ്വാസത്തിനെതിരെ ആദ്യം ലെനിൻ വിപ്ലവം തുടങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ സംഘടിതരായ വിശ്വാസികളുടെ അലയൊലിയിൽ ഉറച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്ന റഷ്യൻ ഗവർണ്മെന്റ് ഒലിച്ചു പോകുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മനസ്സിലാക്കിയതാണ് റഷ്യ, പൌരസ്ത്യരാജ്യങ്ങൾ എന്നിവയിലെ മുസ്ലിം തൊഴിലാളികളോട്, എന്ന പ്രധാനമായ മതനയപ്രഖ്യാപനം ലെനിൻ നടത്തിയതും, ഇസ്ലാം മതവിശ്വാസത്തെ വികലപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചതും.<sup>1</sup>

എന്നാൽ ഈ പ്രസ്താവത്തിന്റെ അർത്ഥശൂന്യത പിന്നീടുള്ള പ്രവൃത്തികളിൽ വ്യക്തമാകുവാൻ തുടങ്ങി. സംഘടിതവും ബോധപൂർവ്വവുമായ നിരന്തരസമരമാണ് ഇസ്ലാമിനെതിരെ സാവകാശം സോവിയറ്റ് നാട്ടിൽ തുടങ്ങിയത്. ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിക്കുന്നിനനുസൃതമായി മതവിരുദ്ധപ്രവർത്തനവും, അങ്ങിനെ മതവിരോധ പ്രസ്ഥാനങ്ങളു വളരാൻ തുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായി തുറന്ന മതപ്രചരണങ്ങൾ പാടില്ലെന്നുവന്നു. ഇസ്ലാമിക സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന മദ്റസ്സകളോ സ്ഥാപനങ്ങളോ പ്രവർത്തനരഹിത



മാക്കിത്തീർത്തു. പള്ളികളുടേയും മതപഠനാലയങ്ങളുടേയും സ്വത്തുക്കൾ 1918നും 1924നുമിടക്ക് ഗവർണ്മെണ്ട് കണ്ടുകെട്ടി. സാമ്പത്തികമായ ഈ അവശത മുസ്‌ലിം പള്ളികളുടെ സ്വാധീനത കുറക്കുവാനും അധികാരികളെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതും സ്വീകരിക്കുവാനും ഉപയോഗപ്പെട്ടത് 'സോവ്യാറ് സക്യാ ഏറ്റ് നോഗ്രാഫിയാ' ചൂണ്ടികാണിക്കുന്നു. അറബിലിപി കൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന സ്തൂലകളിൽ അത് നിറുത്തൽ ചെയ്തതിന്നു പുറമെ സ്കൂളുകളിൽ നൽകിയിരുന്ന മതപഠനം നിയമം മൂലം നിർത്തലാക്കി. കോടതികളിൽ ഉപയോഗത്തിലിരുന്ന ഇസ്‌ലാമികദായക്രമങ്ങളും മറ്റു നിയമങ്ങളും വേണ്ടെന്നു വെച്ചതോടുകൂടി സ്റ്റേറ്റിസ്മിന്റെ ഒരു വശത്തിനുവേണ്ടിയും മതനിയമങ്ങൾ പഠിക്കേണ്ടെന്നുവന്നു. എന്നാലും വീടുകളിൽ ഒറ്റയൊറ്റയായി തങ്ങൾ ജീവനേക്കാൾ വിലവെക്കുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾ പുലർത്തിപ്പോരാൻ സോവ്യറ്റ് ജനതക്ക് കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ മദ്രസ്സുകളായും മതപ്രചാരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടേയും പ്രവർത്തനം നിലച്ചതോടെ വളർന്നുവന്ന ഇന്നത്തെ തലമുറ ഒന്നൊഴിപ്പോടുകൂടിയാണ് ഇസ്‌ലാമികസിദ്ധാന്തങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്.

പ്രായപൂർത്തി വന്നാൽ ഏതൊരു മതവും സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള 'സ്വാതന്ത്ര്യം' റഷ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂടി സ്വന്തംകുട്ടികളെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസത്തിനനുസൃതമായി ശാസിച്ചുവളർത്തുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു വന്നുകൂടി. പുറമേ റഷ്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസറ്റ് പാർട്ടി അംഗങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ചെറുതായാലും വലുതായാലും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ ഹതയുള്ളൂ. പാർട്ടി അംഗം എപ്പോഴും ഒരു തികഞ്ഞ മാർക്സിസ്റ്റ് റാക്കണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ട്. അതായത് ദൈവത്തിലും മതങ്ങളിലും വിശ്വസിക്കാത്തവരും അതിനെ ബോധപൂർവ്വമെതിർക്കുന്നവരുമെന്നർത്ഥം. അങ്ങിനെ ഇരട്ടപെരുന്താണു് ഇക്കാര്യത്തിൽ സോവ്യറ്റ് നാട്ടിന്റെ നയം. വിശ്വാസികളെ പലതരത്തിലുള്ള അവശതകൾക്കും വശംവദരാക്കി വിവശപ്പെടുത്തുകയാണ് ഗവ

മേണ്ഡ്. പുറമേ രണ്ടാംതരം പൗരന്മാരായിട്ടാണ് വിശ്വാസികളെ എണ്ണുന്നതും.

ഇസ്ലാമിക വിശ്വാസത്തെ ഇതുകൊണ്ടാണു്. അത്ര പെട്ടെന്നു ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമാകുന്നില്ലെന്നു കണ്ടതിന്റെ ഫലമായി 1935 മുതൽ 1942 വരെ തീവ്രമായ ഇസ്ലാമികവിരുദ്ധപ്രചാരണങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ഇസ്ലാമിനെതിരായുള്ള പ്രവർത്തനം അതിന്റെ മുർദ്ധന്യതയിലെത്തുന്നതും ഇക്കാലത്താണ്. ഏറ്റവുമധികം മുസ്ലിം വിരോധ പ്രസ്ഥാനങ്ങളടലെടുക്കുന്നതും ഇസ്ലാമികവിരുദ്ധ സാഹിത്യവും പ്രചാരണവും വർദ്ധിക്കുന്നതും ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽതന്നെയാണ്. 1936ൽ കെ എൽ ക്ളിമോവിച്ചു 'ഇസ്ലാം സാറിസ്റ്റി' രഷ്യയിൽ എന്ന പുസ്തകവും, 1937ൽ അദ്ദേഹം തന്നെ 'ഇസ്ലാമിനെപ്പറ്റി' എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണവും, 1941 ൽ മുസ്ലിം നോമ്പും ആഘോഷദിനങ്ങളും<sup>3</sup> എന്ന ഗ്രന്ഥവും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. മതവികാരങ്ങളെ തെല്ലുമാനിക്കാത്ത ഈ പുസ്തകങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങളുടെ സമാഹാരങ്ങളാണ്. രാത്രിപകലാണെന്നു വാദിക്കുന്ന യുക്തിവാദത്തിന്റെ വക്രഗതിയെ ശാസ്ത്രീയപഠനമെന്നു വിളിക്കാമെങ്കിൽ ഇവയിലെ പ്രതിപാദ്യങ്ങളധികവും അത്തരമാണ്. പക്ഷെ പൊള്ളയായ ഇതിലെ മതവിരോധങ്ങളെയും ആരോപണഭാസങ്ങളെയും തൊലിയുരിച്ചുകാട്ടിയാമാർത്ഥ്യത്തിന്റെ നഗ്നരൂപം വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ അവിടെ മറ്റൊരുകുടുംബസ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈമാർക്സ്സിസിയൻ താത്വികന്മാർ പറയുന്നതും എഴുതുന്നതും വേദവാക്യമായവശേഷിക്കുന്നു. എല്ലാം എക്സ് പാർട്ടിയായിട്ടാണ് വിധിയെന്നർത്ഥം. ഇതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്ന മറ്റൊരു മതവിരുദ്ധപ്രചാരകനാണ് ജി. എ. ഇബ്രാഹിമോവ്. 1936നും 1940നുമിടക്കു് ഈ സാഹിത്യകാരനും അനേകം ഇസ്ലാമിക വിരുദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇസ്ലാം അതിന്റെ ഉൽഭവവും സത്തയും<sup>4</sup> എന്ന പുസ്തകം മറ്റൊല്ലാ കൃതികളേക്കാളും ഇസ്ലാമിക സിദ്ധാന്തങ്ങളെ വളച്ചൊടിക്കുകയും, പ്രവാചക ശീരോമണിയുടെ വ്യക്തിപ്രഭാവത്തിൽ കരിതേക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു നികൃഷ്ടകൃതിയാണ്.

1 Islam in Zar'st Russia.

2 On Islam

3 Muslim Holidays and fast

4 Islam, Its origin and Essence.

1942-നശേഷം കുറച്ചുകൊല്ലക്കാലം അത്രയേകരമായ എതിർപ്പ് മുസ്ലിംകൾക്കനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. എന്നാൽ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ റഷ്യൻ വിജയാഘോഷത്തോടൊപ്പം വീണ്ടും ഇസ്ലാമികവിരോധ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മൂക്കുകയറുപൊട്ടി കടിലനർത്തനം തുടങ്ങി. ഏകിലും അത് രൂക്ഷതരമാകുന്നത് 1950 മുതൽക്കാണ്. അന്നുമുതൽ തുടർച്ചയായി ഇസ്ലാമികവിശ്വാസത്തെ പാടെ വിപടനം ചെയ്യുവാനുള്ള ചർച്ചാസമ്മേളനങ്ങളും സംഘടിതപ്രസ്ഥാനങ്ങളും തലപൊക്കി. സോവിയറ്റ് പത്രങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണാലയങ്ങളും നിരന്തരമായി ഇസ്ലാമിക വിരുദ്ധലേഖനങ്ങൾക്കു പ്രാമുഖ്യംനൽകി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഒട്ടനവധി അനിസ്ലാമിക സാഹിത്യം ഇക്കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രചരിച്ചതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും, സോവിയറ്റ് മതനയത്തിന്റെ രൂക്ഷവും മലിമസവുമായ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതുമായ ചില ലേഖനങ്ങളുടെയും തൽകർത്താക്കളുടെയും പേരാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്. 'പ്രവദാ വൊസ്നോത്തോക്ക്'യിൽ 1950 ജൂൺ 29-ാംന-യും, 'ബക്കിൻസ്കിറബോച്ചി'യിൽ 1950 നവമ്പർ 16-ാംനയും, 'കപിസബെക്കിസ്ഥാ'നിൽ 1951 ജൂൺ 2-ാംനയും പുറത്തുവന്ന ലേഖനങ്ങൾ ഏതൊരു മുസ്ലിമിന്റെയും മതവികാരത്തെ വ്രണപ്പെടുത്തുക മാത്രമല്ല അനുസ്യൂതം ചോരവാർത്തുനവ കൂടിയാണ്. 'ബക്കിൻസ്കി റബോച്ചി' എന്ന വാരികയിൽ "ഇസ്ലാമികസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഏറ്റവും പിന്തിരിപ്പനും പഴഞ്ചന്തമാണെന്നും സമുദായത്തിലെ ഇത്തിക്കണ്ണികളുടെയും, അറബി, പേർഷ്യ, തുർക്കി, മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ ആക്രമികളുടേയും ആയുധം മാത്രമായവശേഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്"തെന്നും, ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ 1954 ഒക്ടോബർ 14-ാംന- 'കപിസ്സിൽതൊഴകിസ്ഥാൻ' എന്ന വാരികയിൽ 'നമുക്കുശാസ്ത്രീയമായി നിരീശ്വരപ്രചരണങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാം' എന്ന ലേഖനത്തിൽ "ഒരുകാലത്തു അമീറനാരേയും, ധനികരേയും, ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭഷ്പ്രഭു ത്വത്തേയും സേവിച്ച ഇസ്ലാം, ഇന്നു ബ്രിട്ടീഷ് അമേരിക്കൻസാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ പാദസേവചെയ്യുകയാണ്" എന്ന ശാസ്ത്രീയനിഗമനത്തിൽ

എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. അടുത്ത കാലത്തായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മറ്റൊരു ലേഖനമാണ് 9ാ9 ജൂലായ് 27-ാം നമ്പരിലെ 'കഴക' സ്ഥാൻ ക മാപ്രദ'യിൽ 'ശക്തമായ മതവിരുദ്ധ പ്രചാരണസമരം' എന്ന ആക്ഷേപാർഹമായ ലേഖനം. ഇതിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനു ഏറ്റവും ഉപദ്രവകരമായ തടസ്സ മടങ്ങുമാണെന്നും അവയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്ത് തല്ലാതെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി പ്രയോഗികമാക്കുവാനോ കൈയില്ലെന്നും തുറന്ന പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി പല സ്ഥലങ്ങളിലും കാലങ്ങളിലുമായി മതവിരുദ്ധ സമ്മേളനങ്ങളും പ്രചാരണങ്ങളും നിരന്തരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു 1956 ഒക്ടോബർ 9 മുതൽ നവമ്പർ 4 വരെ സ്റ്റാലിൻ ഗ്രാഡിൽ കൂടിയ സമ്മേളനങ്ങളിൽ സോവിയറ്റ് നാട്ടിൽ ഇനയും മതവിശ്വാസികളുടെ ശേഷിച്ചിരുന്നെന്നും, തുടർച്ചയായും ഫലപ്രദമായും വിശ്വാസികളെ പിൻതിരിപ്പിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായണമെന്നുള്ള നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ജി. പി. സിനിസിറോവ് 'സോവ്യറ്റ് സ്കെയിൽ'യിലോ 'ഗ്രാഫിയ'യിലും 'പി. റോൻഡോട്ട് 'ലീ ആഫ്രീൻ ഗീലിഅസി' എന്ന വാരികയിലും നിരന്തരമായി മുസ്ലീം വിശ്വാസത്തെ നശിപ്പിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളും, സമ്പ്രദായങ്ങളും, രീതികളുമെല്ലാം നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. മുസ്ലീംകൾ ആചാരപരമായി നടത്തുന്ന ചടങ്ങുകളിൽ മറ്റുള്ളവർ പങ്കെടുക്കാതിരിക്കുകയും, അത്തരം ദിവസങ്ങളിൽ മറ്റൊരേതെങ്കിലും ഘോഷങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുക; മുസ്ലീംകൾ കൂട്ടായി താമസിക്കുന്നിടങ്ങളിൽനിന്നും പുതിയ പുതിയ വാസസ്ഥലങ്ങൾ പണിതു അവിടെ കുടിയിരുത്തുക, പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ കൃത്യമായും ചിട്ടയായും, മതവിരുദ്ധവും നിരീശ്വരത്വവും പഠിപ്പിക്കുക, ആചാരങ്ങളെ വിദഗ്ദ്ധമായി വിഗണിപ്പുക, തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

1957 ജൂലായി മൂന്നാം തീയതി ക്രിസ്ത്യാനി രാഷ്ട്രങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഒരു പ്രസംഗം പ്രവചനാനുഷ്ഠാന പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നു. അതിൽ പന്നികളെ കൂടുതൽ വളർത്തണമെന്നും ആവശ്യകത ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിരുന്നു. തൽഫലമായി 1956 ലെ

അവസാനത്തെ അഞ്ചുമാസത്തേക്കാൾ 7 0 ശതമാനം വർദ്ധന 1957 അതേ അഞ്ചുമാസങ്ങളിൽ പന്നിവളർത്തിൽ വ്യവസായത്തിലുണ്ടായെന്നു മുക്കുത്തിനോവ് അവകാശപ്പെടുന്നു ഇതിന്റെ ആന്തരികമായ ഉദ്ദേശ്യം മുസ്‌ലിംകൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്നിടത്തും കൂടുതൽ പന്നികളെ വളർത്തി അവരുടെ മതവികാരത്തെ കീഴ്ത്തിപ്പിടയ്ക്കുകയെന്നതു മാത്രമാണ്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികളാണു വിദഗ്ദ്ധമായും മതവിരോധ വിജയത്തിലെത്താനുള്ള മിരട്ടുവിദ്യകൾ. അങ്ങിനെ എന്തെന്തു ആചാരങ്ങളിനോടു അവയെയൊക്കെ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപ്രവർത്തനത്തിന്റെപേരിൽ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുകയാണ് സോവ്യയററു നയും.

എന്നാൽ പുറമേയുള്ള മുസ്‌ലിംരാജ്യങ്ങളെ പ്രീണിപ്പിക്കുവാൻ മുസ്‌ലിംബഹുജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുവാൻ ഇവിടെയും ഒരിരട്ടത്താപ്പ് നയമാണ് വീണ്ടും സോവിയറ്റ് അധികാരികൾ കണിക്കുന്നത്. പുറംരാജ്യങ്ങളിലെ മുസ്‌ലിംകളെ വിശ്വസിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി റഷ്യയിൽ സ്റ്റാലിൻ ചിലവിൽ പള്ളികൾ പരിപാലിച്ചു പോരുന്നുണ്ട്. അവയുടെ മേൽനോട്ടം മുഴക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരായ മുഹമ്മതികളിലും മുല്ലകളിലുമാണ്, ഇവരുടെ ശമ്പളം സാർക്കാർ നേരിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുപുറമെ ഇവരെ നിയമിക്കുന്നതും ഗവർണ്മെന്റാണ്. പുറംരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്നവരെ ഇവയെല്ലാ കാണിച്ചു, മുസ്‌ലിംമതാചാര്യന്മാരെക്കൂടെയും ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ചകൾവഴിയായും മതസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നുവിശ്വസിപ്പിച്ചുപറഞ്ഞയക്കുന്ന അടവാണ് റഷ്യൻനേതാക്കൾസ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പള്ളിപരിപാലകരായ ഈമതപണ്ഡിതന്മാർ സർക്കാർജീവനക്കാർമാണ്. റഷ്യൻപള്ളികളുടെ ഭൂസ്വത്തുക്കൾ കണ്ടുകെട്ടിയതോടുകൂടിഇവർ അധികാരികളുടെ വിനീതാശ്രിതന്മാരായി!അവർക്കൊത്ത് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെ സഹായിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്നു മടികാട്ടിയവരെ പിരിച്ചുവിടുകയോ, കർക്കശമായ നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമാക്കുകയോ, വധശിക്ഷക്കു വിധിക്കുകയോ, ചെയ്തതു മറ്റുള്ളവരിൽ ഭയവും, പരിഭ്രാന്തിയും വളർത്തി, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കേന്ദ്രന്മാരാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സഹാ

യിച്ചു. ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ചിലതാത്രം മതി എത്രയും വി  
ദഗ്ദ്ധമായിട്ടാണ് മുസ്ലിം ഉലമാക്കളെ പാർട്ടിപ്രവർത്തക  
രാക്കി മാറ്റുന്നതെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ. മുസ്ലീംപണ്ഡിതന്മാരെ  
സ്വപരയപ്പെടുന്ന ഇവർ എത്രയും പാർട്ടിപ്രചാരകന്മാരാണെ  
ന്നുനോക്കുക സ്റ്റേറ്റ് ഹോം സമാധാനപ്രസ്ഥാനം കമ്മ്യൂണി  
സ്റ്റുകൾക്കും ഭിഷ്വപ്പോൾ റഷ്യയിലെ എല്ലാ മുഹമ്മത്തികളും ഇ  
സ്ലാമിന്റെപേരിൽ അതിനെവിജയ പ്പിക്കുവാൻ പ്രസ്താ  
വനകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. സ്റ്റാലിൻ മരിച്ച വാർത്ത കേട്ടമാത്ര  
യിൽ സൈബീരിയയിലെ മുഹമ്മത്തിഅയച്ച കമ്പിവർത്ത ഓ  
രോ മുസ്ലിമിനേയും ഇരുത്തിച്ചിന്തിപ്പിക്കത്തക്കതാണ്. അ  
തിൽപറയുന്നു; “ഇസ്ലാമിന്റെഅനുയായികളായതെളിയും  
ലോകൈകഗുരുവും ഉന്നതനായ നേതാവുമായ തെളിയുടെ പ്രിയ  
പ്പെട്ടപിതാവു സ്റ്റാലിന്റെമരണത്തിൽ ഹൃദയംനൊന്തു് ദുഃഖി  
ക്കുന്നു.” എന്നും, അങ്ങിനെമുസ്ലിം പള്ളികളെ പാർട്ടി പ്രചാര  
ണകേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു അവയെ നിലനിറുത്തുന്ന  
താക്കട്ടെ മറ്റുള്ളവരെ വഞ്ചിക്കുവാനാണ്. അതുപോലെത  
ന്നെ എത്രയും മതാചാരങ്ങളെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാൻ അ  
ധികാരികൾ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നതിന് ഓരോ തെളിവുകൂടി ഉദ്ധ  
രിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. റഷ്യൻ വിപ്ലവത്തിനുമുമ്പ് 50000ത്തിന്  
60000നുമിടക്കു മുസ്ലിംകൾ എല്ലാ കൊല്ലവും ഹജ്ജിന്  
റഷ്യയിൽനിന്നും പോകാറുണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്ഥാനത്തു ഒരി  
ക്കലും 22 ആളുകളിൽ കൂടുതൽ വിപ്ലവത്തിനുശേഷമുണ്ടായി  
ട്ടില്ല. 1946ൽ 200 തീർത്ഥാടന പ്രിയരുടെ അപേക്ഷകൾ കി  
ട്ടിയെങ്കിലും അതിൽ വിദേശസന്ദർശന കൌതുകവും പാർട്ടി  
പ്രചാരണോദ്ദേശ്യവും സത്യം ചെയ്തിരുന്ന 17പേരെമാത്രമാണ്  
മക്കയിൽ പോകുവാനനുവദിച്ചത്. ബാക്കി ആരോഗ്യത്തി  
ന്റെ പേരിലും മറ്റു നിസ്സാര കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞും അപേ  
ക്ഷകൾ തിരസ്കരിക്കപ്പെട്ടു. ഈ അയക്കുന്നവരാകട്ടെ റഷ്യ  
ൻ നയത്തിനു ആനുകൂല്യം നൽകുന്ന കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ വ  
ക്താക്കളാണ്. എല്ലാ കൊല്ലവും 10ഉം, 20ഉം ആളുകളെ ലോ  
കമുസ്ലീം സമ്മേളനപ്രദേശമായ മക്കയിൽ തീർത്ഥാടനത്തി  
ന്നെന്ന വ്യാജേന പറഞ്ഞയക്കാറുണ്ട്. പരമാർത്ഥത്തിൽ റഷ്യൻ  
അധികാരികളുടെ മറ്റൊരു മായാവിദ്യാപ്രയോഗമെന്നതിൽ  
കവിഞ്ഞ പ്രാധാന്യമിതിന്നില്ല. പുറംരാജ്യങ്ങളിലെ മതവി

ശാസികളെ ചതിക്കുവാനും അവരിൽ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുവാനുമുള്ള വിദഗ്ദ്ധമായ നല്ല ഒരു സൂത്രം. മാത്രമാണിത്.

അതുപോലെ വിദേശസൗഹൃദസംഘങ്ങളെ മുസ്ലീം പള്ളികളും, അവയിലെ പ്രാർത്ഥനകളും മറ്റും കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. അവിടെയുള്ള മതപണ്ഡിതന്മാരുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണത്തിന്നുവദിക്കുന്നു. പൊള്ളയായ ഈ പ്രചാരണപ്രകടനത്തിന്റെ നൂലാമാലയിൽ കടുങ്ങിപ്പോകുന്ന ആളുകൾ സ്വന്തം നാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തി മതസ്വാതന്ത്ര്യം റഷ്യയിലുണ്ടെന്ന പ്രചാരവും തുടങ്ങുകയായി. ഇവരെടുത്ത ഫോട്ടോകളും മറ്റും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു! ഇത്തരം ഫോട്ടോകളും ലേഖനങ്ങളും കേരളത്തിൽതന്നെ ഒരു വലിയ കമ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത് നമുക്കറിയാം. ഇവരൊക്കെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് മന: പൂർവ്വം മനുഷ്യരെ വഴിപിഴപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ മറ്റു ചില ശുദ്ധഗതിക്കാർ റഷ്യൻ പ്രചാരണതന്ത്രത്തിന്റെ ഉള്ളുകളിൽ മനസ്സിലാക്കാതെ കടുങ്ങിപ്പോയവരാണ്. ദുർസാക്ഷികളായ ഈ ശുദ്ധഗതിക്കാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളാകട്ടെ കമ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടേതിനേക്കാൾ വളരെ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും.

എന്നാൽ പാക്കിസ്താൻ ഡെലിഗേഷൻനേതാവും അബ്ദുൽ വക്കാദ് റഷ്യൻ പര്യടനത്തിനുശേഷം 1957 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ കരാച്ചിയിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന 'പാക്കിസ്താൻ ഒബ്സർവർ' എന്ന പത്രത്തിൽ എഴുതിയ അനുഭവിവരണം ശ്രദ്ധേയമാണ്. റഷ്യയിൽ മതസ്വാതന്ത്ര്യം തീരെ ഇല്ലെന്നും മതത്തെ സർക്കാർ സകല കഴിവുകളുമുപയോഗിച്ചു നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയും അടിച്ചമർത്തുകയുമാണെന്നും അനേകം തെളിവുകളുദ്ധരിച്ചു കൊണ്ടുദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും 1957 ആഗസ്ത് 27-ാംനു കരാച്ചിയിലെ മറ്റൊരു മാസികയായ അൽ ഇസ്ലാമിൽ അബ്ദുൽ വക്കാദ് റഷ്യൻ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ഇസ്ലാമിനെതിരായുള്ള രൂക്ഷവും ക്രൂരവുമായ പ്രവൃത്തികളെ വ്യവഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിപ്ലവത്തിനുശേഷം എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രമാത്രം വിരോധം ഇസ്ലാമിനോടു തോന്നുന്നതെന്നല്ലേ? ഇസ്ലാം മാത്രമാണ് കമ്യൂണിസത്തെ

സിദ്ധാന്തപരമായും പ്രായോഗികമായും ശക്തമായെതിർത്തു വിജയിക്കാവുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമെന്ന് കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതുമൂലമാണ് ഇത്രമാത്രം എതിർപ്പ്.

പാക്കിസ്താൻ ഡെലിഗേഷന്റെ ഉപന്യോധനമായ മൗലാനാ റജീബ് അഹ്സാൻ റഷ്യൻ ഗവർണ്മെന്റ് എന്തു ഉപാധികളാണ് മതവിശ്വാസം നശിപ്പിക്കുവാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ (1) സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ ഇസ്ലാമികസിദ്ധാന്തങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രാഥമിക വിദ്യാലയം പോലുമില്ല. 2) സോവിയറ്റ് മുസ്ലിമാനെ ഇസ്ലാമികതത്വങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രാഥമികപാഠപുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാനോ, ഇസ്ലാമിന്റെ സംസ്കാരത്തേയും, വിശ്വാസത്തേയും, ആചാരങ്ങളെയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അച്ചടിക്കുവാനോ; മതപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുവാനോ അനുവദിക്കുന്നില്ല. (3) സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ സ്വതന്ത്രമായ ഒരു പള്ളിയോ; മതസംഘടനയോ ഇല്ല. പള്ളിവകസ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവ് അവകാശപ്പെടുവാനോ, അവ മദ്യസ്സേവനം മതപ്രചരണങ്ങൾക്കോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനോ റഷ്യൻ മുസ്ലിംകളെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. (വിപ്ലവത്തിനുമുമ്പ് ഈ പള്ളിസ്വത്തുക്കൾ മതപഠനാവശ്യത്തിനായിരുന്നു ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. പക്ഷെ ഇന്ന് പള്ളിസ്വത്തുസ്റ്റേറ്റ് റെറയിറിന്റെ വകയാണ്. റഷ്യൻ ഗവർണ്മെന്റ് നടത്തുന്ന പള്ളികളുടെ ചിലവ് സ്റ്റേറ്റ് റെറയിറ്റ് വഹിക്കുന്നു. മുസല്യാക്കന്മാരെയും മുക്രിമാരെയും സ്റ്റേറ്റ് റെറയിറ്റ് നിയമിക്കുകയും അവർക്ക് ശമ്പളം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവരത്രയും സ്റ്റേറ്റ് റെറയിറ്റ് ജീവനക്കാരായതുകൊണ്ട്, സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേലുള്ള നിബന്ധനകളും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.) (5) മതസിദ്ധാന്തങ്ങൾ അറിയുന്നവർതന്നെ വളരെ ചുരുക്കമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് റഷ്യയിൽ. (6) തീർത്ഥാടനസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്നില്ല തീർത്ഥാടനത്തിനയക്കപ്പെടുന്നവരാകട്ടെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചാരകന്മാരാണ്.

റഷ്യയിലും കമ്യൂണിസത്തിനു കീഴിലും മതസ്വാതന്ത്ര്യം നിർവ്വിലം പരിപാലിക്കാമെന്നൊക്കെ പ്രസംഗിച്ചു



നവരം. അതുകേട്ട ആശയക്കുഴപ്പത്തിൽപ്പെട്ടുപോകുന്നവരുമായ  
 മുസ്‌ലിം.ബഹുജനങ്ങൾ പ്രത്യേകമായും ഇക്കാര്യം ഗൗരവമാ  
 യെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. മതസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നു കാണിക്കുവാനുള്ള  
 കപടതന്ത്രങ്ങളെന്തൊക്കെയാണെന്നും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള  
 സ്ഥിതി എന്താണെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ശുദ്ധ  
 ഗതിവെച്ചു് പലതും വിശ്വസിച്ചുപോകവാനുണ്ടു്. ഇ  
 ത്തരം അസ്വതന്ത്രമായ ചുരുപാടിൽ നമ്മുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ  
 എങ്ങിനെ പലർത്തിപ്പോരാനും നമ്മുടെ മതപ്രവർത്തനങ്ങൾ  
 എങ്ങിനെ നടത്തുവാനും സാധിക്കുമെന്നു ബുദ്ധിയുള്ളവർ ചി  
 ന്തിക്കണം. ഒരു മുസ്‌ലിമിന്നു് ഒരു കാലത്തും ഒരേ സമയം  
 കമ്യൂണിസ്റ്റ്‌റുക്കാരനും മുസ്‌ലിമുമായിക്കഴിയുവാൻ സാദ്ധ്യ  
 മല്ല. സൈദ്‌ധാന്തികമായിത്തന്നെ ധ്രുവങ്ങളുടെ അകൽച്ച  
 യുണ്ടു് രണ്ടും തമ്മിൽ. പുറമെ കമ്യൂണിസ്റ്റ്‌ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള  
 പ്രവൃത്തികളും നാം മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതു രണ്ടും — സിദ്‌ധാ  
 നവും പ്രവൃത്തിയും. — മുസ്‌ലിംകൾ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാ  
 യുണ്ടു്. ഗൗരവപൂർവം ഗൗനിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്; നാം നി  
 സ്സാരമായ വഴക്കുകൾക്കു് വിധേയരായി സമുദായത്തേയും നമ്മു  
 ടെതന്നെ വിശ്വാസത്തേയും അടിയോടെ കഴിച്ചുമുട്ടുന്ന നിർമ്മത  
 നിരീശ്വരപ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിഞ്ഞും അറിയാതെയും വഴ  
 തി വീഴാറുണ്ടു്. അതു നാം നമ്മോടു് നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തോ  
 ടു്തന്നെ ചെയ്യുന്ന പാതകമാണു്. രാഷ്ട്രീയകടുംപിടുത്ത  
 ത്തിൽനിന്നും അൽപനേരം സ്വസ്ഥമായി മാറിയിരുന്നാൽ നാം  
 മനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നു. തെറ്റു  
 കൾ എത്രയും നേരത്തെ തിരുത്തപ്പെടുമോ അതു അത്രയും കുറ  
 ച്ചേ ഉപദ്രവകാരിയാകൂ.

## മുസ്‌ലിംകൾ അന്നും ഇന്നും

ഏതു രാജ്യവും, ഏതു സമൂഹവും, സുന്ദരമായ ഒരു ഇനലെയിൽ പൂങ്കുലം കൊള്ളുന്നു. പ്രാക്തന പൈതൃകമാണ് 'ഇന്നിന്റെ' ആസൂത്രണങ്ങൾ വൈദഗ്ധ്യപൂർവ്വം ആവിഷ്കരിക്കുവാനുപകരിക്കുന്ന സുവിശേഷങ്ങൾ. ഇതില്ലാത്ത ഒരു ജനതയും ഒരു സമൂഹവും നാളയെക്കുറിച്ചു നല്ല പ്രതീക്ഷയുള്ളവരായിരിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. സാധാരണീകരിക്കപ്പെട്ട ഈ മതത്തിന് ഒരപവാദമാണോ ഇസ്‌ലാമിക ചരിത്രം? അല്ലയെന്നു പറയുവാൻ ന്യായമില്ല. ആണ് എന്ന് വാദിക്കുവാൻ തോന്നുന്നുമില്ല.

ഇസ്‌ലാമിന് കോരിത്തരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ബ്രഹ്മത്ഭൂതമുണ്ടായിരുന്നു. കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ വേഗതയോടും, ഭൂകമ്പത്തിന്റെ പരിവർത്തനോന്മുഖതയോടും പുലരിയുടെ പ്രകാശത്തോടുംകൂടി, ഇസ്‌ലാമിക സംസ്കാരം നിഷ്പ്രയാസം വിശ്വേതരമായി. ഇസ്ലാമിന് മുമ്പുള്ള എല്ലാ പ്രാകൃതാനുചാരങ്ങളേയും ഉന്മൂലനം ചെയ്ത്, വിപ്ലവത്തിന്റെ വീര്യംകൊണ്ട് ഒരു പുത്തൻ ജീവിതക്രമവും, പുതിയ സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥയും, നവീനമായ സാമ്പത്തികാസൂത്രണവും ചെയ്ത ഇസ്‌ലാം ഒരു പുതിയ കാലഘട്ടത്തിന്റെ പിറവിയായാണ് കുറിച്ചത്. എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും മാറ്റം, വിപ്ലവാത്മകവും തീഷ്ണവുമായ മാറ്റം, മാനസിക തലത്തിൽ, വൈജ്ഞാനിക മണ്ഡലത്തിൽ, സാമൂഹിക ബന്ധങ്ങളിൽ കടം ബന്ധവിധാനത്തിൽ, സാമ്പത്തിക സമീകരണത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ... ഏന്തിന്? ജീവിതത്തിന്റെ

എല്ലാതരുകളേയും സ്പർശിച്ചുകൊണ്ട് ലോകം അതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത നിസ്തലമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഉടലെടുത്തു. തമ്മിലടിച്ചിരുന്നവർ ഒന്നിച്ചു. വിഭേഷവും വെറുപ്പും നില നിന്നിടത്തും ഐക്യവും, സ്നേഹവും സ്ഥാനം പിടിച്ചു. വർഗ്ഗവർണ്ണഗോത്ര കടുംബനാമങ്ങളുടെ പേരിൽ ഒറ്റപ്പെട്ടുനിൽക്കുകയും, അസംഘടിതരായി ശക്തി ക്ഷയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന ഒരു സമൂഹം ലോകോത്തരമായ രേജയുശക്തിയായി മാറി. മനുഷ്യസംസ്കാരം തന്നെ സമ്പന്നമായി.

2500 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇന്ത്യയിൽ നടന്ന വിപ്ലവാത്മകമായ ചലനം ബൗദ്ധമുനി തുടങ്ങിവെച്ച സാമൂഹിക സമത്വത്തിന്റെ നീതിബോധത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു. എത്രയെത്ര പ്രമായിരുന്നു ആ ബൗദ്ധവിപ്ലവമെന്നും സമൂഹത്തിൽ അതു വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾ എത്ര മഹത്തരമായിരുന്നുവെന്നും, ഇന്ത്യയുടെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രം പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കറിയാം. ജാതീയമായ നിമ്നോന്നതകൾ മൂലം, കോടാനുകോടി മനുഷ്യമൃഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഈ നാട്ടിൽ സമത്വസാഹോദര്യത്തിന്റെ ബൗദ്ധസന്ദേശം സമൂലമായ പരിവർത്തനമാണ് വരുത്തിയത്. അങ്ങിനെ ഒരു നല്ല സമൂഹം ഈ നാട്ടിലുണ്ടായി. നല്ല നീതിസമ്പ്രദായം ഇവിടെ നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തു. മാനുഷികാവകാശങ്ങളെയും വികാരങ്ങളെയും മാനിക്കുന്ന ഒരു ജനതയുണ്ടായി. ലോകമിന്നും ബഹുമാനിച്ചാദരിക്കുന്ന ഇന്ത്യയുടെ മഹൽസംഭാവനയെന്ന് ബൗദ്ധവിപ്ലവം. ഇതേ പ്രക്രിയതന്നെയാണ് അറേബ്യയിൽ, പാലസ്തീനിൽ, ഇറാനിൽ, ഇറാക്കിൽ, സിറിയയിൽ ഈജിപ്റ്റിൽ എന്നുവേണ്ട അസമത്വവും അനീതിയും നിലനിന്നിരുന്ന എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും, എല്ലാ സമൂഹങ്ങളിലും, ഇസ്ലാം നിർവ്വഹിച്ചത്. അതിന്റെ മഹൽനേട്ടങ്ങളെ ചൂണ്ടി ആധുനിക ചരിത്രകാരന്മാർ പോലും വിസ്മയിക്കുന്നുണ്ട്.

“കാരുണ്യം, സൗഹൃദം, സമസൃഷ്ടിസ്നേഹം ഇവയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സാമൂഹികവ്യവസ്ഥയുടെ അടിത്തറ പാകുകയാണ് ഇസ്ലാം ചെയ്തത്. സ്വാന്തര്യങ്ങളും, അനുഭൂതികളുംകൊണ്ട് പ്രവാചകൻ അറേബ്യയുടെ മുഴുവൻ ഏടയും കവരുന്നതാണിത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി നൂറ്റാണ്ടുക

ളുടെ പഴക്കമുണ്ടായിരുന്ന വർഗവിവേചനം. തിരോഭവിക്കുകയും, പ്രതികാരവഞ്ചനയാകുന്ന ദേശസ്വഭാവം. അസംതമിക്കുകയും, വിശ്വാസികളുടെ മനസ്സുകൾ സമഭാവനയും, സാഹോര്യവും കൊണ്ട് സുഘടിതമായി ഒന്നാവുകയും ചെയ്തു.”<sup>1</sup>  
 ‘തികച്ചും ജനാധിപത്യസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതാണ് ഇസ്‌ലാമിലെ രാഷ്ട്രീയസംവിധാനം. അത് എല്ലാവരുടെയും, വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾക്കും പൗരാവകാശങ്ങൾക്കും സംരക്ഷണവും നൽകി. സുസ്‌ഥിരമായ ഒരു ഭരണക്രമവും ഉണ്ടായി.”<sup>2</sup>

‘ഇസ്‌ലാമിലെ ജനാധിപത്യ സാധാരണജനങ്ങൾക്കുകൂടി പരിചിതമാക്കുന്നത് നിത്യേന അഞ്ചുനേരം നാം പള്ളികളിൽ ദർശിക്കുന്നു’ എന്നാണ് സരോജിനിനായിഡു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. എം. എൻ. റോയിയും മഹാത്മാഗാന്ധിയും ഇസ്‌ലാമിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രശംസിക്കുവാൻ എല്ലാ നല്ല പങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവരാണ്. ‘ഒരായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് യവനസംസ്കാരത്തിന് കഴിഞ്ഞതിനേക്കാൾ, അറേബ്യൻ വിജ്ഞാനം ലോകമാസകലം വേഗതയിലും പടലതയോടുകൂടി വ്യാപിച്ചു. ചൈനക്കുപടിഞ്ഞാറേഭാഗത്തുള്ള ലോകത്തു് പഴയവിശ്വാസങ്ങളുടെ തകർച്ചയും പുതിയതിന്റെ വളർച്ചയും ശുഭോദർക്കമാംവിധം ദൃശ്യമായി... വളരെക്കാലം അറിയാതെ കിടന്നിരുന്ന അലക്സാണ്ടറിയായിലെ കാഴ്ചപ്പാടും ഗ്രാവും അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ തത്വശാസ്ത്രങ്ങളുമെല്ലാം വീണ്ടും വളരവാനും ഫലഭൂയിഷ്ഠമാകുവാനും തുടങ്ങി ഗണിതശാസ്ത്രം, ഊർജ്ജതന്ത്രം, രസതന്ത്രം, തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രരേഖകൾക്ക് അനിതര സാധാരണമായ നേട്ടങ്ങളുമുണ്ടായി...”<sup>3</sup>

മേലുദ്ധരിച്ച കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെ എത്ര സമൃദ്ധമായ ഒരു സാമൂഹിക സൂഷ്മീകൃതമാണ് ഇസ്‌ലാം ചെയ്തതെന്നും എത്ര സമ്പന്നമായ ഒരു രാഷ്ട്രസംവിധാനമാണ് അത് നടത്തിയതെന്നും, എത്ര ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിത്തറയാണ് അത് പാകിയതെന്നും, നിഷ്പ്രയാസം ഊഹിക്കാം.

1 Stanly Lanepoole - Lectures on Islam

2 Bosworth smth - Mohamed and Mohamedanism

3 H. G. Wells - A History of the world P. 149

ഇസ്ലാമിക ചരിത്രം. അഭൂതപൂർവ്വമായ ആവേശമകുറിപ്പി-  
ക്കുവാനുതകുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ 'ഇന്നലെ' യുടെ കാര്യത്തിൽ  
നാം മറ്റേതൊരു വിഭാഗത്തേക്കാളും വിസ്മയാവഹമാംവിധം  
വിലവെക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ ഇന്നലെയുടെ ധാരയിൽനിന്നും നാം എത്രമാത്രം  
പ്രചോദനം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ടോ? അവിടെയാണ് മുസ്ലീം സമു-  
ദായം പൊതുനിയമത്തിനൊരപവാദമായി തീരുന്നത്. ഇതെ-  
ങ്ങനെ സംഭവിച്ചു എന്നു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ കെട്ടുപിണഞ്ഞു അ-  
നവധി ചരിത്രയാമാത്മ്യങ്ങൾ മുഴുവരുത്തുന്ന മനുഷ്യസംസ്കാ-  
രത്തിന്റെ എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും ജാജാലയമനമായ ദീപ്തിശിഖ-  
കളുമായി മുഖിൽതന്നെ നിന്നിരുന്ന വഴികാട്ടികളുടെ ഒരു സമു-  
ഹം എങ്ങനെ നികൃഷ്ടമായ ഈ തിരിച്ചടികൾക്ക് വിധേയ-  
മായി എങ്ങനെ ഇന്നത്തെ അധഃസ്ഥിതമായ അവസ്ഥാവിശേ-  
ഷത്തിലേക്കു പതിച്ചു? പരിമിതമായ പരിധിക്കകത്തു അവ-  
യെ വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുവാനസാധ്യമാണ്. എങ്കിലും  
അവയുടെ കാരണങ്ങളെമാത്രം പരതിനോക്കി ഒരു ഹസ്തവീ-  
ക്ഷണത്തിൽ ഒതുക്കിനിർത്താൻ ശ്രമിക്കാം.

മദ്ധ്യകാലദശയെ 5-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടു-  
വരെയുള്ള കാലം 'ഇരുണ്ടകാലഘട്ടമെന്നാണ് ചരിത്രകാരൻ-  
മാർ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. അതിന് കാരണമുണ്ട്. ക്രൈസ്തവ-  
വാദർശനങ്ങൾ ലൗകികാധഃസ്ഥരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഹോമിക്ക-  
പ്പെട്ട ഒരു സന്ദർഭമായിരുന്നു അത്. യവനംറോമാ സംസ്കാര-  
ത്തിന്റെ അമൂല്യസംഭാവനകൾ തിരസ്കരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു.  
അവിരാമം പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മനുഷ്യസംസ്കാരത്തെ  
ചിറകെട്ടിനിർത്തി അതിന്റെ അനന്യതയെ വിഘാതപ്പെ-  
ടുത്തിയ കാലം. മനുഷ്യമനസ്സും, മനീഷയും നിശ്ചലമായി  
നിന്നുപോയി. ക്രൈസ്തവപൗരോഹിത്യം ചിന്തയേയും ജ്ഞാ-  
നത്രയ്ക്കേയും കടിഞ്ഞാണിട്ടു യുക്തിവാദത്തിനോ സ്വതന്ത്ര-  
ചിന്തയ്ക്കോ ഇടമുണ്ടായിരുന്നില്ല, അചേതനമായ ബുദ്ധി അമൂർ-  
ത്താവസ്ഥയിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞു. ഏറ്ററിക്കുമില്ലാത്ത ജലാശ-  
യംപോലെ മനുഷ്യസംസ്കാരം അനക്കമില്ലാതെ നിന്നു. മലാ-  
മസമായ ആ അന്തരീക്ഷത്തിൽ നിന്നും നല്ലതൊന്നും പ്രതീക്ഷി-

കുറേ സാധ്യമല്ല. സാംസ്കാരികമായ പൈതൃകത്വവും ക്രിയാത്മകമായ മേധാശക്തിയും, വൈജ്ഞാനികമായ ഭാവനീസമ്പത്തും, രചനാത്മകമായ വൈകാരികത്വവും എല്ലാംതന്നെ മതഭ്രാന്തിന്റെ പേരിൽ ക്രൈസ്തവ പൗരോഹിത്യം മരവിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ മനുഷ്യപുരോഗതി എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും തകർന്നു തരിപ്പണമായ ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്.

എന്നാൽ ഇരുണ്ട ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രകാശപരത്തിയിരുന്ന പ്രഭാപ്രസരമായിരുന്നു ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരം. ക്രൈസ്തവ യൂറോപ്പ് നിശ്ചലമായിനിന്ന ഈ സമയത്തു് ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരമായിരുന്നു സമൂഹത്തെ ചലനംകൊള്ളിച്ചിരുന്നതു്. യവനരോമാന്തഃത്വികാദർശനങ്ങൾ, പൗരാണിക ഇന്ത്യയുടെ ഗണിതശാസ്ത്രങ്ങൾ, എന്തിനു്? അതുവരെയുള്ള മനുഷ്യരാശിയുടെ സാംസ്കാരിക സമ്പത്തുതന്നെ സ്വരൂപമായിത്തീർന്നു കൊറയോവായിലും, അലക്സാണ്ട്രിയയിലും, ബാഗ്ദാദിലും, കെയ്റോവിലുമായിരുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങൾതന്നെയായിരുന്നു ചോകത്തിന്റെ സിരാകേന്ദ്രങ്ങൾ. അറിവിന്റെ പുത്തൻ സരണികളെ തേടിയെത്തിയിരുന്ന ആരുടേയും രക്ഷാസങ്കേതം ഇവയൊക്കെതന്നെ വ്യവസായികബന്ധങ്ങളും, കാർഷിക പരീക്ഷണങ്ങളും രാഷ്ട്രീയസംവിധാനങ്ങളുമെല്ലാം, കാണുവാനും പഠിക്കുവാനും ലോകമുഴുക്കെ ജിജ്ഞാസാപൂർവ്വം ഉററുനോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളും ഇസ്ലാമിക നഗരങ്ങളുമായിരുന്നു. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽതന്നെയാണ് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും സമ്പന്നവും ഏറ്റവും സുശക്തവുമായ ഒരു ഇസ്ലാമികരാഷ്ട്രം ഉന്ധ്യയിലും സുസ്ഥാപിതമായതു്. അങ്ങനെ വിശ്വേശ്വരമായ ഒരു സംസ്കാരം ഈ നാട്ടിലുണ്ടായി. അതിൽനിന്നും പ്രചോദനം കൊള്ളുവാൻ എല്ലാ വിഭാഗക്കാരെയും പ്രേരിപ്പിച്ചിരുന്ന അനുകരണീയമായ ഒരു മാതൃകാശക്തിയായി ഇസ്ലാം ശോഭിച്ചു ഇതു് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവസാമൂഹികസമ്പ്രദായത്തിന്റെയും ഭരണകൂടങ്ങളുടേയും നേരെ വിപരീതമായ സ്ഥിതിയായിരുന്നു. ഒന്ന് ഫ്യഡൽ സമ്പ്രദായത്തിൽ അരാജകത്വത്തിന്റെ വിളനിലമായി നൽപ്പാറം മറ്റേതു് സുശക്തമായ ഒരു കേന്ദ്രീകൃതഭരണത്തിൽ

അധിഷ്ഠിതമായതായിരുന്നു. ക്രൈസ്തവസമൂഹം പള്ളിയുടേയും പട്ടക്കാരന്റേയും അന്യായമായ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി മോക്ഷത്തിനുവേണ്ടി വീർപ്പമുട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ. ഇസ്ലാമിക സമൂഹം നിരുപമമായ രചനാത്മകമണ്ഡലങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രരായിവിഹരിക്കുകയായിരുന്നു. ഒന്ന് പൗരാണിക വിജ്ഞാനസമ്പത്തിനേയും. സാംസ്കാരിക സംഭാവനകളേയും, അവിശ്വാസികളുടെ ദർശനങ്ങളായെണ്ണി അറിവിന്റെ വാതായനം കൊട്ടിയടച്ചപ്പോൾ. മറേറത് അറിവിനെ തേടിപ്പിടിക്കുകയും അവ തേച്ചുമിനുക്കി മനുഷ്യഗുണത്തിനായി പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ക്രൈസ്തവയൂറോപ്പ് ചലനമില്ലാതെ ചത്തുകിടന്നിരുന്നപ്പോൾ മാറ്റങ്ങൾകൊണ്ട് പ്രകമ്പനം കൊള്ളിച്ചിരുന്ന മഹത്തരമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നു ഇസ്ലാം. എന്നാൽ ലോകത്തിലെ പല സാംസ്കാരിക ചരിത്രത്തിലും സംഭവിച്ച വൈചിത്ര്യം ഇവിടേയും ബാധിച്ചു. പൗരാണിക ഇൻഡ്യതാത്വികവൈജ്ഞാനികമണ്ഡലത്തിൽ പുകഴ്ചെററതായിരുന്നു. പക്ഷേ അതിന് അനുസൃതം പ്രവഹിക്കുവാനൊത്തില്ല ആർഷസംസ്കാരം അറിവിന്റെ പരമോന്നതിയെ പ്രാപിച്ചെന്നവരഹംഭവിച്ചു. പുറമേനിന്നുള്ള ഒരു റിവിനേയും അവർ വിലവെച്ചില്ല. 11-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദികാലത്തു് മുഹമ്മദ് ഗസനായുടെ കാലത്തു് ഇൻഡ്യയിൽവന്ന അൽബൈരൂണി 'തരീക്കിഹീന്ദ്' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഈ ഇൻഡ്യൻ വാസനയെ വളരെ അപലപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹമെഴുതുന്നു "ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ മതമാണു് എല്ലാ മതങ്ങളേക്കാളും നല്ലതെന്നും, അവരുടെ ദർശനങ്ങളാണു് എല്ലാറ്റിനേക്കാൾ വിലപ്പെട്ടതെന്നും, അവരുടെ ആചാരക്രമങ്ങളാണു് മറ്റൊരാളിനേക്കാളും മഹത്തരമെന്നും വിചാരിക്കുന്നു. തന്മൂലം അന്യരുമായി സംസർഗ്ഗം ചെയ്യുവാനോ ആശയവിനിമയം നടത്തുവാനോ സംസാരിക്കുവാൻ കൂടിയോ, അവർ അറക്കുന്നു. മറ്റുള്ളവരുമായി കണ്ടുപോയാൽ, സംഭാഷണം നടത്തിയാൽ, അവർ അശുഭമായിത്തീർന്നിരുന്നുവെന്നായിരുന്നു വിശ്വാസം. അങ്ങനെ അയിത്തമാചരിച്ചി

ഭന്നതുകൊണ്ട് മറുജീവരെ മേച്ചന്മാർ എന്നാണവർ വിളിച്ചിരുന്നത്. ഇതിന്റെ പരിണതഫലമായി ഇൻഡ്യൻ സംസ്കാരം നിന്നേടത്തുതന്നെ നിന്നു. ഈ egocentrism (എല്ലാ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്ന അഹംബോധം) അല്പകാലംകൊണ്ടുതന്നെ മുസ്ലിം ആധിപത്യത്തിൻകീഴിൽ ഇൻഡ്യയെ കൊണ്ടെത്തിച്ചു. ചൈനയിലെ അവസാനത്തെ ചക്രവർത്തി ചീൻ ഹാങ്ങിന്റെ അടുക്കലേക്ക് ലോഡ് മെക്കാർത്തിയെ ഇംഗ്ലീഷ് രാജാവ് വ്യാവസായിക ദൈത്യവുമായി പറഞ്ഞയച്ചു. ഈ പ്രതിപുരുഷനോടു് ചൈനയിലെ ചക്രവർത്തി ഇങ്ങനെയാണ് പ്രതിവചിച്ചത്.

“എന്റെ നാട്ടിൽ മനുഷ്യഭോജ്യങ്ങൾ അസുലഭമാണ്. ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ സമൃദ്ധമായിവിടെയുണ്ട്. പുറമേനിന്ന് ഒന്നും തന്നെ നമുക്കാവശ്യമില്ല, അപരിഷ്കൃതരായ നിങ്ങൾക്ക് വല്ലതും വേണമെങ്കിൽ അവ കച്ചവടം നടത്തുന്നതിൽ നമുക്കു വിരോധമില്ല! ”അരനൂറ്റാണ്ട് കഴിയുന്നതിന്നുമുമ്പ് തന്നെ ‘അപരിഷ്കൃതർ’ എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ച ഈ പാശ്ചാത്യരുടെ അധീനതാത്തിലായിത്തീർന്നു എല്ലാ മുമ്പായിരുന്നുവെന്ന് പൊണ്ടച്ചം ഭാവിച്ച ചൈനയും അവിടത്തെ ജനതയും. ഈ സമൂലബോധം ഇസ്ലാമിനേയും ബാധിച്ചു.

ക്രൈസ്തവ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽനിന്നും മുക്തമാകാൻ നൂറ്റാണ്ടുകളോളം പേറുന്നോവു സഹിച്ചു കൊണ്ടുനിന്ന കൈസ്തവജനത ഒരു പുതുപുലരിയെ പ്രസവിച്ചു. “നവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനം” സമൃദ്ധമായ ഒരു പരിവർത്തനം യൂറോപ്യൻനാടുകളിൽ വരുത്തി, തടഞ്ഞുനിർത്തിയിരുന്ന മനുഷ്യമനീഷ അഭംഗുരം പ്രവഹിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. കെട്ടിനിർത്തിയിരുന്ന ചേതന സ്വതന്ത്രമായി നിർഗ്ഗമിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി പുത്തൻ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും, നവീനാ

1 (Quoted by K. M. Panicker in his article ‘An Indian View of Europe’ in the “Indo-Asian culture” October 1962 Page 109.



ശയങ്ങളും, രൂപംപൂണ്ടു. ലോകം ഒരു നവോദയത്തിന്റെ ആരംഭം കുറിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ പുത്തൻപ്രസരത്തെ എല്ലാം മതത്തിലുണ്ടെന്ന് ധരിച്ചിരുന്ന മുസ്‌ലിംസമുദായം കണ്ടില്ല. ഇവിടം മുതലാണ് തിരിച്ചടി തുടങ്ങുന്നത്.

ശതാബ്ദങ്ങളോളം നിരന്തരംപോരാടിയിരുന്ന മുസ്‌ലിം കൈസ്‌തവശക്തികൾ അന്യോന്യം അവിശ്വസിച്ചിരുന്നു. തലമുറതലമുറയായി മുസ്‌ലിം വിരോധവും, ക്രൈസ്തവ വിദ്വേഷവും ഇടതടവില്ലാതെ അന്യോന്യം പകർന്നിരുന്നതുകൊണ്ടും ഒരിക്കലും യോജിക്കാനൊക്കാത്തമാതിരി അകന്നു പോയിരുന്നു ഇരുസമുദായങ്ങളും. കരിശുയുദ്ധങ്ങൾ മതങ്ങളുടെ പരിത്രത്തിൽ ഉണക്കാനൊക്കാത്ത മുറിവുകളാണുണ്ടാക്കിയത്. ഇസ്‌ലാമിന്റെയും ക്രിസ്ത്യാനിറ്റിയുടേയും പേരിൽ നികൃഷ്ടമായ കൂട്ടക്കൊലകളുടെ കരുതിക്കളമായിത്തീർന്നിരുന്നു. ഈ രാജ്യങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ. ടർക്കിയുടെ അജയ്യമായ ആയുധശക്തി കോൺസ്റ്റാൻറിനോപ്പിൾ കൂടികീഴടക്കിയപ്പോൾ. ക്രൈസ്തവ യൂറോപ്പിന്റെ വ്യവസായിക നിലനിൽപ്പുതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടു. മാർഗ്ഗം മുട്ടിയ അവർ അനിർവ്വാര്യതയുടെ സമ്മർദ്ദംകൊണ്ടുതന്നെ- ജീവിക്കണമെന്ന ഉത്തമാവശ്യംകൊണ്ടുതന്നെ- പുതിയ വഴികൾ ആരാഞ്ഞുതുടങ്ങി. പൌരോഹിത്യ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉലയുകയും ഒരു പുതുയുഗം പുലരുകയും ചെയ്തു. സാഹസികരായ സാവികഭേന്ദാർ പുതിയ പുതിയ രാജ്യങ്ങളും, അവയിൽ എത്തിച്ചേരാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും, കണ്ടുപിടിച്ചു. വാസ്കോഡിഗാമ, കൊളംബസ്സ്, ഡയാഡസ്, മെഗല്ലൻ, അമേരിഗോവിസ് പൂച്ചി, തുടങ്ങിയവർ നവീനദശയുടെ ഉൽപാദനം നടത്തി അനശ്വരകീർത്തി മുദ്രകൾ നേടിയവരാണ്. അപരോടൊപ്പം യൂറോപ്പും വളരുകയായിരുന്നു. കടൽയാത്രാസൗകര്യത്തിന് ഉപയോഗപ്രദമായ ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും ഇതോടുകൂടി നടത്തപ്പെട്ടു. വ്യവസായിക യുഗത്തിന്റെ പൊൻപുലരിയിൽ യൂറോപ്പാകമാനം പുളകം കൊണ്ടു. “ആവശ്യങ്ങളാണ് കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെ ജനനി” എന്ന മഹദ്വജനം സമുത്തമാക്കുകയായിരുന്നു യൂറോപ്യൻ ജനത. വ്യാവസായിക സാമ്പത്തിക; രാഷ്ട്രീയരംഗങ്ങളിൽ അഭ്യുത്തപൂർവ്വമായി വികാസം കൊള്ളുകയായിരുന്നു ആ നാടുകളും.

നാട്ടുകാരും. ക്രൈസ്തവവിരോധം കൊണ്ട് കണ്ണമഞ്ഞളിച്ചു പോയ ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഈ വ്യത്യസ്തങ്ങളെ ഒന്നും ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. നവീനയുഗത്തിന്റെ രൂപീകരണ ചേതോവികാരങ്ങളേയും, നവീനശാസ്ത്രീയപടുതയേയും, അവജ്ഞാപൂർവ്വം വിഗണിക്കുകയാണ് പിന്നിടണ്ടായത്. ക്രൈസ്തവയുറോപ്പ്, ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന. സിംഹം, ഇടിമുഴക്കം കേട്ട് സജ്ജമായി ഗാംഭീര്യത്തോടുകൂടി ഉണർന്നെഴുന്നേറ്റു പോലെ നവീനസംസ്കാരങ്ങളുടെ പ്രാണേതാക്കളായി മാറി. അറിവിന്റെ കവാടം കൊട്ടിയടച്ച് എല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നവെന്ന ഭാവേന ചൈനീസ് ചക്രവർത്തിയെപ്പോലെ കഴിഞ്ഞിരുന്ന മുസ്ലിം രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഉറങ്ങുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെ പുതുതായ ഒന്നും യെന്ന അറിയുവാനോ, പുത്തൻ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഹൃദയത്തു ടിപ്പുകൾക്കൊത്തുയരുവാനോ സാധിക്കാതെ ഭയങ്കരമായ ഒരു പിന്നോട്ടടിയാണ് ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രങ്ങളിലാകമാനം വന്നുകൂടിയത്.

ഇതിൽനിന്നും പുറകോട്ടു പുറകോട്ടു പോയതല്ലാതെ മുൻ പോട്ടുള്ള ഗതി ഒരിക്കലുമുണ്ടായിട്ടില്ല. രണ്ടു മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടു കാലത്തെ ഈ പരാധീനത പെട്ടെന്നു് ഉയർത്തുന്നെല്ക്കുവാൻ നൊക്കാത്തമാതിരി കനപ്പെട്ടതായിരുന്നു. അതേസമയത്തു് പ്രതികാരവാഗ്ദാനത്തോടുകൂടി പുരോഗതിയിൽനിന്നും പുരോഗതിയിലേക്കു് പ്രയാണം ചെയ്യുകയായിരുന്നു ക്രൈസ്തവയുറോപ്പ്. മദ്ധ്യദശയിൽ യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരം എങ്ങനെ നിശ്ചലമായി നിന്നോ ആ സ്ഥിതിയാണിന്നും മുസ്ലിം രാഷ്ട്രങ്ങളുടേതു്. ഇരുണ്ടകാലഘട്ടത്തിൽ പ്രകാശത്തിന്റെ കൈത്തിരി കാട്ടി മനുഷ്യസംസ്കാരത്തെ തേച്ചു മനുഷിയെ മുസ്ലിം സമുദായത്തിനു് തുല്യമായ പദവിയാണു് ഇന്നു് സംസ്കാരങ്ങളുടേയും, ശാസ്ത്രങ്ങളുടേയും, വിജ്ഞാനത്തിന്റേയും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും വിവിധ മണ്ഡലങ്ങളിൽ ക്രൈസ്തവജനതയുള്ളതു്. വിസ്മയാവഹമായ വൈരുദ്ധ്യം എന്നല്ലാതെ മറ്റൊരുപറയുവാനാണു്.

ഇൻഡ്യൻ മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം വേറൊരു തരത്തിലാണിതു് ബാധിച്ചതു്. അറുനൂറ്റിലധികം കൊല്ലം

രാഷ്ട്രീയാധികാരം കയ്യാളിയിരുന്ന ഇന്ത്യൻ മുസൽമാൻ, കോഴിക്കോടിനോടുനിന്ന് എട്ടുമൈൽ അകലെ കപ്പാട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു് നങ്കൂരമിട്ടിറങ്ങിയ വാസിക്കോഡിഗാമയെന്ന പറങ്കിയുടേയും കൂട്ടരുടേയും. ആഗമനം പാശ്ചാത്യ അധിനിവേശത്തിന്റെ ആരംഭമാണെന്നും ഒരു പുത്തൻ പ്രസരത്തിന്റെ പ്രഘോഷണമാണെന്നും, അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല, ഇതിനെ തുടർന്ന് പാശ്ചാത്യർകൂടവടവും കയ്യുംകൊണ്ടു രാജ്യം കരണ്ടുതിന്നിരുന്ന കഥയും അവരിറങ്ങി. വ്യാവസായികരംഗം കരയിൽ നിന്നും കടലിലേക്ക് മാറിയെന്നും നാവികസേനയുടെ ശക്തി ലോകം കീഴടക്കത്തക്കതായി തീർന്നിരുന്നുവെന്നും ഇവരാരും ഓർത്തില്ല. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും സമൃദ്ധവും ശക്തവുമായിരുന്ന മുഗൾസാമ്രാജ്യം അധിപതികൾ കൂടി ഒരു നാവികസേനയുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി അത്ര കാര്യമായാലോ ചിന്തിച്ചില്ല. “കടലുകളുടെ രാജ്ഞി”യായിത്തീർന്ന ഇംഗ്ലണ്ടിന്, അങ്ങനെ, ലോകത്തിന്റെതന്നെ അധിപത്വം കയ്യാടക്കൊന്നൊത്തു. ഇന്ത്യയിലും ഈ പ്രക്രിയയെന്ന ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടു. ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ പതനത്തോടുകൂടി മുസ്ലിം പുനരാധിപത്യം ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ലെന്നു വ്യക്തമായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ശക്തി ആരും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാനസാധ്യമായ തോതിൽ അജയ്യമായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരുന്നു പക്ഷേ, അധികാരം നശിച്ച മുസ്ലിം നവാബുമാരും പ്രഭുക്കന്മാരും ബ്രിട്ടീഷ് കാരോടു് സന്ധിയില്ലാത്ത സമരമനോഭാവമാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. നഷ്ടപ്പെട്ട അധികാരം എന്തെങ്കിലും തിരിച്ചെടുക്കണമെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിരോധം മുസ്ലിം സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ കൂടി പരത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. അതിന് മുസ്ലിം പൗരോഹിത്യവും അരുണിന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് സേനയിലോ, സർവ്വീസിലോ, സ്ഥാപനങ്ങളിലോ സഹകരിക്കുന്നതു് ഇസ്ലാമിനെതിരായ പ്രവൃത്തിയായി ഹത്തുവായും പുറപ്പെടുവിച്ചു. ചരിത്രപരമായ ഒരാവശ്യം നിർവ്വഹിക്കുകയായിരുന്നു അക്കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവരൊക്കെ ചെയ്തതു്. പക്ഷേ ബ്രിട്ടീഷ് ശക്തി ഒരിക്കലും തകർക്കാനൊക്കത്തവിധം അപ്രതിരോധ്യമായിരുന്നിട്ടുകൂടി മുസ്ലിം ജനത ഈ ബഹിഷ്കരണനില തന്നെ തുടർന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ

അവർ സ്ഥാപിച്ച വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതും അവരുടെ ഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷ് അഭ്യസിക്കുന്നതും അനിസ്ലാമികമാണെന്നധാരണ മുസ്ലിം സമുദായത്തെ വിജ്ഞാനസമ്പാദനശ്രമങ്ങളിൽനിന്നും പിന്തിരിപ്പിച്ചു. ഈ നില തുടർന്നതുകൊണ്ട് പുതിയ അറിവോ; പുതിയ വെളിച്ചമോ, കിട്ടാതെ സമുദായമാകമാനം പുറകോട്ടിട്ടു. കനത്ത തിരിച്ചടിക്കു വിധേയമായ ഈ സമുദായം ഇന്നും ആ അധഃപതനത്തിന്റെ കണ്ടിൽനിന്നും കരകയറിയിട്ടില്ല.

ഇതോക്കെയാണ് ഞാനാദ്യം പറഞ്ഞുവെച്ച ചരിത്രപരമായ അപവാദങ്ങൾക്കു കാരണം. ഇതിൽനിന്നും മുക്തിനേടേണ്ടതു് സമുദായത്തിന്റെ അത്യാവശ്യമായ കാര്യമാണ്. ഒന്നും ഒറ്റയുമായുള്ള പ്രവർത്തനം മാറ്റിനിർത്തി സംഘടിതമായി ഭഗീരഥപ്രയത്നം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നു. പോ.വഴികൾ കൂട്ടായി ഉറക്കെ ചിന്തിച്ചു് അധഃപതനത്തിൽ നിന്നും അധഃപതനത്തിലേക്കു് നിപതിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സമുഹത്തെ എത്രയും വേഗം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വരുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുമോ അത്രയും നന്നു്.

## സാമൂഹ്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ കൈത്തിരി

സർ സത്യീന്ദ്രാൻമുഖർജി വാൻ ഒരിക്കൽ അവിഘ്നാ സർവ്വകക്ഷി സമ്മേളനത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ച പ്രസ്താവിച്ചു. “രാഷ്ട്രീയാധികാരമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴാവശ്യം; വിദ്യാഭ്യാസവും തജ്ജന്യമായ സാമൂഹിക പുനരുത്ഥാനവുമാണ്,” എന്ന്. അരന്തറാണിനു മുമ്പ് ചെയ്ത ഈ പ്രഖ്യാപനം ഇന്ത്യൻ മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ച് അക്ഷരപ്രതി ഇന്നും യഥാർത്ഥമായി നിലകൊള്ളുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ ഏതാശയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോഴും, ഏതു പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും കാതലായി കാണുന്ന കാര്യം വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പിന്നോക്കസ്ഥിതി മൂലമാണ് ഇന്ന് നമ്മെ നേരിടുന്ന കഴപ്പുള്ളത്രയും എന്നുതന്നെയാണ്. പല തലങ്ങളിലായി ഒരൊറ്റ സംരംഭങ്ങൾ നടക്കുന്നുവെങ്കിലും സംഘടിതമായ ഒരു തീവ്രയത്നപരിപാടി ഇതുവരെയും ആസൂത്രിതമായിട്ടില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന് പറയുന്നതിന്റെ വ്യാപ്തി, പരിധി എന്നിവയെപ്പറ്റിത്തന്നെ പറയുന്നവരിൽ പലർക്കും നല്ല രൂപം കാണുകയില്ല. എന്താണ് വിദ്യാഭ്യാസം? സ്കൂളുകളിലോ, മദ്രസകളിലോ, കാലാലയങ്ങളിൽ തന്നെയോ, പുസ്തകക്കെട്ടുമായി വർഷങ്ങൾ തള്ളിനീക്കി ഏതെങ്കിലും പരീക്ഷാവിജയം നേടുന്നത് മാത്രമാണോ? പഠിക്കുന്നതും അറിയുന്നതുമായ വിഷയങ്ങളുടെ സ്വാധീനം ജീവിതത്തിൽ പ്രകാശിതമാകുന്നവയിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങളിലുണ്ടോ? ലൌകിക വിദ്യാഭ്യാസമെന്നും ആത്മീയ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നും—മദ്യസ്വാപനവും സ്ത്രീപരിശീലനവും—എന്ന് ഞാനതിനെ വിവരിക്കട്ടെ, വ്യവഹരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സ്ഥിതി വിദ്യാഭ്യാസമെന്നതിന്റെ ശരിയായ ആത്മസത്ത ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണോ? എ

ങ്ങിനെ സമുദായത്തെ നേരിടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യം വിജയകരമായി നടത്താനൊക്കും. ഇതൊക്കെ പല കാലങ്ങളിലായി പലരും ചർച്ചിതചർച്ച. നടത്തിയിട്ടുള്ളവയാണെങ്കിൽ കൂടിയും മുസ്ലിം സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ നിഷ്കർഷയോടും നിർബ്ബന്ധബുദ്ധിയോടും കൂടി എപ്പോഴും പരിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടതായുണ്ട്. കാരണം നാം വിദ്യാഭ്യാസമെന്നാണെന്ന് ഇതുവരെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ മറന്നപോയ നിർഭാഗ്യവാന്മാരുടെ ഒരു സമൂഹമാണ് എന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ. ഞാൻ ഇവിടെ നടത്തുന്ന ശ്രമം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സാമൂഹിക വിപ്ലവസ്വഭാവത്തെ അധികരിച്ച് ചിലത് പറയുവാനാണ്.

‘വിദ്യാഭ്യാസം’ വെറും ശുഷ്കമായ പാഠ്യപദ്ധതികളിലൊതുങ്ങുന്നവയല്ല. മദ്യസ്സമാകട്ടെ, സ്തൂലകളാവട്ടെ ഒരുവോളം മാത്രമേ വിദ്യയെ പകർന്നു നൽകുന്നുള്ളൂ. ജീവിതയോധനത്തിൽ വിജയം നേടുവാനുള്ള അഭ്യാസം മാത്രമല്ല; ഒരു സമൂഹത്തിൽ, രാഷ്ട്രത്തിൽ എങ്ങിനെ മനുഷ്യരായി കഴിയണം, എന്ന പ്രയാസമേറിയ പാഠ്യം കൂടി പകർന്നു തരുന്നതാണ്. ജീവിതത്തിലെ ശാശ്വതമൂല്യങ്ങൾക്കും, ഏതു മതവും അഭ്യസിക്കേണ്ടതിപോന്നിട്ടുള്ള ധാർമികസഭാചാരങ്ങൾക്കും ഒത്തിണങ്ങി സംസ്കൃതരായ ജനസമൂഹത്തെ വാർത്തെടുക്കുന്ന മനോഹരമായ ഒരാശയമാണ് വിദ്യാഭ്യാസം. വിശാലവും അനന്തവുമാണ് അതിന്റെ വിസ്തൃതി. ഡിഗ്രിയോ, സർട്ടിഫിക്കറ്റോ ഇല്ലാത്ത എത്രയോ മഹാത്മാക്കളെ നമുക്കറിയാം. ഡിഗ്രിയുള്ളവരിൽതന്നെ ഉയർന്ന മഹാശയന്മാരുമുണ്ട്. ധിക്കാരികളായ അലപ്പന്മാരുമുണ്ട്. ഒരേ കോളേജിൽ ഒരേ പരീക്ഷക്കിരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ വ്യക്തിസ്വഭാവമനുസരിച്ച് പെരുമാറ്റഗുണവും ദോഷവും ദൃശ്യമാകുന്നതുപോലെതന്നെ, വലിയ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത വേണ്ട ഒരേ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നവർ തമ്മിലും സംസ്കാരത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം വെച്ചുകുറുമ്പോൾ വ്യത്യാസങ്ങൾ നിരവധി നിരത്തുവാനൊക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഇന്ന് ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ഒരുവോളം മാത്രമേ അതിന് തയ്യാറാവുന്നവരിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നുള്ളുവെന്ന് തീർച്ചയാണ്. അതും ഓരോരു

ത്തരിൽ ഓരോ രീതിയിലുമായിരിക്കും. ചുരുക്കത്തിൽ ജീവിതത്തേയും സമൂഹത്തേയും കുറിച്ച് അല്പാല്പമായ ധാരണ നല്കുകയും നിർദ്ദേശങ്ങളും സൂചനകളും പ്രദാനം ചെയ്യുകയുമാണ് പരമാവധി ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന് ചെയ്യാവുന്ന പ്രയോജനകരമായ പ്രവൃത്തി. അപ്പോൾ അവ മനസ്സിലാക്കുന്ന രീതിയിലും സ്വീകരിക്കുന്ന മാതിരിയിലുമാണ് അവയുടെ സ്വാധീനം ഉല്പിഡമാകുന്നത്. എന്നാൽ നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭാഗികമായ ഈ അംശം കൂടിയും നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്ന പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയാണ് ഇവിടെ സംഭവമായിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് വ്യവഹരിച്ചു പോരുന്ന രീതിയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ ചെറിയഒരംശമേ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ ആകുന്നുള്ളവെന്നത് പരമാർത്ഥമായിരിക്കുമ്പോൾ അതുകൂടിലഭിക്കാത്ത മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ചു നാമെന്താണ് വിശേഷണമായി ചേർക്കുക!

ഈ പരിതസ്ഥിതി മനോമുക്കരത്തിൽ ദർപ്പണം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് സർ റുയിത്ത് ധീരമായി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. “വിദ്യാഭ്യാസമാണ് മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്” എന്നും. മനുഷ്യർ തമ്മിൽ ഏകോദരസഹോദരങ്ങളെപ്പോലെ ഒരുമയോടും സേനഹത്തോടും കൂടി കഴിയുന്ന സൗഹൃദമായ ഒരു സമൂഹത്തെയാണ് ഇസ്‌ലാം വിഭാവനം ചെയ്തത്. അനശ്വരങ്ങളായ ധാർമികമൂല്യങ്ങൾക്കൊണ്ടും, അനർഘങ്ങളായ സ്ഥായിഭാവങ്ങൾക്കൊണ്ടും ആ സമൂഹത്തിന് ഒരു ചിട്ടയും വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടാക്കി. സഭാചാര സന്മാഗ്ഗോപദേശങ്ങൾ ചെയ്യാത്ത ഒരു മതവും ഒരാചാര്യൻ. ലോകത്തുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ ധാർമിക വ്യവസ്ഥയിൽ വളർന്ന് അവയെ ഹൃദയത്തിന്റെ സാരാംശമായി തന്മയീർവേപ്പിച്ചവർ മാത്രമേ സംസ്കാരസമ്പന്നരായ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരായി വ്യവഹരിക്കുവാനൊക്കൂ. എല്ലാ മതങ്ങളുടേയും ആത്യന്തികമായ ഗുണം സർവ്വോല്ക്കർഷകാരിയായ ഒരു ജനസമൂഹത്തെ വാർത്തെടുക്കുകയെന്നതുതന്നെയായിരുന്നു. പക്ഷേ ജനങ്ങൾ നിഷ്ഠയും ചിട്ടയുമില്ലാതെ മതശാസനകളുടെ സാരാംശവും സംസ്കാരവും ഉൾക്കൊള്ളാതെ കാടകയറുന്ന സമ്പ്രദായത്തിലാണ്

സാമൂഹികമായി അരക്ഷിതാവസ്ഥയും അധോഗതിയും സംജാതമാകുന്നത്. ഇന്ന് മുസ്‌ലിംകളെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിരിക്കുന്ന വിശേഷം ഇതത്രമാണ്.

ഈ ദുഃസ്ഥിതിയിൽ നിന്നും മോചനം നേടാനൊക്കണമെങ്കിൽ സർ സയീദ് വ്യവഹരിച്ചതുപോലെ “രാഷ്ട്രീയമായി കാരമല്ല ഇന്ത്യൻ മുസൽമാനെ സംബന്ധിച്ച ഇന്ന് ആവശ്യമെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസമാകുന്ന സംസ്കാരമാകുന്ന കൈത്തിരിയുമേന്തി അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിലും അനാചാരങ്ങളിലും കഴിയുന്ന ലക്ഷോപലക്ഷം മുസ്ലിം സ്ത്രീ പുരുഷന്മാരുടെ മദ്ധ്യത്തിലേക്ക് ഇറങ്ങിച്ചെല്ലുകയും, “സാമൂഹിക നവോത്ഥാനത്തിനും” വിപ്ലവത്തിനും കളം സജ്ജമാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നു. സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾക്കു മാത്രമെ ബുദ്ധിപരമായ നേതൃത്വം നൽകുവാനൊക്കുകയുള്ളൂ. മനുഷ്യൻ എന്ന പ്രതിഭാസത്തിന് പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ മഹിമാവിനെ മാനിക്കുന്നതുമായ വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വളർന്നു പന്തലിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമെ പരമ്പരാഗതമായി രൂഢമൂലമായിരിക്കുന്ന അന്ധതയും അജ്ഞതയും ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസം സാമൂഹിക വിപ്ലവത്തിന് കാഹളം വിളിക്കുവാനുതകുന്നു. അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസസ്വഭാവമായ യുവാക്കളുടെ സംഘടിത ശ്രമങ്ങളെ സകല നിലയിലും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും വേണം. മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുക ചലനാത്മകമായ സമൂഹത്തിലാണ്. സ്ഥിരത്വം കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിലും വിപ്ലവാവേശമോ പുത്തൻ പ്രസരമോ കടന്നു ചെല്ലുകയില്ല നിശ്ചലമായി കിടക്കുന്ന ഈ സമൂഹത്തിൽ മാറ്റത്തിന്റെ ചലനം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാംസ്കാരികമായ വിപ്ലവങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ സാധിക്കൂ. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ലൗകികമാകട്ടെ, ആത്മീയമാകട്ടെ സാമൂഹിക വിപ്ലവത്തിനുതക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതായാൽ മാത്രമേ ഇന്നത്തെ ഈ സ്ഥിതിയിൽനിന്നും കരപററാൻ കൂട്ടൂ. കലാലയബിരുദധാരികൾ ഒരുപക്ഷേ കറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിത്തീർന്നേക്കാം. അത് നടന്നു കൊള്ളട്ടെ പക്ഷേ യഥാർത്ഥ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നവർ തന്റെ അറിവും സംസ്കാരവും അധഃസ്ഥിതമായ ഈ ജനവിഭാഗത്തെ



ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ പ്രയത്നിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ സ്ഥിതി വളരെ ശോചനീയമായിത്തീരുമെന്ന് ഓരോരുത്തരും ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്.

അപ്പോൾ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയാൽനിന്നും ലഭ്യമല്ലാത്ത സാംസ്കാരികമായ വിദ്യയുടെ സിംഹഭാഗം ഏങ്ങിനെ നമ്മുടെയിടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും? ഇവിടെയാണ് സാംസ്കാരിക സംഘടനകളുടേയും ബുദ്ധിജീവികളുടേയും പ്രാധാന്യം കൂടുതൽ കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. സാമൂഹികമായ വിപ്ലവവും നവോത്ഥാനവുമുണ്ടാകാതെ ഒരു സമൂഹവും വളർന്നിട്ടില്ല. വളരുകയുമില്ല. സാമൂഹികമായ നിമ്നോന്മത്തയും അധഃസ്ഥിതിയും മാറ്റുവാൻ കഴിയുന്നത് ബുദ്ധിപരമായവിപ്ലവങ്ങൾക്കും അവ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ചെയ്യുന്ന സാംസ്കാരിക നവോത്ഥാനങ്ങൾക്കുമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കി സർവ്വതോന്മുഖമായ പ്രവർത്തനം സാമൂഹിക പാഠശാലകൾക്കുണ്ടായിരിക്കണം. മുസ്ലിം സമുദായത്തിന്റെ പിന്നോട്ടിടങ്ങളുള്ള കാരണങ്ങൾ ആഴത്തിലാണ്ടുകിടക്കുന്നതാണ്. ഈ വേരുകൾ തീർത്തുപിടിച്ച് പിഴുതെറിയണം. മരത്തിന്റെ പില്ലയിലും കൊമ്പിലും തൊലിപ്പറ്റമേയും കാണുന്ന ഉണക്കും വിള്ളലുകളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നത് നന്നാണെന്നു. പക്ഷെ രോഗം മാറണമെങ്കിൽ ആന്തരികമായിത്തന്നെ സമൂഹ പരിവർത്തനം വന്നേ പറ്റൂ. ആ ഗതാത്മകമായ മാറ്റത്തിന്റെ സൂചന നൽകുന്നവയാകണം നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ. രോഗത്തിന്റെ അടിവേരുകൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ സാധിക്കണം. പുറമെയുള്ള ചികിത്സ താല്ക്കാലികമാത്രമാണെന്ന ധാരണയോടുകൂടി, നമ്മെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന അസുഖത്തിന്റെ ഗൗരവം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കി സാമൂഹികമായ വിപ്ലവത്തിന് കൈത്തിരിയെങ്കിലും കാട്ടുവാൻ നമ്മുടെ ഒറ്റയാറ്റായ പ്രാദേശിക സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾക്കൊത്താൽ അത്രയും പരിതാത്പര്യമുണ്ടാകുന്നതാണ്. അതിനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നമുക്കുണ്ടാകട്ടെ.

## സാമൂഹ്യ നവോത്ഥാനം.

സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥിതികളിൽ സാരമായ മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിക്കാറുണ്ട്. ഏകാധിപത്യ ഭരണസംവിധാനങ്ങൾ ജനകീയ വേലിയേറ്റത്തിൽ തറപറുന്നു. രാജവാഴ്ചയും ജന്മിത്തവും നിലംപരിശാവുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ആശയാഭിലാഷങ്ങൾക്കനുസർച്ച് സാമൂഹ്യക്രമത്തിലും ഭരണവ്യവസ്ഥയിലും ശീഘ്രഗതിയിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഒക്ടേബർവിപ്ലവത്തിനുശേഷം റഷ്യയിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വാജയത്തിനു ശേഷം ചൈനയിലും സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സമുലമായ പരിവർത്തനമുണ്ടായി. ജന്മി മുതലാളി ബൂർഷ്വാധിപത്യത്തിന്റെ കടപിഴതെറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗം അവരുടെതായ ആധിപത്യത്തിനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിക്കും ആണിക്കല്പിച്ച്. ഇന്ത്യയിലാകട്ടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പൊൻ പുലരി ഉദിച്ചയർന്നത് കഴുകൻമാർ കൊത്തിവലിച്ചാർക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിനു മനുഷ്യശവങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ടാണ്. സാമുദായിക വൈരാഗ്യം രക്തതാൻഡവം നടത്തി ഈ പുണ്യസ്ഥലം ചോരകൊണ്ട് കുറുപിടിപ്പിച്ചിരുന്നു. തൻമൂലം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും വിപ്ലവകാരികൾക്കും അവരുടെ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും വർഗ്ഗീയ കലാപമേൽ പിടിച്ചുതടങ്ങും ഉണക്കുവാനുള്ളതീവ്രക്രമത്തിൽ തിരിച്ചുവിടേണ്ടതായിവന്നു. ലോകം ഒരുകാലത്തും കണ്ടിട്ടില്ലാത്തത്ര അയോർത്ഥികളുടെ പ്രവാഹവും രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹ്യ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയിൽനിന്നും കുറെക്കാലം നമ്മെ പിടിച്ചുനിർത്തി. അങ്ങിനെ ദശാബ്ദങ്ങൾ പിന്നിട്ടശേഷമാണ് അനാദികാലമായി ഇന്ത്യയിൽ നിലനിന്നുപോന്നിരുന്ന സാമൂ

ഹൃദ്രൂപത്തോടു പരിവർത്തനാത്കമായരീതിയിലാണെങ്കിലും നാം അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്. ജന്മിത്തമവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഈ ശ്രമത്തോടുകൂടി ഒരു വ്യാവസായികയുഗത്തിന്റെ പിറവിക്കൂടി നടത്തേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അതായത് ഫ്യൂഡൽവ്യവസ്ഥയെ തകർക്കുകയും വ്യാവസായിക യുഗത്തിനാശം കുറിക്കുകയും സാമൂഹിക സമത്വത്തിന്റെതായ സോഷ്യലിസം പുതുപ്പലരിയെ സ്വപ്നം കാണുകയും ചെയ്യുക എന്ന ത്രിമാനങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമായ രാഷ്ട്രീയനയം വേണമായിരുന്നു. സോഷ്യലിസം ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള സമാധാനപരമായ ഈ ഇന്ത്യൻപരീക്ഷണം കാലതാമസത്തെ ചൂണ്ടിയും സാവകാശഗതിയെ കാണിച്ചും വിമർശനത്തിന് വിധേയമായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ലോകത്തിലെ ഒരു വലിയ ജനാധിപത്യപ്രക്രിയയിൽ നേടാവുന്നതിന്റെ ഏകദേശം നല്ലശതമാനം തന്നെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്താൻ നമുക്കു കഴിഞ്ഞുവെന്ന കാര്യം ചരിത്രം ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കുകയില്ല. ജന്മി സമ്പ്രദായം മിക്കവാറും ഇന്നലത്തെ കഥയായിത്തീർന്നു. വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ രാജ്യത്തു് യന്ത്രക്കുഴലുകളുടെയും സാങ്കേതിക നേട്ടങ്ങളുടെയും പടഹധാനിപ്രകടനമാണ്. പുരോഗാമി മുതൽ പിൻതിരിപ്പുവരെ സോഷ്യലിസം ലക്ഷ്യത്തെ പിന്താങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. സമത്വസുന്ദരമെന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ആ ആദർശ സമൂഹത്തിലേക്കുള്ള രാജവീഥിയിൽക്കൂടി നാമിന്ന് കുറെയധികം ദൂരം കടന്നു കഴിഞ്ഞു. അങ്ങിനെ പഴയ ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥിതി ഇന്ന് ഇല്ലാ എന്നതന്നെ നാം അഭിമാനിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയിൽനിന്നും മററൊന്നിലേക്കുള്ള മാറ്റം റഷ്യയിലും ചൈനയിലും സംഭവിച്ചതുപോലെ ത്വരിതഗതിയിലാകാം. ഇന്ത്യയുടെതുപോലെ മന്ദഗതിയിലാകാം. ഏതു തരത്തിലായാലും വ്യവസ്ഥാപിത സമൂഹക്രമങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് രാഷ്ട്രീയമായ വ്യതിചലനങ്ങൾക്കും നിദാനമായി ഭവിക്കുക സ്വാഭാവികമാണ്. പക്ഷെ സമൂഹത്തിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ ദൃശ്യമാകാമെങ്കിലും ഒന്നിൽനിന്നും മററൊരു വ്യവസ്ഥിതിയിലേക്കുള്ള പ്രയാണം വളരെ വൈകിയേ യുമാരമ്ത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നുള്ളു. കാരണം,

അനാദികാലമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യക്രമം അതിന്റെതായ സഭാചാരസൻമാർഗ്ഗങ്ങളും, ആശയാഭിലാഷങ്ങളും, സ്വപ്നങ്ങളും, ആചാര സവിശേഷതകളും രൂഢമൂലമാക്കിയിരിക്കും. ഈ സഭാചാരങ്ങളേയും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളേയും, വിശ്വാസങ്ങളേയും മാറ്റുവാൻ എളുപ്പം സാധ്യമല്ല വലവസ്ഥിതി മാറിയാലും സർക്കാർ മാറിവന്നാലും മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിൽ തറഞ്ഞു തടഞ്ഞു കിടക്കുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെപ്പോലും നീക്കുവാൻ സാഹസപ്പെടേണ്ടതായിവരും. അപ്പോൾ അവന്റെ ജീവിതരീതിയെ സംബന്ധിച്ചും സങ്കല്പങ്ങളേയും സ്വപ്നങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചും യാതൊരുവകനീക്കപോക്കിനും അവൻ തയ്യാറാകുകയുമില്ല. സമൂഹത്തിൽ കാണുന്ന നൂതനമായ സവിശേഷതകളെ ചൂണ്ടി പഴമക്കാരും കാലത്തിന്റെ ചലനാത്മകസ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കുവാൻ മാനുഷപോയ പുരോഗാമികളും ഒപ്പം പരാതിപ്പെടാറുള്ളതു് മൂല്യശോഷണം നടക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു വ്യവസ്ഥിതി തകരുമ്പോൾ അതോടൊപ്പം, അതിന്റെ ഘടകങ്ങളായ ആശയങ്ങളും ആദർശങ്ങളും, അചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുമൊക്കെ സാരമായ മാറ്റത്തിന്നു് വിധേയമാകാതെ തരമില്ല പക്ഷേ ഈ മാറ്റം സംഭവിക്കേണ്ടതു് മനുഷ്യഹൃദയത്തിലായതു് കൊണ്ടു് സാവകാശം നേരിടും. ആശയ സംഘട്ടനങ്ങളും ആദർശസംഘർഷങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതില്ലാതെ പുതിയ ഒരു യുഗത്തിന്റെ പിറവി കണ്ടു എന്നു പറയുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഈ മാനസികമായ മാറ്റത്തിന്നും, പുതിയ സാമൂഹ്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ഉറപ്പിനുമായിട്ടാണ് കറച്ചുവർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചൈന സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം നടത്തിയതായി നാം കേട്ടതു്. ചൈനയെപ്പോലെ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഏകാധിപത്യത്തിൽ വിജയപൂർവ്വം നടന്ന സാംസ്കാരികവിപ്ലവം ഇന്ത്യയെപ്പോലെ വലിയ ഒരു ജനാധിപത്യരാഷ്ട്രത്തിൽ അപ്രായോഗികമാണ്. എങ്കിൽതന്നെയും നവീനാശയങ്ങളും സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമൂഹ്യക്രമത്തിൽ മനുഷ്യനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളും ഇതുവരെ ആചരിച്ചുനഷ്ടിച്ചു പോന്ന കാര്യങ്ങളിൽ വരുത്തേണ്ട നവീകരണങ്ങളും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയിലെ സ്വപ്നങ്ങളും, അഭിലാഷങ്ങളും, സങ്കല്പങ്ങളും

മൊക്കെ അൽപാൽപമായിട്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ ജനതാമലത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. പഴയ സങ്കല്പത്തിലൂടെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനമോ, സാമൂഹികപ്രവർത്തനമോ ഒന്നും നാളെ വിലപ്പോവുകയില്ല. സാമുദായികരാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ മാറ്റത്തിനനുസൃതം അനുയായികളുടെ ചിന്തയിലും മനസ്സിലും മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഏതൊരു പ്രവർത്തനവും നിഷ്ഫലമാകുകയേയുള്ളൂ.

സുദീർഘമായി ഇത്രയും പശ്ചാത്തലചിന്തരണം നൽകിയത് മുസ്ലിംസമുദായത്തിൽ നവോത്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റേതൊരു സമൂഹത്തേക്കാളും കൂടുതൽ പ്രത്യേകതകളും തനതായ സങ്കല്പങ്ങളും വിശ്വാസങ്ങളുമുള്ള ഒരു വിഭാഗമാണല്ലോ നാം. കാലത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തിൽ മറുത്തുവരോടൊപ്പം ഓടിയെത്തണമെങ്കിൽ പഴയ സംകല്പങ്ങളിൽ പലതും പുത്തൻ അഭിലാഷങ്ങൾക്ക് വഴിമാറിക്കൊടുക്കണം. നമ്മുടെതന്നെ ഇസ്ലാമികവിശ്വാസത്തെയും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെയും പുത്തൻതലമുറക്കെകിടാകയാക്കണമെങ്കിലും പഴയ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും ഫ്യൂഡൽപ്രവണതകളിൽനിന്നും മാറിയെ പറ്റൂ. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യമെന്നു പറയട്ടെ സമുദായത്തിൽ ചീത്തയായ ഒരു ആചാരം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതു ചീത്തയാണെന്നും ചെയ്യരുതെന്നും പറയാനുള്ള മനക്കരുത്തു് നമ്മുടെ സാംസ്കാരികപ്രവർത്തകന്മാർ കാണിക്കാറില്ല കറെ ആളുകളുടെ വിരോധം എന്തിനു് സമ്പാദിക്കണമെന്ന ചിന്ത അവരെ നിശ്ശബ്ദരാക്കുന്നു. നൂതനങ്ങളായ പല മാറ്റങ്ങൾക്കും ദുഷ്സാക്ഷികളാകുന്ന യുവതലമുറ തീർത്തും ഇസ്ലാമികപന്ഥാവിൽനിന്നും വഴുതിപോകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങളിൽ ഊച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് തന്നെ മുസ്ലിംകളുടെ ഇടയിൽ നിലവിലുള്ള ഒട്ടേറെ അനാചാരങ്ങളേയും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളേയും ധൈര്യപൂർവ്വം ഉന്മൂലനാശം ചെയ്തേ സാധ്യമാകൂ. നമ്മുടെ ഉടപ്പിലും നടപ്പിലും, ആഘോഷങ്ങളിലും മൊക്കെ കാലത്തിനൊത്തവിധം പരിവർത്തനങ്ങളാവശ്യമാണ്. ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥിതി അരക്കിട്ടാപ്പിച്ച എത്രയെത്ര സാ

മുഹ്യവൈകൃതങ്ങൾ, വിശ്വാസാഭാസങ്ങൾ നമുക്ക് മാറേണ്ടതായുണ്ട്? സാമൂഹ്യരംഗത്തു് സമൂലമായ മാറ്റം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു പക്ഷെ മുസ്ലീംകളെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാമുഹ്യ-സാംസ്കാരിക മണ്ഡലങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനം ഏറെ ശുഷ്കവും ഫലത്തിലെത്താത്തതുമാണ്.

ഉദാഹരണത്തിനു് ഒരു കാര്യം മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാം. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു് വലിയ കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ചുവെന്നവകാശപ്പെടുന്ന എഡ്യൂക്കേഷനൽ സർവ്വീസ് സൊസൈറ്റികൾ പ്രധാനമായും ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത് സ്കോളർഷിപ്പ് കൊടുക്കുക എന്ന പ്രവൃത്തിയാണ്. നാലും അഞ്ചും ലക്ഷവും അതിൽ കൂടുതലും ഓരോ വർഷവും ഈ ഇനത്തിൽ നാം ചില വഴിക്കുന്നു. അതിന്റെ പ്രയോജനത്തെപ്പറ്റി സമഗ്രമായ ഒരു പഠനം ആരെങ്കിലും ഇതുവരെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഒരുകാലത്തു ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനം വഴി മാത്രമെ മുസ്ലീംകളെ സ്കൂളിലേക്കും കോളേജിലേക്കുമാകർഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഇന്ന് നമ്മുടെ കട്ടികൾക്ക് കലാലയങ്ങളിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രശ്നം. മലബാറിലെ മുസൽമാന്റെ ചോര കടിച്ചു് മദോൻമത്തരായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന ആംഗ്ലേയ ഭരണാധിപന്മാർകൂടി സ്കൂളിൽ പഠിക്കാനൊരുമ്പിട്ടിരുന്ന മുസ്ലീംകട്ടികൾക്ക് സ്റ്റൈറോപെൻറ് കൊടുത്തിരുന്നു. മുസ്ലീംകളോടും ഇസ്ലാമിനോടുമുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടായിരുന്നില്ല അതു എന്നെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതുപോലെ സ്വന്തംകുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്ന കൊച്ചിപ്രദേശത്തെ സേട്ടുമാർ മുസ്ലീംകട്ടികൾക്കു പഠിക്കുവാൻവേണ്ടി ധനസഹായം ചെയ്തുപോന്നിരുന്നു. പഠിക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്ന വിശ്വാസമായിരുന്നു അതിന്റെ പിന്നിലെങ്കിൽ അവർ ആദ്യം സ്വന്തം കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസസിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. സ്വന്തം ഹ്യൂഡൽപ്രഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരുവസരമായാണ് അവർ ഇത്തരം നല്ല പ്രവർത്തികളെ കണ്ടിരുന്നത്. കാലം മാറിയിട്ടും ആഫ്യൂഡൽമനസ്സ് മിതിയുടെ പ്രകടമായ ബഹിർസ്ഫുരണമാണ് ഇന്നും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനത്തിലെ മുഖ്യലക്ഷ്യം. സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണം തന്നെയായിരിക്കുവാൻ കാരണം.

മറുത്തു പ്രബലങ്ങളായ സഹോദരസമുദായങ്ങളിലും ഇതിനേക്കാൾ ശക്തമായ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനമുള്ള കാര്യം സവിദിഭമാണല്ലോ. അവരിൽ ആരെക്കെ എത്രത്തോളം പണം ഈവഴിക്കു ചിലവഴിക്കുന്നുവെന്നു നാം അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. തുച്ഛമായ ഈ തുക സഹായമായിരിക്കാം. പക്ഷെ പ്രവേശനം കിട്ടാതെ പഠനമവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതായി വരുന്ന നൂറുകണക്കിനു വിദ്യാർത്ഥികളെ നാം വിസ്മരിക്കുന്നു. ഉള്ള കലാലയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നവിധം അവയിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുകയും കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ഇന്നു കരണീയമായിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ പഴയ കാലപ്രതാപമയവിറക്കി നടക്കുന്ന ഫ്യൂഡൽ സന്തതികൾക്കു അനുനിമിഷം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുവാനോ, ഗ്രഹിച്ചാൽതന്നെ പ്രയോഗക്ഷമമാക്കുവാനോ സാധ്യമല്ല. അപ്പോൾ പുത്തൻ തലമുറയുടെ ചുമലിലാണ് ഈ ഭാരം വന്നുവീഴുന്നത്. ആരെന്ന് പറയുന്നുവെന്നത് ഗൗനിക്കാതെ സാമൂഹിക പരിഷ്ക്കാരത്തിനായി ആധുനികലോകത്തിന്റെ ഗതി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ സന്നദ്ധതയുള്ള നിസ്വാർത്ഥസേവകൻമാരെയാണിന്നാവശ്യം. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾ അത്തരം കഠിനസന്നദ്ധതൻമാരെ സൃഷ്ടിക്കുവാനെങ്കിലും തയ്യാറാകണം. ഏകിൽ മാത്രമേ കരപററാൻ സാധിക്കൂ.

## ഉത്കർഷമാണു ലക്ഷ്യം.

വ്യക്തിയെന്ന സ്ഥൂലബിന്ദുവിൽനിന്നും ആരംഭിച്ച് വിസ്തൃതവും വിശാലവുമായ ഈ പ്രപഞ്ചത്തെ ആകമാനം ഗ്രസിച്ചുനിൽക്കുന്ന സർവ്വത്തായ തത്വശാസ്ത്രമാണ് ഇസ്ലാം മനുഷ്യന് പ്രദാനം ചെയ്തത്. വ്യക്തി ആദ്യം നന്നാകട്ടെ ആ വ്യക്തിയെ ചുറ്റിപറ്റിനിൽക്കുന്ന കടം-ബവും ബന്ധുമിത്രം ദികളും സംസ്കൃതരായിത്തീരുക. അത്തരം കടം-ബങ്ങളും വ്യക്തികളും നിറഞ്ഞസമൂഹം വാർത്തെടുക്കപ്പെട്ടാൽ അസ്വാരസ്യത്തിനോ, അപസ്വരത്തിനോ ഇടയില്ലാത്ത സുന്ദരമായ സാമൂഹികഘടന നിലവിൽവരും. ഇത്തരം സമൂഹമുൾക്കൊള്ളുന്ന രാഷ്ട്രവും മഹത്തരമായ ആദർശലക്ഷ്യങ്ങളുടെ സാക്ഷാത്തായ ഘടകങ്ങളായിരിക്കും. അങ്ങനെ വ്യക്തിയിൽനിന്നും തുടങ്ങി മാനവികസമൂഹത്തെ ഒന്നാകെ വികാസംകൊള്ളിക്കുന്നതാണ് ഇസ്ലാമികശാസനകൾ.

മുസ്ലിം സമൂഹായത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ അധഃസ്ഥിതമായ അവസ്ഥയുടെ കാരണങ്ങൾ അന്വേഷിച്ച് പുറകോട്ടധികം തിരയണമെന്നില്ല. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ വ്യക്തിഗതമായ ജീവിതപര്യടങ്ങളും, നമ്മുടെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ കടം-ബസംവിധാനങ്ങളും, നമ്മുടെ അസന്മാർഗ്ഗീയവും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധവുമായ അനവധി പ്രവൃത്തികളും മാത്രം കണക്കിലെടുത്ത് ചിന്തിച്ചാൽ മതി. ഏതുകൊണ്ട് ഒരു സമൂഹായമെന്ന നിലയിൽ നാം ഇത്രമാത്രം അധോഗതിയുടെ പാഴ്ക്കണ്ടിൽ വീണു എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ, കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ പറ്റി വിലപിച്ച് സമയം പാഴാക്കുന്നത് പോഴത്തമാണ്. നാളയെ എങ്ങനെ ശോഭനമാക്കാമെന്നും നാളയെ മുന്തി കണ്ടുകൊണ്ട് എന്തൊക്കെയാണ് ഇന്ന് ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതെന്നും കരുണിയമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതുളള അത്തരം ചിന്തകൾ കൂട്ടായ പർച്ചകളായി ക്രിയാത്മകരൂപപ്രാ



പിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെ നമുക്ക് ഇന്നത്തെ ശോച്യവസ്ഥയിൽ നിന്നും മോചനം ലഭിക്കൂ. അത്തരം ഉത്ഥാനത്തിന്റെയും ബുദ്ധിപരമായ വിപ്ലവത്തിന്റെയും ചർച്ചാവേദികൾ സംഘം ടിപ്പിക്കുവാനും, ചിന്തയിൽകൂടിയും സാഹിത്യത്തിൽകൂടിയും ബുദ്ധിപരമായ വിപ്ലവം നടത്തുവാനും സാധിക്കുന്നവർ ഏതു സാമൂഹ്യഘടനയിലും യുവാക്കൾ തന്നെയായിരിക്കും.

സമുദായത്തിന്റെയൊരു ജനസമൂഹത്തിന്റെതന്നെയോ, വികാരവിചാരങ്ങളെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന യുവാക്കളുടെ പ്രവർത്തനമണ്ഡലം സുലഭിതവും സുനിശ്ചിതവുമാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഏതുവിഭാഗവും പുരോഗതി ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. സംസ്കാരം വളർന്നു പന്തലിക്കണമെങ്കിലും ഇതാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കാരികനിലവാരം തന്നെ ഒന്ന് പരിശോധിക്കുക. ഭാഷ, വേഷം, ആചാരമര്യാദകൾ, വിദ്യാഭ്യാസപരവും. സാഹിത്യപരവുമായ നേട്ടങ്ങൾ ഇതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഏതു സമൂഹത്തിന്റെയും സംസ്കരികനിലവാരം അളക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ ഗ്രീയഭൂരിപക്ഷത്തിനും ഏതെങ്കിലും ഭാഷ സ്വയത്തമാണോ? അൽപം വിദ്യാഭ്യാസസ്വന്നരെന്നഭിമാനിക്കുന്നവർക്കു കൂടി ശുദ്ധമായി മാത്രഭാഷ ഉപയോഗിക്കുവാനോ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനോ കഴിവില്ലെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. നാം ഏല്പാവരം തന്നെ അറബിപഠിക്കാറുണ്ട്. ഒരു ഭാഷയെന്ന നിലക്ക് അതു പ്രയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നവർ വിരളമത്രെ. അറബിപണ്ഡിതന്മാരെന്നഭിമാനിക്കുന്നവരുടെ കൂടി സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമല്ല. അപ്പോൾ പലഭാഷകൾ പഠിക്കുന്നവരാണ് നാം. എന്നിട്ടുകൂടി ഒരു ഭാഷയും അറിയാത്തവരാണെന്ന വസ്തുത അംഗീകരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഭാഷാസ്വാധീനമില്ലാത്തവർ സാഹിത്യത്തെ പഠിയും ബുദ്ധിവിപ്ലവത്തെക്കുറിച്ചും ഗിരിപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. വ്യക്തമാക്കിക്കളയുന്ന നമ്മുടെ സമയവും പണവും നാം ഏതെങ്കിലും ഭാഷ കരസ്ഥമാക്കുവാനും അതിൽ പ്രാഗത്ഭ്യം നേടുവാനും ഉപയോഗിക്കണം. 1961 ലെ കണക്കനുസരിച്ച് മറ്റേതൊരു സമുദായത്തേക്കാൾ പുസ്തകം വാങ്ങുവാനും മറ്റു വായനോപാധികൾ കരസ്ഥമാക്കുവാനും വ്യയം ചെയ്യുന്ന ശരാശരി ചില വ്യക്തികൾക്ക് മുസ്ലിം.

ഈ വകക്കായി ചിലവാക്കുന്നതും തമ്മിൽ അജഗജാന്തരമുണ്ട്. ഏതു് മുസ്ലിം വീട്ടിലുണ്ട് ഒരു വായനമുറിയും ഒരു പുസ്തകശേഖരവും. ഈവകയ്ക്കു് നാം പണം ചിലവാക്കാറില്ല. വായിക്കുകയും അറിയുകയും, വീണ്ടും വായിക്കുകയും കൂടുതൽ പുസ്തകശേഖരങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുവാനുള്ള വാസനകാട്ടിയ പർ മാത്രമേ ഭാഷാസാഹിത്യംഗങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന വ്യതിയാനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശക്തരാകുകയുള്ളൂ. മുസ്ലിം രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ പ്രതാപകാലമായ മദ്ധ്യകാലഘട്ടത്തിൽ ലോകത്തിലെല്ലായിടത്തും അന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന വലിയവലിയ ലൈബ്രറികളുടേയും പസ്തകശേഖരങ്ങളുടേയും ഉടമകളായിരുന്നു അന്നത്തെ ഉലമാക്കളും ഉമാറാക്കളും. പട്ടുവർത്തിമാരുടേയും രാജാക്കന്മാരുടേയും വിശേഷങ്ങൾ പറയുകയും വേണ്ട. ഇന്നും വടക്കേഇൻഡ്യയിലെ നവാബുമാരുടേയും പ്രഭുക്കന്മാരുടേയും ഗൃഹങ്ങളെ ഐശ്വര്യം സമ്പന്നമാക്കി പ്രകാശധാരണി പരത്തിക്കൊണ്ട് പൊലിമുപുലർത്തുന്നത് അവരുടെ പുസ്തകശേഖരമാണ്. ജം.അ നമസ്കാരത്തിന്നു് മുമ്പു് കിട്ടുന്ന സമയം വായിക്കുവാനുള്ള സൗജീകരണങ്ങൾ പള്ളികളിലുണ്ടാക്കിയ ഉസ്താകസംവിധാനം വായനക്കും, ലൈബ്രറികൾക്കും സമൂഹത്തിൽ നൽകിയ സ്ഥാനം ഉറപ്പുമാണല്ലോ. ഓരോ മഹല്ലിലും വായനശാലകളും പുസ്തകശാലകളും സ്ഥാപിച്ചു് വായനയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. നല്ല നല്ല പത്രമാസികകളും പുസ്തകങ്ങളും വിലയ്ക്കു് വാങ്ങി വീട്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും നമ്മുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെക്കൊണ്ടു് വായിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം. പഠിച്ചുവരുന്ന ഭിമാനിക്കുന്നവർക്കിടയിൽ കൂടിയും ഇന്നു് കാണുന്ന വായനയോടുള്ള വിരക്തി - അലംഭാവം - മാറ്റിയെടുക്കുവാൻ ലൈബ്രറി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചകൊണ്ടേ സാധിക്കൂ. വായനയും പ്രചാരവും കൊണ്ടേ ഉത്ഥാനത്തിന്റെയും സാമൂഹ്യ പരിഷ്കാരത്തിന്റെയും വിപ്ലവകരമായ സന്ദേശം പരത്തുവാൻ സാധിക്കൂ. യുവജനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ആവേശത്തോടും എന്നാൽ ദൃഢനിശ്ചയത്തോടും കൂടി ഇതിന്നുവേണ്ടി ഉപാസന നടത്തണം. സമൂഹത്തെ പരിഷ്കരിക്കുവാനിറങ്ങുന്നവർ വളരെ ആത്മസംയമനം ഉള്ളവരും എന്തു് എതിർപ്പിനേയും പൂർവ്വവിചിന്തയോടെ സ്വീകരിക്കുവാനൊരുക്കമുള്ളവരുമായിരിക്കണം. മാതൃസമൂഹമായ ആ പക്ഷത്തെയും വിവേകവും ലഭിക്കണമെങ്കിൽ

പ്രവർത്തകർ സംസ്കൃതചിന്തരും കാലത്തിന്റെ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുള്ളവരുമാകണം. ഇത് വേണ്ടമെങ്കിലോ വായനയു. അറിവും കൂടിയെതിരൂ. ഉപരിപ്ലവപരമായ ഒന്നിനും സ്ഥായിഭാവം ലഭിക്കുകയില്ല.

അത് പോലെ ഏറ്റവും വിവാദവും പ്രയാസവും സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ് നമ്മുടെ വേഷവിധാനത്തിന്റെ കാര്യം. പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലിം സ്ത്രീകളുടെ ഇന്നത്തെ വേഷവിധാനം ശരിക്കും ഇസ്ലാമികവിധി ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ടോ. അത് കാലത്തിനും ദേശത്തിനും ഒത്തു പരിഷ്കരിക്കേണ്ട ചുമതലയില്ലേ. ആ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുമ്പോൾ നിശ്ചയമായും ഒറ്റത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇസ്ലാമികവിധികളെത്തന്നെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് സാരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതല്ലേ—എന്നൊക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിടത്തു വരുത്തുവാൻ ധീരത കാട്ടുകയും വേണം. അത് പോലെ ആചാര മര്യാദകളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ നൂറുതരമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസസാഹിത്യ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രത്യേക വശങ്ങൾ വേറെയുമുണ്ട് അനവധി. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ സുദൃഢമായ പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്ന നല്ല ഒരു യുവജന പ്രസ്ഥാനം നമ്മുടെ ഇടയിൽ വളർന്നു വികാസം കൊള്ളേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഘടനകൾ ക്രിയാത്മകമായ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികളിൽ വ്യാപൃതരാകുന്നത് ആശിക്കുന്നു. ‘അണ്ണാറക്കണ്ണനും തന്നാലായത്’ എന്നൊരു പഴമൊഴിയുണ്ടല്ലോ, വ്യക്തി ഏതെന്ന് നോക്കാതെ സൽപ്രവർത്തിചെയ്യുന്ന ആരോടും കൂട്ടുചേന്ന് ഓരോരുത്തരെക്കൊണ്ട് സാധ്യമാകുന്ന നല്ല പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുക. അതിനുള്ള ശക്തിയാർജ്ജിച്ചു സംഘടിതമായ തീവ്രയത്നം നടത്തിയെ മതിയാകൂ. ആത്മ അനുകൂലിക്കുന്നു ആത്മ പ്രതികൂലിക്കുന്നുവെന്ന് നോക്കാതെ നല്ല പ്രവൃത്തിയെന്ന് ആത്മവിശ്വാസമുള്ളതു ധീരതയോടെ ചെയ്യുക, കാലം അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയില്ല.

## അറിവുള്ളവരുടെ നേതൃത്വം.

സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷമോ അതിനതൊട്ടുമുമ്പോ ജനിച്ചവരാണ് ഇന്ന് യുവതലമുറയുടെ നേതൃവേദിയിൽ അവരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ആശാവഹമായ ഈ നവോത്ഥാനം പത്തൻ തലമുറയെ ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രീയ സാംസ്കാരിക മണ്ഡലങ്ങളിൽ രചനാത്മക പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി കൂടുതൽ ബന്ധപ്പെടുവാൻ സഹായിക്കുന്നു. സ്വപ്നലോകത്തെ ആദർശവാദികളായി മാറിയേക്കാവുന്ന ഈ തലമുറയെ, പ്രായോഗിക കർമ്മ പരാപാദികളുമായി സമ്പർക്കത്തിൽ ഏല്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചതാണ് നമ്മുടെ വിജയം. രാഷ്ട്രീയരംഗങ്ങളിൽ, സാംസ്കാരിക തലത്തിൽ, വിദ്യാഭ്യാസ മണ്ഡലത്തിൽ, എന്തിനും, മനുഷ്യന്റെ പ്രവർത്തനരംഗങ്ങളിൽ ആകമാനം യുവതലമുറയുടെ അതിപ്രസരം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. സാമൂഹ്യ പരിഷ്കരണപ്രക്രിയയിലും, സാമൂഹിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കൂടിയും നവചൈതന്യം പ്രകടമാണ്,

കഴിഞ്ഞ പാർലിമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലം പ്രഖ്യാപിതമായതോടുകൂടി രാഷ്ട്രീയ വൃദ്ധന്മാരിൽ പലരേയും രംഗത്തുനിന്നും ആട്ടിപ്പായിച്ചു കൊണ്ട് യുവജനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ മുന്നേറുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയിൽ ആകമാനം നടന്ന ആവേശകരമായ ഈ മാറ്റം കേരളത്തിലും ദൃശ്യമായി. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റുകളിൽ യുവജനങ്ങൾ എത്രമാത്രം ഭാഗഭാക്കുകളാകുന്നു എന്നതിനേക്കാൾ, അവരുടെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾക്കും കാഴ്ചപ്പാടിനും എത്രമാത്രം വില കല്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനം. ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രീയ ഭാഗധേയം ചോരത്തിളപ്പുള്ള യുവജനപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് നിർണ്ണയിക്കുവാൻ ഒരു കക്ഷിക്കും സാധിക്കുകയില്ല.

ഇതുതന്നെയാണ് സാംസ്കാരികവിദ്യാഭ്യാസ രംഗങ്ങളിലുംകാണുന്നത്. ധീരമായ അഭിപ്രായങ്ങളും, നൂതനാശയങ്ങളും പ്രകടിപ്പിച്ച് പുത്തൻ സാമൂഹ്യസൃഷ്ടി നടത്തുന്നതിനു സജ്ജമാക്കുന്ന സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകരുടെ മുൻപന്തിയിൽ യുവതലമുറയെ കാണുന്നു. സാഹിത്യകലാരംഗത്തും പഴമയെ തള്ളിനിർത്തി ഈ വിഭാഗം ഊർജസ്വലതയോടുകൂടി മുന്നേറുന്നു. സാഹിത്യ കലാമണ്ഡലങ്ങളിൽ പുതിയ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതും പഴഞ്ചൻ ആചാരത്തോടും സങ്കേതങ്ങളോടുമുള്ള വെല്ലുവിളി അവിരാം. നടക്കുന്നതും യാദൃച്ഛികമല്ല.

വിദ്യാഭ്യാസരംഗമാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ യുവചൈതന്യധാരയെ പ്രകടമാക്കുന്നരംഗം. ഇന്നലെവരെ സമൂഹത്തിലെ ഉള്ളവരുടെമാത്രം സ്നാനങ്ങൾക്ക് ഇരിപ്പിടമായിരുന്ന കലാലയങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഇന്ന് എല്ലാവർക്കുമായി മലർക്കു തുറക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മനുഷ്യാവകാശങ്ങളൊക്കെ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന മൃഗീയ ഭൂരിപക്ഷം ഇന്ന് ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിരിക്കുകയാണ്. സാമൂഹികാവകാശങ്ങൾ നേടിയ ജനലക്ഷ്യം സ്വസ്താനങ്ങളെ പുതുതായി തുറക്കപ്പെട്ട വായനങ്ങളിലേക്ക് കടത്തിവിടുവാനുള്ള ആവേശം പ്രദർശിപ്പിക്കുക നൈസർഗ്ഗികമാണ്. അതോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തു് ചില മാറ്റങ്ങളും പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. പരിശീലനം നേടിയ ആയമാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും ശുശ്രൂഷയിലും വളർത്തിയെടുത്ത പ്രഭുക്കന്മാർക്കുശീലിച്ച അച്ചടക്കമോ മര്യാദയോ ചേരിൽനിന്നും വളർന്നുവന്ന കരുമാടിക്കട്ടന്മാരിൽനിന്നു പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ? കെട്ടിവരിഞ്ഞുനിറുത്തിയ അതിർവരമ്പുകൾ പൊട്ടുക സ്വാഭാവികമാണ്. നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് ഉലച്ചിൽ സംഭവിക്കുകയും അച്ചടക്കത്തിന് ഉലവുതട്ടുകയും ചെയ്യാതെ പറുകയില്ല. സമൂഹത്തിലെ മേലെക്കിടക്കാരുടെ പ്രവർത്തനരംഗങ്ങളെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന സവിശേഷതകളെയാണല്ലോ നാം അച്ചടക്കമെന്നും മര്യാദയെന്നുമൊക്കെ വ്യവഹരിച്ചിരുന്നതു്.

ജനകീയമായൊരു സാംസ്കാരിക മുന്നേറ്റത്തിന്റെ തളിച്ചയിൽ പഴയ സങ്കല്പങ്ങൾ തകർന്നടിയുകയും പുതിയവ രൂപംകൊള്ളുകയും വേണം. ആ പ്രക്രിയയാണ് ഇന്ന് സാമൂഹ്യരംഗത്തും വിദ്യാഭ്യാസമണ്ഡലത്തിലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ ആചാരവിശേഷങ്ങൾ തീർത്തും തകർന്നും തരിപ്പണമാവുകയോ, പുതിയ ചൈതന്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നൂതനമായ സാമൂഹിക സങ്കല്പങ്ങൾ ഉടലെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഇടവേളയുടെ പേറുനോവിലാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹവും വിദ്യാഭ്യാസരംഗവും. അതുകൊണ്ടാണ് ആഗയസംഘട്ടനങ്ങളും ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങളും സാംസ്കാരിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗങ്ങളിൽ പോലും കണ്ടുകേട്ടും കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പഴയതിനെ മുറുകെപ്പിടിച്ച് പുത്തൻതലമുറയെ അതിന്റെ പ്രഘോഷകരായി മാറ്റാമെന്ന് ധരിക്കുന്നത് മിഥ്യാബോധം മാത്രമാണ്. കാലത്തിന്റെ ചലനാത്മകസ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കി മാറ്റങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുവാനുള്ള യാഥാർത്ഥ്യബോധം പഴയ തലമുറ കാണിക്കാതെ നിർവാഹമില്ല. കാരണം യുവചൈതന്യം തുളുമ്പുന്ന നേതൃത്വമാണ് ഈ രംഗങ്ങളിലെല്ലാം മുൻപന്തിയിൽ എത്തിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റേതൊരു കാലഘട്ടത്തേക്കാളും വിദ്യാർത്ഥിപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഏകോപിതമായ സ്വരം ഇന്ന് അലംഘനീയമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായി മാത്രമല്ല, സാമൂഹ്യ സാംസ്കാരിക രംഗങ്ങളിൽ കൂടിയും അവയുടെ വിജയഭേരികാഹളം മുഴക്കുന്നുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭരണസംവിധാനത്തിൽ പോലും വിദ്യാർത്ഥിപ്രതിനിധികൾ ഭാഗഭാക്കുകളാണെന്ന നാം മനസ്സിലാക്കണം. സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പല നിയമസഭകളിലും പാർലിമെന്റിൽ പോലും അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. ഭാരതത്തിലുടനീളം പുതിയ തലമുറയുടെ ആവേശകരമായ നേതൃത്വം പ്രസ്സ്പഷ്ടമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നാം അല്പം വീണ്ടു വിചാരം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിലേക്ക് ഉയർന്നു വന്നി

ഉള്ള ചെറുപ്പക്കാർ അധികവും 'കിററു' ഇന്ത്യാ' സമരത്തിനുശേഷം ജനിച്ചവരാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ നടന്ന ധീരസമരകഥകളധികവും അവർക്ക് അജ്ഞാതമാണ്. സ്വതന്ത്ര്യസമര സേനാനികൾ അനുഭവിച്ച നിസ്തലമായ ത്യാഗവും നിസ്വാർത്ഥമായ അപ്പണമനോഭാവവും അതു സംബന്ധമായി വായിച്ചറിവുപോലുമില്ലാത്തവരിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് അസംബന്ധമായിരിക്കും. ബ്രിട്ടീഷ് ആധിപത്യത്തിലേക്ക് ഇന്ത്യയെ തള്ളിവിട്ട പരിതസ്ഥിതികൾ ഏതെക്കയായിരുന്നുവെന്നു നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരം ഹേതുക്കൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോയെന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ വകവരുത്തുവാനുള്ള പ്രതിവിധി എന്താണെന്നും നമ്മുടെ നേതൃത്വം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട. രാഷ്ട്രീയസാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലും മറ്റൊല്ലാവ്യാപാരംഗങ്ങളിലും നേതൃത്വം നൽകുന്നവർ ജനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെപ്പറ്റി തികഞ്ഞ ബോധവാന്മാരല്ലെങ്കിൽ വെറും ആവേശം കൊണ്ട് കാര്യമാവുകയില്ല. കാലിക നേട്ടങ്ങൾമാത്രമേ അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ട് സാധിക്കൂ കെട്ടുറപ്പും ലക്ഷ്യബോധവും ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ നേതൃത്വത്തിനുതന്നെ അതുണ്ടായേ പറ്റൂ. ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിന്റെയും രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും സാംസ്കാരിക സാമ്പത്തിക നിമ്നോന്നതകൾ ബോധവാന്മാരായി മനസ്സിലാക്കിയവർക്ക് മാത്രമേ ഇന്നിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അന്തർധാര കാണുവാൻ സാധിക്കൂ. പഴയതെല്ലാം പഴയതായതുകൊണ്ട് യതൊന്നും ആവശ്യമില്ലെന്ന് വിചാരിക്കുന്നത് അസംബന്ധമാണ്. അടിത്തറയില്ലാതെ, പ്രകൃതനമായൊരു സംസ്കാരത്തിന്റെ വീര്യം ഉൾക്കൊള്ളാതെ ഒരു പുതുമയും ആരും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല, ഒരു നവോദയവും എങ്ങും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പഴയ സാഹിത്യവും രാഷ്ട്രീയ സാമ്പത്തിക പാഠങ്ങളും ബോധപൂർവ്വം പഠിച്ചാൽ മാത്രമേ നാം വിചാരിക്കുന്ന പുതിയലോകവും പുതിയ സമൂഹവും സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാധ്യമാകൂ.

പുത്തൻതലമുറ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ലൗജാവാഹമാവണം എന്നിദ്ദമാണ്. ശുഷ്കമായ കാലിക പ്രശ്നങ്ങൾ ആവേശം

പൂർവ്വം അവതരിപ്പിക്കാൻ അവർ വൈദഗ്ദ്ധ്യം കാട്ടുവെന്നതു ശരിതന്നെ എങ്കിലും കാര്യമായ പ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് ആഞ്ഞിറങ്ങുവാനുള്ള ശിഷണാവൈഭവമോ, പ്രതിഭാ വിപ്ലവമോ വളരെ കുറച്ചുപേർ മാത്രമേ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂവെന്നതു് ഉൽകണ്ഠക്കിടം നല്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥിനേതാക്കളും ഇതിന്റെ പ്രകടമായ പ്രതീകങ്ങളാണ്. ലക്ഷ്യബോധമില്ലാത്ത ഈ അനിയന്ത്രിതമായ അഴിഞ്ഞാട്ടത്തെ പലരും കേരളഭംഗമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാറുണ്ട്. സത്യത്തിൽ ലക്ഷ്യമോ, മോഹമോ ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിൽ, എവിടെയാണ് മോഹഭംഗം? യുവതലമുറയിൽ പ്രകടമായി കാണുന്ന ഈ അലംഭാവം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരാഗോളപ്രതിഭാസമാണ്.

ഇതേ കാര്യങ്ങൾതന്നെയാണ് സാമുദായിക പ്രവർത്തനരംഗങ്ങളിലും ദൃശ്യമാകുന്നത്. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ പിന്നോക്കം വഴുതിവീണ സമുദായങ്ങൾക്കിടയിലാണ് ഇതു് കൂടുതൽ പ്രകടമാകുന്നത്. കേരളത്തിൽ മുസ്ലീംകളുടെ ഇടയിലുള്ള പ്രവർത്തനരീതി ഈ പൊതുതത്വത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്ന ഭൂഷ്ടാന്തമാണ്. നൂറ്റാണ്ടുകളോളം വിദേശീയരുമായി മല്ലിട്ടുനിന്ന കേരളത്തിലെ മുസ്ലീംകൾ അക്കാരണങ്ങളാൽതന്നെ വിദേശാധിപത്യത്തിന്റെ കീഴിൽ അസ്തപൂശിപ്പോയിത്തീർന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് വിരോധം മുസ്ലീംകളുടെ വ്യക്യാഭ്യാസ സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലാണ് അതിരൂക്ഷമായി ബാധിച്ചതു്. അന്യോന്യം എതിർത്തുനിന്ന ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാർ ഉണ്ടാക്കിയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ചേരാനോ അവരുടെ ഭാഷയിൽ പ്രാവീണ്യം നേടുവാനോ ഒരുങ്ങിയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അതിനു തുനിയുന്നതുതന്നെ അനിസ്‌ലാമികമാണെന്നും ദൈവവിരോധത്തെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തലാണെന്നും സമുദായത്തിലെ പണക്കാരും പുരോഹിതന്മാരും പ്രചരിപ്പിക്കുകൂടി ചെയ്തിരുന്നു. സാധുജനങ്ങൾ അതുവിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി സ്കൂളുകളിലോ, കലാലയങ്ങളിലോ ചേരാതെ മുസ്ലീംകൾ മനഃപൂർവ്വം മാറിനിന്നു. ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനങ്ങൾ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ യോഗ്യതകൾ കൂടി വേണമെന്നുവന്നു



പ്പോൾ തിരിച്ചടി പരിപൂർണ്ണമായി. അങ്ങനെ ആംഗ്ലയെ രണത്തിൽ കീഴിൽ കേരത്തിലെ പ്രത്യേകിച്ച് മലബാറിലെ മുസ്‌ലിംകൾ എല്ലാ തലങ്ങളിൽനിന്നും നിഷ്കാസിതരായി. ഇതിൽനിന്നും നേരിയ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നത് മലബാർ ലഹളയെല്ലാം കഴിഞ്ഞു ക്ഷീണിതരായതിനുശേഷമാണ്. എന്നിട്ടും ഈയടുത്തകാലം വരെ മുസ്‌ലിം വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും ചർച്ചകളും സമുദായ മദ്ധ്യത്തിൽ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നു. അദ്ധ്യാത്മികവിദ്യാഭ്യാസമെന്നും രണ്ടായി തരംതിരിച്ച് ആധുനിക വിദ്യകളെ പഠിച്ച് പുറംതള്ളുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്.

മുസ്‌ലിം സ്രീ വിദ്യാഭ്യാത്തിന്റെ കാര്യം പറയുകയേ വേണ്ട. അധഃസ്ഥിതമായ ഈ സ്ഥിതി ഉളവാക്കിയ മനോവേദനയുണ്ടായ നിസ്വാർത്ഥരായ അനേകം സാമുദായികപ്രവർത്തകന്മാർ രംഗത്തിറങ്ങിയതിന്റെ ഫലമായി 1965 ആയപ്പോഴേക്കും ആറു മുസ്‌ലിംകളിൽ ഒരാരും സ്കൂളിൽ പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയായിത്തീർന്നു. ഇതാകട്ടെ കേരളത്തിലെ അധഃകൃത വർഗ്ഗത്തേക്കാൾ കുറവുവെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. അഞ്ചു അധഃകൃതരിൽ ഒരാരും സ്കൂളുപവിദ്യാർത്ഥിയാണെന്ന് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. 1963-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ജമാഅത്തു് ഫെഡറേഷന്റെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ പ്രകാരം സ്കൂളുകളിൽ പോകുന്ന ആയിരം പെൺകുട്ടികളിൽ ഏഴു മാത്രമായിരുന്നു മുസ്‌ലിംകുട്ടികൾ. ഇതിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുകൊല്ലങ്ങളായി വളരെയധികം മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷമുള്ള പതിയെ തലമുറ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു് കൂടുതൽ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മുസ്‌ലിം വിദ്യാർത്ഥി വിദ്യാർത്ഥിനികളുടെ എണ്ണവും ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തോടുണ്ടായിരുന്ന അറപ്പു് സമുദായ മദ്ധ്യത്തിൽ തീർത്തും മാറിയെന്നു തന്നെ പറയാം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് അനുകൂലമായ എല്ലാസാഹചര്യങ്ങളും വളർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ രംഗങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കു കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലനുഭവിച്ചിരുന്ന തികൃതമായ വിഷമതകൾ ഇന്നഭിമുഖീകരിക്കേണ്ട

തായി വരുന്നില്ല. മുസ്‌ലിം സ്രീ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു പറയാൻതന്നെ ധൈര്യപ്പെട്ടിരുന്നവർ ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്നതൊക്കെ മാറി.

ഈ പശ്ചാത്തലം നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിവേണം. കേരളത്തിലെ മുസ്‌ലിംകളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ. നാം ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രീയസാമൂഹ്യരംഗങ്ങളിൽ കണ്ട യുവത്വത്തിന്റെ അതിപ്രസരം. കേരളത്തിലെ മുസ്‌ലിം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും സ്പഷ്ടമായി കാണാം. അനുകൂലസാഹചര്യത്തിന്റെ ഫലമായിമലബാറിലെ മുസ്‌ലിംകളുടെ പിന്തുണ നിർലോഭം ലഭിച്ചതിനാൽ ചില മുസ്‌ലിം വിദ്യാഭ്യാസസംഘങ്ങൾ രൂപംകൊണ്ടു. അവയുടെ പ്രവർത്തകർതന്നെ വിചാരിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ വളരുവാൻ അവർക്കുസാധിച്ചത് മാറിയ സാഹചര്യത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരുന്നു. നിരവധി ദശാബ്ദക്കാലം നിസ്വാർത്ഥരായ സംസ്കാരിക പ്രവർത്തകന്മാർ അനവരതം പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ കൂട്ടായഫലം. കോയുവാൻ കഴിഞ്ഞത് ഇപ്പോഴാണെന്നുമാത്രം. എന്താൽ മറ്റും ഗങ്ങളിൽ കണ്ടതു പോലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വവും ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു് എനിക്കുതോന്നുന്നു. താല്ക്കാലികമായ ജനപ്രീതിയുടെയൊ, ജയാപജയങ്ങളുടേയൊ ലഹരിയിൽ ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യംതന്നെ. നമ്മുടെ നേതൃത്വം വിസ്മരിക്കുന്നില്ലേയെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വൈകാരികമായ ആവേശപ്രകടനങ്ങൾ ക്ഷണികമാണെന്ന വസ്തുത മറക്കുന്നതബദ്ധമാണ്. ഗുരുത്വവും പക്ഷതയും ഇല്ലാത്ത നേതൃത്വം മഹത്തരമായ ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണത്തിൽ വഴുതിവീഴുക സ്വാഭാവികമാണ്. ലക്ഷ്യത്തിലെത്താൻ ഒക്കാത്ത ദർഘദണ്ഡിതിസൃഷ്ടിക്കുന്നതു് അപകടമായ ഹ്രസ്വവീക്ഷണം കൊണ്ടാണ്. നേതൃത്വം ഹൃദയസമ്പുഷ്ടമായിരിക്കണം. വിശാല മനസ്ഥിതിയും അപാരമായ അറിവും സ്വാംശീകരിക്കുവാനുള്ള കഴിവു് ആ മനസ്സിനുണ്ടാകണം. ഏതിർപ്പുകളെ പുഞ്ചിരിക്കൊണ്ടു് സ്വാഗതം ചെയ്തു് വിവേകം കൊണ്ടു് സമാധാനം പറയുവാൻ സാധിക്കുന്ന മഹാത്മാക്കളുടെതായിരിക്കണം ആ

ഹൃദയം. ജനപ്രീതിയും ആവേശവും ക്ഷണികമാണ്. അതിൽ മാത്രം കണ്ണുവെച്ചുകൊണ്ടും, പ്രസിദ്ധിമാത്രം ലാക്കാക്കിയും പ്രവർത്തിക്കാനാണ് നേതൃത്വം മുതിരുന്നതെങ്കിൽ അതിന്റെ അപായകരമായ തിരിച്ചടി നേതൃത്വത്തെ മാത്രമല്ല, സമുദായത്തിന്റെമുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തെയും വിപരീതമായി ബാധിക്കും. ഇതിനെല്ലാം ആവശ്യം അറിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ്. നേതാക്കളും അനുയായികളും വായിക്കണം, അറിയണം. ഇന്നലത്തേയും ഇന്നലത്തേയും കാര്യങ്ങൾ. ഇന്നത്തേയും. ഇന്നലത്തേയും നിലമറയുടെ കഥകൾ!

## മലയാളഭാഷയ്ക്കു് മാപ്പിളഭാഷാ സാഹിത്യത്തിന്റെ മുതൽക്കൂട്ടു്

ഇസ്ലാംമതം പ്രചരിക്കുന്നതിനു് എത്രയോ മുൻപുതന്നെ തന്നെ മലയാളക്കര അറബികൾക്കു് സുപരിചിതമായിരുന്നു. ഇവിടെനിന്നും നമ്മുടെ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും കരുമുളകും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി വിപണനം നടത്തിയിരുന്നതു് അറബികളായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പശ്ചിമത്തിരട്ടു് തിരതല്ലുന്ന വിശാലമായ സമുദ്രം, അറബിക്കടൽ എന്ന നാമധേയത്തിലാണല്ലോ ഇന്നും അറിയപ്പെടുന്നതു്. അറബിസാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും പഴക്കംചെന്ന കവി 'ഇൻറാ ഉൽഖൈസാൻ'. കരുമുളകിനെ പററിഅദ്ദേഹം തന്റെ കവിതയിൽ പരാമാർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കേരളത്തിൽനിന്നു മാത്രം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കരുമുളകിന്റെ വീര്യത്തേയും, ഗുണത്തേയും, മാഹാത്മ്യത്തേയും ഒക്കെ വാഴ്ത്തുന്ന ഈ കൃതി അറേബ്യയായും കേരളവുമായി വ്യവാസായ വാണിജ്യ ബന്ധങ്ങൾ എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുൻപുതന്നെ നിലവിലിരുന്നു എന്നതിന്റെ ഉദാഹരണമായി ഉദ്ധരിക്കാം. 'ബിലദുൽ ഫുൽ ഫുൽ' എന്നപേരിലാണ് അറബികൾ കേരളത്തെ വിളിച്ചിരുന്നതു്. 'ഫുൽഫുൽ' എന്നതിന്റെ അർത്ഥം കരുമുളകു് എന്നാണു്. കരുമുളകിന്റെ നാടു് എന്നു അർത്ഥത്തിലാണ് അവർ ആ സംജ്ഞ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. കേരളം എന്ന പേരു് ഏങ്ങനെ ഉണ്ടായി എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പല പണ്ഡിതന്മാരും പല അഭിപ്രായമാണു് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അവയിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു മതം 'ഖൈറുള്ള' എന്ന വാക്കിൽനിന്നാണ് കേരളം എന്ന നാമധേയമുണ്ടായതെന്നത്രെ. 'ഖൈറുള്ള' എന്നവാക്കിന്റെ അർത്ഥം ദൈവാനുഗ്രഹമുള്ള നാടു് എന്നാണു്. അറബിക്കടലിന്റെ കരറും വായുവും ഇടതടവി

ല്ലാതെ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേരളത്തിന് 'വൈരുദ്ധ്യ' എന്ന അറബിപദത്തിൽനിന്നാണ് ഇന്നത്തെ പേര് കിട്ടിയതെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അറബി ഭാഷയോടു് നമുക്കുള്ള കടപ്പാടു് സീമാതീതമായിരിക്കും..

അറബിക്കച്ചവടസംഘവും അതിന് ശേഷം മതപ്രചാരകന്മാരും കേരളത്തിലെത്തുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഭാഷ ഇന്നത്തെ മലയാളമായിരുന്നില്ല. വളരെ പ്രാകൃതമായ ഒരു സംസാരശൈലി മാത്രമായിരുന്നു. തമിഴിന്റെ ആധിപത്യത്തോടു് കൂടിയും പ്രാദേശിക വ്യത്യാസം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടും സംസാരഭാഷയെന്ന നിലയിൽ നിലനിന്നുപോന്ന ഒരു ശൈലി വടക്കേ മലബാറിലേക്കു് കടന്നാൽ കന്നടയുടെ അതിപ്രസരത്തോടു കൂടിയതുമായിരുന്നു അവിടത്തെ പ്രാദേശിക ശൈലി. ഇസുലാമിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടു കൂടി ഭാഷയിൽ വന്ന വ്യത്യാസം വിലമതിക്കുവാനാകാത്തതാണ്. നമ്മുടെ നാടൻ സംഭാഷണഭാഷയ്ക്കു് ഒരു ലിപി നല്കുകയാണ് മുസ്ലീം മതപ്രചാരകന്മാർ ഇവിടെ ആദ്യമായി ചെയ്തതു്. ഇന്ത്യയുടെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ പ്രക്രിയതന്നെ നടന്നിരുന്നു. എ. ഡി. 712-ൽ മുഹമ്മതു് ഇബ്ബിനു് അൽ കാസിമിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സിന്ധാക്രമണം നടന്നപ്പോഴും അതിനു് ശേഷം ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മുസ്ലീം അധിനിവേശമുണ്ടായപ്പോഴും ഓരോ സ്ഥലത്തേയും പ്രാദേശിക ഭാഷയ്ക്കു് അറബിലിപി നല്കി ജനസമ്പർക്കത്തിനു് ആക്കം കൂട്ടുകയാണ് ചെയ്തതു്. സിന്ധി, പഞ്ചാബി, തമിഴ്, കർണാടകം, മലയാളം തുടങ്ങിയ പ്രദേശികഭാഷകൾക്കു് അറബിലിപി നല്കി യൂറോപ്പിൽ ലത്തീൻ ലിപിയിലേക്കു കീഴിയ സ്ഥാനം അറബി ഇന്ത്യൻ പ്രാദേശികഭാഷകളിൽ നേടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ പുതുതായുണ്ടായ ഭാഷയ്ക്കു് അറബിതമിഴ്, അറബിമലയാളം എന്നിങ്ങനെ പേരു പറഞ്ഞുപോരുകയും ചെയ്തു.

വാസ്തവത്തിൽ മലയാളഭാഷയിലെ ആദ്യത്തെ മണി പ്രവാളമാണു് അറബി മലയാളം. ചുരുങ്ങിയതു് പതിമൂന്നു് നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ പഴക്കം അറബി മലയാളഭാഷയ്ക്കു്

എന്ന കാര്യം വളരെകുറച്ചുപേർക്കു മാത്രമെ ഇന്ന് നിശ്ചയമുള്ളതാകട്ടെ. കൊല്ലവർഷം 752-ൽ വിരചിതമായ ഖാസിമുഹമ്മതിന്റെ മുഹിയിദീൻ മാലയിൽകവി പ്രസ്താവിക്കുന്നത്.

‘കൊല്ലം എഴുന്നൂററിഞ്ഞമ്പത്തിരണ്ടിൽ ഞാൻ

മുത്തും മാണിക്യവും ഒന്നായികോർത്തപോൽ’

ഈ കാവ്യരചന നടത്തുന്നു എന്നാണ്. മണിയും പ്രവാളവും എന്നതിന് പകരമായി മുത്തും മാണിക്യവും ഒന്നായികോർത്തിരിക്കിയ അറബിമലയാളത്തിലാണ് താൻ ഈ കൃതിരചിക്കുന്നതെന്ന കവിവാക്യത്തിൽ നിന്നും കേരളത്തിലെ ആദ്യ മണിപ്രവാളഭാഷ അറബിമലയാളമായിരുന്നുവെന്ന് സിദ്ധിക്കുന്നു. സംസ്കൃതമണിയും ഭാഷാപ്രവാളവും ചേർന്നതായ മണിപ്രവാളം ഇതിനെത്രയോ നൂറ്റാണ്ടിന് ശേഷമാണ് ഉരുത്തിരിഞ്ഞത് എന്നത് വെറും വസ്തുതമാത്രമാണല്ലോ.

അറബിമലയാളഭാഷയിൽ മറ്റുപല ഉൾകൃഷ്ടഭാഷകൾക്കും തുല്യം എല്ലാ സാഹിത്യവിഭാഗങ്ങളും പരിപൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളുന്നു പാട്ടുകൾ, കാവ്യങ്ങൾ, കഥകൾ, വിവർത്തനങ്ങൾ, ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ദൈവവിജ്ഞാനം, തത്വശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, ഗണിതം, കൃഷിശാസ്ത്രം, കരകൗശലവിദ്യ, എന്നുവേണ്ട എല്ലാ വിജ്ഞാനശാഖകളെയും ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ തികച്ചും വളർച്ചപ്രാപിച്ച ഒന്നായിരുന്നു അറബിമലയാള സാഹിത്യം എന്നു കാണാം. അറബിമലയാളസാഹിത്യം വഴി കേരള മുസ്ലീങ്ങൾ നമ്മുടെ ഭാഷാപോഷണത്തിനും സാഹിത്യസമ്പര്യക്കും നടത്തിയിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾ അതർഹിക്കുന്ന തരത്തിൽ കേരളം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

കേരളം, ശൃംഗാരവും, ഹാസ്യവും, വീരരസവും ഇടകലർന്ന് ഇഴുകിചേർന്നിട്ടുള്ള മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളുടെ സാഹിത്യഭംഗിയും സംഗീത മാധുര്യവും അടുത്തകാലത്തു മാത്രമാണ് കേരളത്തെ ആകമാനം കോരിത്തിരിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്. പട്ടപ്പാട്ടുകൾ, കിസ്സപ്പാട്ടുകൾ, മാലപാട്ടുകൾ, മദഹ് പാട്ടുകൾ, മംഗലപ്പാട്ടുകൾ, കപ്പപ്പാട്ടുകൾ, വിരത്തങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം വിഭാഗങ്ങൾ മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. ആദംനബി ചരിതം, യൂസുഫ് നബി ചരിതം, നൂഹ് നബി ചരിതം, ബദർ, ഉഹദ്, കർബല, എമാമത്തു്, ഹുനൈൻ, ശാ. എന്നീ കഥാകാവ്യങ്ങളും, റസൂൽ തിരുമേനി, ഖദീജാബീവി, ഫാത്തിമാബീവി, എന്നിവരുടെ

ചരമഗീതങ്ങളും, കപ്പിപ്പാട്ട്, കപ്പപ്പാട്ട്, കരത്തിപ്പാട്ട്, പഞ്ചകനകരണമാല, സ്രീപ്രകൃതി പരീഷ്ക്കാരമാല, എന്നിങ്ങനെ അനേകം വിസ്തൃതങ്ങളും, മലയാള കാവ്യ വിഭാഗത്തിന് പെരുത്തു മുതൽക്കുട്ട് നടത്തുവാൻ ഉതകുന്നവയാണ്. മഹാകവി കണതായൻമുസലിയാരുടെ നൂൽമാലയാണ് കാവ്യ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ തലപ്പത്തു നില്ക്കുന്നത്. 16 ചേലുകളിലായി 666 വരികളാണ് ഇതിലുള്ളത്. 1778-ൽ വിരചിതമായതാണ് ഈ കൃതി. അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ പുകഴ്ചപറ്റ മറ്റൊരു കൃതിയാണ് കപ്പപ്പാട്ട്. ഒറ്റ ഇശലിൽ 600 വരികളാണ് ഈ മഹാകാവ്യത്തിലുള്ളത്. മഹാകവി മോയിൻകുട്ടി വൈദ്യർ രചിച്ച പാട്ടുകളിൽ 'ബദർ', 'ഹുസനൽജമാൽ' എന്നിവ ഇംഗ്ലീഷിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റു പ്രസിദ്ധ കൃതികളിൽപ്പെട്ടവയാണ് ഉഹദ്പട, മലപ്പുറം ശൃംഗദാക്കര, ഹിജാത്തുനബി, മാപ്പിളകവികളുടെകൂട്ടത്തിൽ കളങ്ങരവീട്ടിൽ മുഹയദ്ദീൻ മുസ്ലിയാർ, മാളിയക്കൽ കണമുഹമ്മദ്, ചേറുവാപരിക്ഷട്ടി, ചാക്കീരി ഖായ്തീൻകുട്ടി എന്നിവർ സ്ഥാനീയരാണ്. ആധുനികരുടെ പട്ടികയിൽ മഹാകവി ഉബൈദ്, ഓ. ആബ്, പുന്നയൂർജേജും ബാപ്പ എന്നിവരുടെ പേരുകൾ ഓർമ്മിക്കാതെ വയ്യ.

ഗദ്യസാഹിത്യത്തിൽ അപാരമായ മുതൽക്കൂട്ടാണ് മാപ്പിളസാഹിത്യത്തിനുള്ളത്. മതപരമായ എല്ലാശാഖകളിലും അറബിമലയാള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സുലഭമായിട്ടുണ്ട്. പൊന്നാനി കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന പണ്ഡിതന്മാരുടെ സംഭവനകൾ കണപ്പെട്ടവയായിരുന്നു. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെഴുതിയ 'തുഹ്ഫത്തു മുജാഹിദീൻ' എന്ന ഗ്രന്ഥമാണ് കേരളപരിത്രമേഖലയിലെ ആദ്യത്തെ ഗ്രന്ഥം. ഷൈക്ക് സൈനുദ്ദീൻ ഗസാലി എഴുതിയ ഈ കൃതി പാഠികളുടെ പഠയോട്ടത്തേയും മതധർമ്മസനങ്ങളേയും ആഭിപ്രായ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും ആധികാരികമായി വിവരിക്കുന്നു. 7-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെയുള്ള കേരള പരിത്രത്തിലെ ഇരുട്ടടത്തെ ഏടുകൾ തീർത്തും പ്രകാശമാനമാക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന നിരവധി സഞ്ചാരക്കുറിപ്പുകളും ആധികാരികഗ്രന്ഥം

ങ്ങളും അറബിയിലും അറബിമലയാളത്തിലും ഉണ്ട്. കേരള പരിത്രരചനക്ക് ഏറ്റവുമധികം പ്രയോജനപ്പെടുന്ന ഉപഭാഗങ്ങളാണിവ

നമ്മുടെ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലേക്കുള്ള മറ്റൊരു മുതൽക്കൂട്ടാണ് ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റേതാണെങ്കിലും പ്രകാശിതമായിട്ടുള്ള വുർത്തൻ തർജിമകളും വ്യാഖ്യാനങ്ങളും, വുർത്തൻ പരിഭാഷയ്ക്ക് പുറമേ സഹിഹൽബഖാരി, ഫത്തുഖുദ്ദൗളുൻ, തുടങ്ങിയ മഹൽഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ തർജിമകളുമുണ്ട്. ആയിരക്കണക്കിന് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വിവിധ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവ കേരളീയരായ മാപ്പിള സാഹിത്യകാരന്മാരുടേതായുണ്ട്. എന്നാൽ അറബിമലയാളത്തിൽ നിർമ്മിതങ്ങളായ ഈ സാഹിത്യസമ്പത്തു് മലയാളലിപിയിൽ പരിഷ്കരിച്ച് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനാകും മിനക്കൊതിയെന്നതിന്റെ ഫലമായി ഇന്ന് ഇവയിൽ പലതും അറബികോളേജുകളുടേയോ, മദ്രസ്സുകളുടേയോ താളിയോലപ്പുരയിൽ ആരും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആവശ്യമായ വ്യഖ്യാനത്തോടും കാലോചിതമായ പരിഷ്കാരത്തോടുംകൂടി ഗദ്യപദ്യശാഖയിൽപ്പെട്ട നല്ലനല്ല അറബിമലയാള കൃതികളെങ്കിലും പുന: പ്രകാശം ചെയ്താൽ മാത്രമേ സംപുഷ്ടമായ ഈ സാഹിത്യ പരാവരത്തെ കരെയികലും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധ്യമാകൂ.

വളരെക്കാലത്തെ വ്യാവസായിക സാംസ്കാരിക സംസ്കാരത്തിന്റെ ഫലമായി മലയാളഭാഷയ്ക്ക് അവിസ്മരണീയങ്ങളായ സംഭാവനകൾ നടത്തുവാൻ മാപ്പിളഭാഷയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പദസമ്പത്തിലേക്ക് മറ്റേതൊരു ഭാഷയേക്കാൾ കൂടുതൽ മുതൽക്കൂട്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ളത് അറബി, പേർഷ്യൻ ഭാഷാസമ്പത്തു് നിർല്ലോഭം പ്രദരിപ്പിച്ച അറബിമലയാളമാണ്. മാപ്പിളസാഹിത്യത്തിലൂടെ കടന്നുവന്ന വാക്കുകൾ കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തിപ്പറയുവാനൊക്കുകയില്ലെങ്കിലും 3000ത്തിനും 5000ത്തിനും ഇടയ്ക്കാണെന്നാണ് പണ്ഡിതമതം. അറബി, പേർഷ്യൻ വാക്കുകളാണ് ഇതിലധികവും. പ്രാദേശിക ഉച്ചാരണഭേദത്തോടുകൂടിയാണ് ഇവയിൽ



പലതും മലയാളത്തിലേക്ക് കടന്നത്- തൽസമമായും തൽസമവമായും മലയാളഭാഷയിലേക്ക് സംക്രമിച്ച ഈ പദങ്ങൾ പലതും ഇന്ന് സാർവത്രികമായി ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്നവയാണ്. ആദ്യതരം പ്രേരണ ഈ ഭാഷാ സംക്രമണ പ്രക്രിയയിൽ പ്രകടമായിക്കാണാം. (1) ചില സാധനങ്ങളോ, വസ്തുക്കളോ, ഉപകരണങ്ങളോ പുതുതായി കേരളത്തിൽ, കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ അവയെ പുരസ്കരിച്ച് ഭാഷയിൽവന്ന പദവിഭാഗം. (2) കച്ചവട വ്യവസായ സംബന്ധമായി ഉണ്ടായവ. (3) മതപ്രചാരണത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നവയും പ്രാർത്ഥനകൾ, മതാചാരങ്ങൾ ഇവയെ ആസ്പദമാക്കി ഉപയോഗത്തിൽ വന്നവയും, (4) നീതിന്യായകോടതികൾ, ഭരണനിർവ്വഹണം, സൈനികാവശ്യം, കരപിരിവ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് പറ്റിയ പദസമ്പത്തും, (5) ശകാരവാക്കുകൾ (6) പിന്നെ പലവക, ഇങ്ങിനെ ഭാഷയിലേക്ക് കടന്ന വ്യക്തങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏറെ പ്രചാരത്തിലുള്ളവയിൽ കുറെ വാക്കുകളാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്.

ആവി- അമീർ, അസ്മതി- അടുപ്പ്, ആവലാതി- ആവത്ത്, അലീസ- അറാക്കു, അറീവ്- അരമന, ആവത്ത്- അപക്കു, അരചൻ, അഫീൻ, അക്രമം- അത്തർ, അമർത്തുക- അനാമത്തു്, അറബന- ആമീൻ- ആൽ- അസ്സൽ, അരുവ- അറാനം, ആട്ടാമാവ്- അദാലത്തു്, അലിക്കത്തു്- അവിൻ, അല്ലാഹു- ആമീൻ, ആലിമീങ്ങര- ആസന്തേ, അൽമാരി- അച്ചാർ, ഇഗ്മൻ- ഇഷ്ടം. ഇഗ്മൽ, ഇല്ല- ഇക്കിളാക്കുക, ഇനം- ഇമാം, ഇത്തിരി, ഉൽമു- ഇസ്കാ, ഇമമാൻ- ഇക്ക, ഉബ്ലീസ്- ഇബ്രാഹിം, ഉദക്കം- ഉപ്പ്, ഉമ്മത്തു്. ഉറമി, ഉലുവ, ഉടയവൻ, ഉരുളക- ഉരിയുക, ഉച്ചി- ഉടൽ ഉദക്കം, ഉപ്പ, ഉപ്പുപ്പ- ഉജാർ, ഉറപ്പ്, ഉറമാൽ- ഉസ്താദ്, ഓൻ, ഓര, ഓഹരി- ഒജീനം, ഒറോട്ടി, ഒപ്പന, ഒത്തിരി, ഒസ്യത്തു്, ഓശാരം- ഒരമ

ഏതിരാളി-ഏടാകൂടം, എംപോക്കി-കാശം - കവാ  
 ത്തുകബറു് - കബറടക്കം-കാലി, കസർതു് - കാഫിർ  
 .കത്തു്, കയിൽ-കൽബു്-കീശ, കരം - കർബാ  
 ന-കാവ, കോപ്പ-കമ്മി - കറമ, കിച്ചടി - കച്ചം  
 ബർ-കന്താലി, കവഞ്ചി-കിടുപിടി-കൂന്നി, കൊ  
 ജേ-കിലശം-കബൂൽ, കലിമ- കതീറ  
 ത്തം, കാക്ക-കയ്യാല-കൈലാഞ്ചി, കൈലേസു് -  
 കത്തി-കതിര, കലാശം - കലാപം - കലർത്തുക,  
 കളം-കിണർ-കപ്പക, കബളിപ്പിക്കുക-കൊഞ്ചൽ  
 കുറുത്ത, കൊല്ലം-കരു-കറി-കബു് കച്ചേരി-കശാ  
 പ് -കരിമ്പ്, കൊല്ലുക - കൊള്ളയടിക്കുക-കല  
 ക്കുക, കലീഫ-കല്പിക്കുക-കോൻ, കിബറു്-ക  
 ബാബ്-കൈപീത്തു്, കടലാസു്-കത്തു്-കാ  
 പ്പി, കരാർ-കർമോസു്, കറാമതു്, കലസി  
 -കവാത്തു്- കശാപ്പകാരൻ- കശ (കു) കപ്പട,  
 കസബ-കാപ്പിരി-കവർ, കിത്താബ്- കില്ല-കി  
 സക്കു്- കിസ്മത്തു്-കർസി-കൊതുവാൾ, കായി  
 തം-കനേഷ്ത്തമാരി, കമാൻ-കൊസു്റാക്കോലി,  
 കച്ചറ കാരീ കവിടി, കിച്ചടി-കോറ-കേമ്പിരി,  
 ഖജാനഖദർ-ഖാദി, ഖുദഖത്തം-ഖയിറു്-ഖാരി  
 ഫ്, ഖോജ-ഖാസി-ഖിലാഫത്തു്, ചക്കാത്തു്-  
 ചെകത്താൻ-ചങ്ങാതി, ചക്കാൻ-ചായ-ചക്കര,  
 ചപ്പാത്തി-ചട്ടിണി-ചർക്ക - ചെലാൻ-ചെറുക-  
 ചുകം, ചാവടി-ചിട്ടി-ചുള-ചക്കട, ചവർ-ച  
 കാൻ-ചേരി, ചവിട്ടുക-ചീർക്കുക-ചെല്ലു്, ചേലു്  
 -ചൊറുക-ചിട്ട-ചീട്ടു്, ചപ്രാസി-ചമ്മല-ചിറു്,  
 ജമ-ജില്ല-ജപ്പി-ജാമ്യം, ജമേദാർ-ജിഹാദ്-ജൂമ-  
 ജമാഅത്തു്-ജമബനു്യി-ജിന്നു്, ജൂബ-ജനുസ്സു്  
 ജാഹിൽ-ജാഗിർ, ജാഗീർദാർ-ജിലേബി-ജഹന്നം,  
 ജാരൻ-ജയിൽ-ജനാസ-ജാമീൻ - ജാസു്തി - ജറൂർ-  
 ജാഹിൽ-ജാമ, ജാതി-ജാത്ര, ജോഡി-ജോലി-  
 ജൂക്തി (യൂക്തി), താക്കത്തു്-തസു്തിക-തഹ  
 സിൽദാർ, തഹസിൽ - താലൂക്കു് - താരിപ്പു്,

താക്കീതു്-തമാശു്-തംപ്പു്, തബല - തപ്പു് -തർ  
 ജമ, തയ്യാർ-താലൂക്കു്-തകരാറു്, തെസുവീൽ-തറു  
 തല-തുപ്പൽ, തവി-താരിക്കു്-തരാശു, തോക്കു്-  
 തുറ-തുരുമ്പു്-തക്കിളി, തുക്കിടാതോരൻ-താനു്-  
 തക്കാളി-തൊപ്പി-തോല, തക്കിടി-തക്കബീർ-  
 തട്ടം-തമ്പാലം ത്രാസു്- പാതിരി - പക്കീർ-  
 പാനൂസു്-പർദീസ-പിഞ്ഞാണി-പാദുഷ, പേ  
 ഷു്ക്കാർ-പപ്പാസു്- പറങ്കി,പേഷ്വ-പക്കാവട-പ  
 പ്ലടം, പത്തിരി-പൂരി-പങ്ക-പൂജ, പന്തൽ-പഞ്ചാ  
 യത്തു്-പട്ടാണി, പട്ടാർ-താരാവു്-പതക്കം,പ  
 ടക്കം-പുക്കാർ-പൈസ, പുന്നാരം-പോരിശ-പോ  
 ക്കീരി, പുതുപെണ്ണു്, പിച്ഛാത്തി-പുതി-പാലുത,  
 പൊൻകരളേ - പൊറുക്കുക, പിരാക്കു്-പാറുക-  
 പൈജാമ, പുരാണം-പരത്തുക-പകരുക - പെരു  
 ത്തു്-പൊരുര, പന്തം-പടച്ചോൻ-പാവാട, പാദു  
 കം-പിരിശം - ഫസു്ലി-മെന്തജി-ഫക്കീർ- ഫ  
 യൽമാൻ-ഫത്തുവ- ദീവാളി, ദിവാൻ - ദഫേദാർ  
 ദിൻ.ദുനിയാവു്-ദുഅ-ദല്ലാൾ-ദീനം - ദർക്കാസു്-  
 ദറോഹ-ദുബട്ടാവു് - ദോബി - ദംപിടി, ദഫു്-  
 ദജ്ജാൽ-ദൊലക്കു്-ദപ്പ, നക്കൽ-നവാബു്-നിക  
 തി'നസാർ-നെയിബ-നീരക്കു്, നാദം-നജീസു്-  
 നമാസു്- നാട-നാമുസു്-നോമ്പു്, നിസു്ക്കാരം-  
 നരംപിരിയാരം, നെയിപോറു്,നബി-നാം-  
 മരാമത്തു്- മയ്തള-മലക്കു്, ഞാപ്പ-മഹൽ-മുസാവ  
 രി, മഹസർ-മുൻസിഫു്- മസു്ജീദു്- മസാല മ  
 ക്കനെ- മാമൂൽ- മുക്തിയാർ - മുക്രി - മുൻഷി, മുസ്  
 ബത്തു്-മുഹബത്തു്, മെത്തു്- മുഹു്ത്ത- മദഹു്-  
 മുല്ല-മദു്ബഹാമുഷു്ക്കു്-മേഷാമുസു്ളി.. മുസാവു്-  
 മൽമൽ- മനു്. മുല്ല- മുസലിയാർ. മാമ. മാമി.  
 മൊൻത്തു്ചു്- മീസാൻ, മൈതാനം- മെലു്ദു്.  
 മൈലാത്തു്ചി. മിസർ- മട്ടു്, മത്താപ്പു്- മെതി  
 യടി, മക്കാറാക്കുക- മസാലീപ്പി, മുറാദു്- മാറുക-  
 മേസു്തിരി, മാമൂൽ- മെലവി, മിസ്സു്വാക്കു്-

മിസ്കീൻ- മൊത്തുക- മൈന, ബദൽ- ബാക്കി-  
 ബിസ്കി, ബാപ്പ- ബലാലു- ബർക്കത്തു്,  
 ബുൽബുൽ- ബിലാത്തി- ബെയ്ത്തു്- ബുദ്ദു്-  
 ബുർക്ക, ബാക്- ബിരിയാണി- ബസാർ, ബം-  
 ഗ്ലാവു്-ബത്തി-ബറാബർ, ബീഡി - ബന്തോസ്  
 ബത്, ബദം - ബഡായി - ബഹദൂർ,  
 ബദരീങ്ങരം- ബങ്ങകിശം- ബേഷ്, ബോ-  
 ന്ഡ- ബന്തു് - ബെടക്കു്, വക്കാലത്തു്-  
 വക്കീൽ- വസൂൽ, വർക്കത്തു്- വഷരം- വത്തക്ക,  
 വട- വാടക- വസ്വാസ്, വെറുക്കുക- വിന,  
 സദക്ക- സദർ- സന്നതു്- സലാം, സാഫ്-  
 സാബൂൻ- സുൽത്താൻ, സുബൈദാർ-സാഹിബു്-  
 സായിപ്പു്- സുറമ- സർബത്തു്, സബർജിൽ-  
 സക്കാത്തു്- സാഹത്തു്- സുന്നത്തു്- സദക്ക- സർ-  
 ക്കാർ-സർദാർ-സവാരി,സമീൻതാർ,സേട്ട്,സേർ,  
 സൂചി- സിറാത്തു്- സലാമത്തു്, സുലൈമാനി-  
 സിൽബന്തി, ശവം- ശീതം- ശീല- ശരാശരി-  
 ശിപായി- ശിരസ്തദാർ, ശുപാർശ- ശിഫ-  
 ശനി- ശാപം, ശോഭ-ശബ്ദം- ശർത്തു്- ശീലു്-  
 ഷഹീദു്- ഷെയ്ക്കു്- ഷിർക്കു്, ഷിക്കാർ-  
 ഷർവാണി, ഹർജി- ഹാലു്- ഹലാക്കു്, ഹുക്ക-  
 ഹൂറി- ഹറാം- ഹലാൽ- ഹയാക്കേട്ടു്- ഹലുവ-  
 ഹക്കു്- ഹാക്കില, ഹാജി- ഹജൂർ- ഹുണ്ടി-  
 ഹയാത്തു്- ഹമുക്കു്- ഹാജത്തു്, ഹുക്കും- ഹൈദർ  
 (സീംഹം)- ഹവീൽദാർ- ഹാജർ- ഹൌദ, റബ്ബു്-  
 റാഹത്തു്- റദ്ദു്- റമാൽ- റാത്തൽ- റംസൻ- റവ-  
 റാട്ടു്- റഹ്മത്തു്- ലഡു്- ലാക്കു്-ലൈല (രാത്രി),  
 ലുങ്കി- ലങ്കോട്ടി- ലാത്തി, ഗജം- ഗുസ്തി-  
 ഗു മ സ് ത ന് - ഗു ദാ - ഗുണ്ട - ഗാനം .

ഭാഷയിൽനിന്നും അറബിയിലേക്ക് പോയ പദങ്ങളാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്.

| മലയാളം.  |   | അറബി     |
|----------|---|----------|
| ആപത്തു്  | — | ആഫത്തു്  |
| അത്താഴം. | — | അത്താഅം. |
| അ.പലം.   | — | അൻബൻ     |
| അരി      | — | അരിശ്    |
| പതിരും   | — | ബധീർ     |
| പെരിയ്   | — | ഫരിയ്    |
| കാക്ക    | — | ഖാക്ക    |
| കട       | — | ഖുട      |
| കുന്ന്   | — | കുന്ന്   |
| കലപ്പ    | — | വലപ്പ    |
| ചിറ      | — | സിറ      |
| വയൽ      | — | ബഅൽ      |
| വാതൽ     | — | ഖാസിൽ    |
| ഉമി      | — | ഹുമി     |
| തറ       | — | തറ       |
| താപ്പ്   | — | ഹുബ്     |
| നെയ്യ്   | — | നെയ്യ്   |

ഇതിനേക്കാളൊക്കെ ഏതായാലും ഇംഗ്ലീഷ് അറബിമലയാള വാക്കുകൾ ഭാഷയെ പദസംപന്നമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മലയാളത്തിലേക്ക് പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടില്ലാത്ത ആയിരക്കണക്കിനുള്ള അറബിമലയാള ഗദ്യപദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിലേക്ക് പരാവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും നമ്മുടെ ഭാഷാസമ്പത്തു് കൂടുതൽ സംപുഷ്ടമാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമേ ഇല്ല. ചുരുക്കത്തിൽ ഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിനും ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാനൊക്കാത്ത അപാരമായ സംഭാവനയാണ് മാപ്പിളഭാഷയും സാഹിത്യവും നൽകിയിട്ടുള്ളതു്.

## അറബി മലയാളം — ഒരു സമ്പൂർണ്ണഭാഷ

ഭാഷ എന്ന പദത്തിന്റെ ധാതർത്ഥം വ്യക്തമായ വാക്ക് എന്നാണല്ലോ. ഭാഷാനിർവചനം നടത്തിയപാണിനി 'വ്യക്തം യാം വാചി' യാണ് ഭാഷ എന്നു് വ്യവഹരിച്ചു. ഒരുവന്റെ അന്തർഗതം മറ്റൊരാളെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാകുവിധം അംഗീകൃതമായ സങ്കേതമനുസരിച്ചു് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വണ്ണാത്മകശബ്ദങ്ങളുടെ സമൂഹമാകുന്നു ഭാഷ. ഉദാഹരണ സൊകര്യത്തെ പുറസ്കരിച്ചു് സ്വരമാണെങ്കിൽ തനിച്ചോ വ്യഞ്ജനമാണെങ്കിൽ സ്വരസമ്മിളിതമായോ വേർതിരിച്ചു് അവക്കു് അക്ഷരങ്ങൾ എന്നു് പേർകൽപിച്ചു് ഓരോ അക്ഷരവും കണ്ണിൽ പതിയുന്നതിനു് അതിന്റെ അടയാളമായി ഓരോ ലിപിയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ആ ലിപിസമൂഹത്തെയാണ് അക്ഷരമാല എന്നു് പറയുന്നതു് ലിപികളുടെ സഹായത്തോടെ വാചികഭാഷ ലിഖിതമായിത്തീരുന്നു, ഇന്നശബ്ദത്തിനു് ഇന്നഅർത്ഥം എന്ന സങ്കേതം വ്യവസ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഭാഷക്കാവശ്യമായ രൂപഭാവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. പൊതുവെയുള്ള ഇക്കാര്യം ഇവിടെ പരാമർശിച്ചതു് അറബിമലയാളം ഒരു സമ്പൂർണ്ണഭാഷ എന്ന പ്രബന്ധത്തിന്റെ ആമുഖമായി നിൽക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ഏതു് ഭാഷയ്ക്കും വേണ്ട സങ്കേതങ്ങളും, വ്യാകരണങ്ങളും, ലക്ഷണങ്ങളും അറബിമലയാളഭാഷയ്ക്കു് പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടു്. പേർഷ്യൻ, അറബി ഉറുദു, ഹിന്ദി, തമിഴു്, തെലുങ്കു്, പഞ്ചാബി തുടങ്ങിയ ഭാഷകളിലെ സ്വരങ്ങളെയും ശബ്ദവൈവിധ്യങ്ങളേയും ഉദാഹരണ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാറുവിധമാണു് അറബിമലയാളലിപി സംവിധാനം.

ചെയ്തിരിക്കുന്നതുതന്നെ. മലയാളം പ്രാദേശികവിദ്യാഭ്യാസത്തോടു കൂടി പലവിധത്തിലുള്ള സംസാരഭാഷമാത്രമായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മതപ്രചാരണാർത്ഥം ഇവിടെ എത്തിയ മുസ്ലിം മിഷണറിമാർ പേർഷ്യയിലും മറ്റും ചെയ്തതുപോലെ അറബി അക്ഷരങ്ങളെ ആധാരമാക്കി മലയാളഭാഷക്ക് ഒരു ലിപി നൽകിയുണ്ടാക്കിയതാണ് അറബ് മലയാളം. റോമൻ ഭാഷ യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളുടെ അക്ഷരമാല സംഭാവന ചെയ്തതുപോലെ, അറബി അക്ഷരങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി അറബിമലയാളവും, അറബിതമിഴ് അറബിപഞ്ചാബിയും, അറബിമലയാളവും എല്ലാം എല്ലാം ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മതപരമായ ആശയങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പ്രരിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാകുംവിധം പ്രാദേശിക ഭാഷയ്ക്ക് അറബി ലിപി നൽകി ജനകീയ സമ്പർക്കത്തിന് ആക്കം കൂട്ടുകയാണിവിടെ. അറബിമലയാളലിപിക്കാവശ്യമായ പുരിഷ്കാരങ്ങൾ പലഘട്ടങ്ങളിലായി നടത്തിയിട്ടുള്ളതുതന്നെ ഈ ഭാഷയുടെ അനുകൂലമായ വളർച്ചയേയും വികാസത്തേയുമാണ്. സയ്യിദ് സനാ ഉല്ലാമക്കുറിപ്പ്, ചാലിലകത്തു കഞ്ഞിപ്പാലം ഹാജി, വക്കം അബ്ദുൾ കാദർ മൗലവി എന്നിവർ ഈ ദശപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയവരാണ്.

അറബിമലയാളഭാഷ സ്വതന്ത്രമായി വളർന്ന് ഒരു വലിയവിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ സാഹിത്യഭാഷയായും വ്യവഹാരഭാഷയായും തീർന്നിരുന്നു. ഒരുഭാഷക്കാവശ്യമായ നിബന്ധനകളും ശൈലികളും, വ്യാകരണങ്ങളും, എല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ടു കൊണ്ട് അത് പുഷ്പലമായി. വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളും നിഘണ്ടുക്കളും, നാനാത്വപര്യായ ഗ്രന്ഥങ്ങളും അറബി മലയാളത്തിൽ വളരെ വളരെ മുമ്പേതന്നെ സ്ഥലം പിടിച്ചു. ചാക്കീരിയുടെ പര്യായനിഘണ്ടു, പറവൂരിലെ അബ്ദുൾ കാദർ വൈദ്യൻ എഴുതിയ നാനാത്വങ്ങളും പര്യായങ്ങളും സമാഹരിച്ച 'ഖവാസുൽ മുസ്ലിമിൻ' എന്നഗ്രന്ഥം, ബഹുഭാഷാനിഘണ്ടു തുടങ്ങിയവ അറബിമലയാളഭാഷയുടെ പ്രാഗത്ഭ്യത്തെ നീടരാം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന സംരംഭങ്ങളാണ്. വെറും പ്രാദേശിക ശൈലിയായിരുന്ന മലയാളഭാഷയെ അംഗീകൃതമായ ഒരു വ്യ

വസ്ഥാപിത ഭാഷയായി ആദ്യകാലത്തു് മാറിയിതു് അറബിമലയാളം വഴിയായിരുന്നു എന്നാൽ ഗ്രന്ഥാക്ഷരങ്ങളായ വട്ടെഴുത്തും കോലെഴുത്തും പ്രചാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അവയെ അറബു് മലയാളം വഴി മുസ്ലീംകളെപഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയതായും കാണുന്നുണ്ടു്. അറബി മലയാള ലിപിയും വട്ടെഴുത്തു് കോലെഴുത്തു് ലിപികളും ഒപ്പം ഉപയോഗിച്ചു് ഗ്രന്ഥരചന അക്കാലങ്ങളിൽ നടത്തി. ഹിബ്രു, സിറിയായ്ക്കു് ഭാഷ ഒരു വിഭാഗം. അഭ്യസിപ്പിച്ചിരുന്നതിനാൽ അത്തരക്കാരെ അറബിമലയാളം അഭ്യസിപ്പിക്കുതിനു് ഹിബ്രു, വില്യം. സിറിയക്കിലും. ഏഴുതിയ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നു് 'മഹത്തായ മാപ്പിള സാഹിത്യ പാരമ്പര്യം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാക്കൾ അവകാശപ്പെടുന്നു.

അറബി മലയാളഭാഷ നമ്മുടെ പ്രാദേശിക ശൈലികൾക്കൊക്കെണ്ട എന്നതു് മാത്രമല്ല ഇവിടെ കച്ചവടാത്മവും മറ്റും വന്നും പോയും കൊണ്ടിരുന്ന ഏതു് നാട്ടുകാരന്റെയും ഭാഷാ പദങ്ങൾ തത്സമമായോ, തത്ഭവമായോ അറബിമലയാളത്തിലേക്കു് കടമെടുക്കുകയുണ്ടായി ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി അറബിമലയാളത്തിലൂടെ ഭാഷയിലേക്കു് കടന്നുവന്ന പദസമ്പത്തു് വളരെഅധികമാണു്. അറബി, പേർശ്യൻ വാക്കുകൾ എത്രമാത്രമാണു് ഇന്നു് മലയാളഭാഷ സ്വായത്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതു് എന്ന് കൃത്യമായി പറയാൻ പ്രയാസമാണെങ്കിലും അവ 3000ത്തിനും 5000ത്തിനും ഇടക്കു് വരുമെന്നാണു് തത്സംബന്ധമായി പറന്നു നടത്തിയിട്ടുള്ള ഓ. ആബുസാഹിബു് തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. ഒരു ഭാഷ സമ്പുഷ്ടമായ ഒന്നാണോ അല്ലയോ എന്ന് നോക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാനമാനദണ്ഡം അതു് മനുഷ്യവ്യവഹാരത്തിന്റെ എല്ലാ അംശങ്ങളേയും സ്പഷ്ടമായും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാനുതകുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് നോക്കിയാണു്. ഈ അളവുകോലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അറബു് മലയാളഭാഷ തീർത്തു. എല്ലാവിധ സന്ദർഭങ്ങൾക്കും പററും വിധം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്ന പരിപൂർണ്ണമായ ഭാഷയാണെന്നു് കാണുവാൻ സാധിക്കും.

ഒരു വ്യവഹാരഭാഷയെന്ന നിലക്കു് മനുഷ്യന്റെ സകലവിധ ഭാവഭേദങ്ങൾക്കും, വിചാരവികാരങ്ങൾക്കും വ്യക്ത



മായ നിറപ്പകിട്ട് നൽകുവാനൊക്കും വിധം അറബിമലയാളത്തിന്റെ പദസമ്പത്തു് കനപ്പെട്ടതാണു്. ഭക്തിനിർഭരമായ പ്രാർത്ഥനാ വേളകളിലും, പ്രേമപാരവശ്യത്തിന്നടിമപ്പെട്ടമ്പോഴും, ഭയമോ, ഭീതിയോ പൂണ്ടുറുന്ന വേളകളിലും, ഭേഷ്യമോ അമർഷമോ, കീഴ്പ്പെട്ടതുമ്പോഴുമൊക്കെ മനുഷ്യവികാരത്തിനു് ബഹിർ സ്പുരണം നൽകുന്ന വാക്കുകൾ ഏതൊരു ഭാഷയിലുമുണ്ടു്. മലയാളഭാഷയിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായി അറബി മലയാളത്തിലെ ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങളും ശൈലികളും ഒരു കാര്യം വിളിച്ചോതുന്നതു് അറബിമലയാളഭാഷയുടെ സമ്പുഷ്ടസ്വഭാവത്തേയാണു്. പടച്ചവൻ, മുത്തുന്നബി, പോരിശയാക്കപ്പെട്ടതങ്ങനാർ തുടങ്ങിയ പ്രയോഗത്തിനു് സമം മററാന്നു് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അസാധ്യമാണു്. പടച്ചവനെ ന്ന ദൈവവിശേഷണം മററാരു ഭാഷയ്ക്കും നല്കാതെത്തന്ന വിധം സമ്പുഷ്ടവും അർത്ഥഗർഭവുമാണു്. പഞ്ചാരപുതുമാരനും, കൽബിന്റെ കണ്ടവും, മദിരപ്പകുനിയേനും, മൊത്തിമണക്കലും ഒക്കെപ്രേമകാവ്യങ്ങൾക്കു് കണ്ഠ്യകമണിയിക്കുന്നവയാണു്. പുതുമണവാളനെ വിശേഷിപ്പിക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ച 'പഞ്ചാര' വാക്കു് സഹൃദയഹൃദയത്തെ ഏക്കാലവും വശീകരിക്കത്തക്കതത്രെ. ശകാര വാക്കുകളുടെ കാര്യമായാലും സന്തോഷത്തിമിർപ്പിന്റെ സന്ദർഭത്തിലായാലും ഉപയോഗിക്കുവാൻ പററും വിധമുള്ള ഓജസ്സും ശക്തിയും നിറഞ്ഞ പദസമൂഹം അറബിമലയാളത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണു്. അറബി മലയാളശൈലിയായി പ്രയോഗിച്ചുവരുന്ന പദസമൂഹങ്ങളുടെ ഒരു വലിയ സമാഹാരം തന്നെ എന്റെ സുഹൃത്തു് ശേഖരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് അറബിമലയാളഭാഷ മററൊരു ഭാഷയെപ്പോലെയോ അതിൽ കൂടുതലായോ പരിപൂർണ്ണത സിദ്ധിച്ച ഒന്നാണെന്നു് തറപ്പിച്ചു പറയുകയെന്നതാണു്.

അനാദികാലത്തെ അവിരാമമായ സമ്പർക്കത്തിൽനിന്നും ഉടലെടുത്ത അറബിമലയാളഭാഷ അനവധി നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെപഴക്കം അവകാശപ്പെടാൻ സാധിക്കും വിധം വളർച്ച പ്രാപിച്ചിരുന്നു. അറബിമലയാളഭാഷ മററുപലഉത് കൃഷ്ടഭാഷകൾക്കു്തുല്യം എല്ലാ സാഹിത്യവിഭാഗങ്ങളേയും വിജ്ഞാ

ശാഖകളേയും ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ തികച്ചും വളർച്ച പ്രാപിച്ച ഒന്നായിരുന്നു. കൊല്ലവർഷം 752ൽ (782 എന്നു പറഞ്ഞു പോരുന്നവരുമുണ്ട്) വിരചിതമായ മൊഹിയിട്ടീൻ മാല 400ൽ ചിലപാനം വർഷത്തെ പഴക്കമുള്ള കേ്തികാവ്യമാണ്.

‘കൊല്ലവർഷം എഴുനൂറ്ററി  
അൺപത്തിരണ്ടിൽ ഞാൻ  
മുത്തും മാണിക്യവും  
ഒന്നായി കോർത്തപോൽ’

ഈ കാവ്യരചന നടത്തുന്നു എന്ന പ്രസ്താവത്തോടുകൂടിയാണ് എഴുത്തച്ഛന്റെ സമകാലീനനായ കോഴിക്കോട് ഖാസി മുഹമ്മത്ത് തന്റെ മഹാകാവ്യം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. മണിയും പ്രവാളവും എന്നതിനുപകരമായി മുത്തും മാണിക്യവും ഒന്നായികോർത്തിണക്കിയ അറബിമാലയാളത്തിലാണ് താനീ കൃതിരചിക്കുന്നതെന്ന കവിവാക്യത്തിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ ആദ്യമണിപ്രവാളഭാഷ അറബിമലയാളമാണെന്ന് സിദ്ധിക്കുന്നു.

പറങ്കികളുടെ ആഗമനത്തോടുകൂടി കേരളത്തിലുണ്ടായ സാമൂഹിക സംഘർഷവും സാമ്പത്തിക അധഃപതനവും കണ്ടു മനംനൊന്ത അന്നത്തെ കേരളത്തിലെ കവികളത്രയും മനുഷ്യനെ ദൈവികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ പന്ഥാവിലേക്ക് നയിക്കുവാൻ തീവ്രശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നതിന്റെ പ്രസംഗപഞ്ചോദാഹരണങ്ങളാണ് എഴുത്തച്ഛന്റെയും കാസി മുഹമ്മതിന്റെയും കൃതികൾ. എഴുത്തച്ഛൻ ഭാഷയിലൂടെ കേ്തിപ്രസ്ഥാനത്തെ ജനകീയമാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അതേ പ്രക്രിയതന്നെ അറബിമലയാളത്തിലൂടെ മുസ്ലീം കളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ് ഖാസി മുഹമ്മത്ത് ചെയ്തത്. ഇവിടെ പ്രസക്തമായിട്ടുള്ളത് മുഹയിട്ടീൻ മാല വിരചിതമാകുന്ന 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അറബിമലയാളം ഒൽകുഷ്ടമായ വികാസം പ്രാപിച്ചിരുന്നു എന്ന കാര്യമാണ്. ഏ. ഏ. ഒ. ഓ എന്നീ സ്വരചിഹ്നങ്ങളും ക, ങ, ച, ജ, ഞ, ട, ണ, ത, ട, ന, പ, ബ, മ, യ, ര, ല, വ, ശ, സ, ഉ എന്നീ വ്യഞ്ജനാക്ഷരങ്ങളും മുഹ

സിറ്റിൻ മാലയുടെ രചനക്ക് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. എഴുത്തച്ഛന്റെ സമകാലികനായ ഒരു മാപ്പിളകവി സാമ്രാട്ട് തന്റെ മഹാകാവ്യത്തിൽ മേലുദ്ധരിച്ച സ്വരഹി ഹ്നങ്ങളും, വ്യജ്ഞനങ്ങളും നിർലോഭം പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നതിൽനിന്നും ഊഹിക്കാവുന്നത് അറബിമലയാളഗദ്യപദ്യ ശൈലിയും ഭാഷയും എഴുത്തച്ഛനെ വളരെ സ്വാധീനിച്ചിരിക്കണമെന്നത്രെ, അറബിമലയാളത്തിൽ നിന്നുള്ള അക്ഷരങ്ങളും, ചിഹ്നങ്ങളും വ്യഞ്ജനങ്ങളും അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണോ എഴുത്തച്ഛൻ ചെയ്തത് എന്ന കാര്യം തർപ്പിച്ച പായ വാനൊക്കുകയില്ലെങ്കിലും ഭാഷാപണ്ഡിതന്മാരുടേയും ഗവേഷകരുടേയും പരിഗണനയുടെ പടിവാതിൽക്കൽ ഞാനിതവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഒരു കാര്യം തീർച്ച. അറബിമലയാളസാഹിത്യത്തിന് ഉൽക്രഷ്ടമായ ഒരു കലാസമ്പത്തുണ്ട്. സമുദായത്തിന്റെ കലയും സാഹിത്യവും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാകുന്ന ഉപാധിയേതോ അതാണ് പൂർണ്ണത പ്രാപിച്ച ഭാഷ. ഈ പ്രസ്താവത്തിന് തീർത്തും അറബിമലയാള ഭാഷ അർഹമാണെന്നതിൽ രണ്ടുപക്ഷമില്ല. അറബിമലയാളത്തിന്റെ കാവ്യ പ്രപഞ്ചം ഇന്ന് സഹൃദയരെ ഹാദാകർഷിക്കുന്നുണ്ട് എങ്കിൽ കൂടിയും മലയാളഭാഷക്ക് 50 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഗദ്യപദ്യകൃതികളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ നൂറോ അതിലധികമോ ഇരട്ടി ഗദ്യപദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറബി മലയാളഭാഷയുടെ കശിനിപ്പുരയിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിരുന്നുവെന്ന പരമാർത്ഥം വളരെ കുറച്ചുപേർക്കും മാത്രമേ അറിയുകയുള്ളൂ. ആദ്ധ്യാത്മികങ്ങളേയും മതസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും കുറിച്ചുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും കൈയും കണക്കുമില്ല. കർമ്മശാസ്ത്രം, കൃഷിശാസ്ത്രം, വൈദ്യം, ചരിത്രം, നോവലുകൾ, നിഘണ്ടുക്കൾ, ജീവചരിത്രങ്ങൾ എന്നിവ ഗദ്യ സാഹിത്യത്തിലെ അനർഘങ്ങളായ മുതൽകൂട്ടുകളാണ്. 150 വർഷത്തെ പഴക്കമുള്ള തിബ്ബുന്നബി എന്ന നബിചരിത്രം തുടങ്ങി ഫത്തഹുൽ ഫത്താഹ്, നബിയുടെയും അനുചരന്മാരുടെയും സമരചരിത്രങ്ങൾ, ഔലിയാക്കന്മാരിൽ പ്രമുഖരുടെ ചരിത്രംവരെ അറബിമലയാളഗദ്യവിഭാഗത്തെ സമ്പന്നമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

ഒന്നേക്കാൽ നൂററാണ്ടു മുമ്പ് മായിൻകട്ടി എളയ എന്ന ധനാധ്യക്ഷൻ പണ്ഡിതനുമായ മഹാൻ ഖുർആൻ ആറു വാല്യങ്ങളിലായി അറബി മലയാളത്തിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. തുടർന്നു നബി വചനങ്ങളും ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാനങ്ങളും ഗദ്യവിഭാഗത്തിൽ വലിയ സ്ഥാനം നേടിയെടുത്തു. ഫത്തഹുൽമുഹുൻ, ഇർശാദ്, മുർശിദ്, സഹീഹുൽബഖാരി തുടങ്ങിയ നൂറുകണക്കിന് മഹൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറബി മലയാള ഗദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ വൈജാനിക മുതൽക്കൂട്ടുകളാണ്. വൈദ്യശാസ്ത്രം, തച്ചശാസ്ത്രം, കച്ചവടകാര്യങ്ങൾ, കരകൗശല വിദ്യകൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വ്യാപാര രംഗങ്ങളെയൊക്കെ ആധാരമാക്കി നിർമ്മിതമായിട്ടുള്ള കൃതികളും നിരവധിയുണ്ട്. അഷ്ടാംഗഹൃദയം, അമരകേശാപദാത്മം എന്നിവയുടെ തർജ്ജമകൾക്കുപുറമെ ബാലചികിത്സാതാൽക്കാലിക ചികിത്സ, നടപ്പുദ്വീപികിത്സ, യുന്മാനി ചികിത്സ എന്നിവകളെ ആസാപദമാക്കിയുള്ള വൈദ്യക്കിത്താബുകളുടെ എണ്ണവും വളരെ വലുതാണ്. “ഹോർട്ടസ് മലബാറിക്കസ്” തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അറബി പേരുകൾ നൽകാൻ സഹായത്തിന് ഒരു കൂട്ടം മാപ്പിള പണ്ഡിതന്മാർകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നത് ശാസ്ത്രരംഗത്തെ അവരുടെ പ്രാവീണ്യത്തിന് തെളിവായി കരുതാം.

വൈജാനിക - ഓർഗനിക മണ്ഡലങ്ങളിലെ അമൂല്യങ്ങളായ സംഭാവനകൾക്ക് പുറമേ ഗദ്യസാഹിത്യത്തിൽ സർഗ്ഗാത്മക കസ്യഷ്ടികൾ നടത്തുന്നതിലും അറബി മലയാള ഭാഷ പിന്നിലായിരുന്നില്ല. ചത്തുമേനോന്റെ ഇത്തുലേഖയാണല്ലോ മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ നോവൽ. 1889-ൽ വിരചിതമായ ഈ കൃതിയേക്കാൾ 6 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പു തന്നെ ‘ചാർ ദർവേശ്’ എന്ന പേർഷ്യൻ നോവൽ അറബി മലയാളത്തിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അങ്ങിനെ മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ നോവൽ അറബി മലയാളമാണെന്ന വസ്തുത അനിഷേധ്യമായി നിൽക്കുന്നു. ഇതിനെത്തുടർന്ന് പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായ നോവലുകൾ ധാരാളമുണ്ട്. കണ്ടുകിട്ടിയവയിൽ അലാവുദ്ദീൻ, ഖമർസ്മാൻ, ശംസുസ്സമാൻ, ഉമറുയാർ, അമീർഹംസ, ഗുൽസനോബർ, സുബൈദ, സൈനബ, ഖിളർനബിയെ കണ്ടു നബീസ തുടങ്ങിയവ പ്രമുഖങ്ങളാണ്.

കഥാകഥനത്തിലും അറബി മലയാള ഭാഷ ഒട്ടും ദാസി  
 ട്രമല്ല. "അൽഫലൈലവലൈല" 1001 രാത്രികളിലെ വി  
 ശ്വപ്രസിദ്ധമായ അറബിക്കഥകളാണ്. അറബി മലയാളത്തി  
 ൽ ഇവ നൂററാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പ് പ്രചാരത്തിൽ വന്നു. മലയാ  
 ളഭാഷയിലേക്ക് ഇവ തജ്ജമ ചെയ്യപ്പെട്ടത് അടുത്ത കാല  
 ഞ്ഞാണെന്ന കാര്യം വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ല. അറബിക്ക  
 മകളുടെ സമാഹാരമായി 8 വലിയ വാല്യങ്ങളടങ്ങുന്ന അറ  
 ബി മലയാള പ്രസിദ്ധീകരണവും ഉണ്ട്. ഇപക്കുപുരമേ മാ  
 പ്ലിള രാമായണം, വിക്രമാദിത്യൻ കഥകൾ, 313 മൗലുദ്ദ  
 കൾ തുടങ്ങി സാരോപദേശ കഥകൾ വരെ ഈ വിഭാഗത്തിൽ  
 പ്പെടുന്നു. ചുരുങ്ങിയത് 50 വർഷത്തിന് മുമ്പുകിലും ഇത്രയും  
 കൃതികൾ അറബി മലയാളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത  
 യുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ആ കാലത്ത് മലയാള ഭാഷയുടെ ത  
 ത്സംബന്ധമായ മുതൽക്കൂട്ടമായി തട്ടിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ അ  
 റബി മലയാള ഭാഷയുടേയും സാഹിത്യത്തിന്റേയും മഹത്തര  
 മായ പാരമ്പര്യം പ്രസ്പഷ്ടമാകുക. കേരളത്തിന്റെ ഒരേക  
 ദേശ ചരിത്രം 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെഴുതപ്പെട്ടത് പൊന്നാനി  
 കേന്ദ്രമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന മഹാപണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരാളാ  
 യിരുന്നുവെന്നതും കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പദ്യവിഭാഗത്തിലേക്ക് കടന്നാൽ ഭക്തിയും, ഗ്രംഗാര  
 വും, ഹാസ്യവും, വീരരസവും ഇടകലന്ന് ഇഴുകിച്ചേർന്നിട്ടുള്ള  
 മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളുടെ സാഹിത്യഭംഗിയും സംഗീതമാധുര്യവും അ  
 ടുത്ത കാലത്തായിട്ടെങ്കിലും കേരളത്തെ കോരിത്തരിപ്പിക്കുവാൻ  
 തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഗാനമാധുരിയുടെ മായാമേഖലയിലേ  
 ക്ക് അനുവാചകരെ ഉയർത്തുന്ന ശതക്കണക്കിന് വൃത്തങ്ങൾ  
 നെയ്തെടുത്ത മാപ്പിളക്കവികൾ സ്വരരാഗസുധയുടെ ഒരു മേഖല  
 പ്രവാഹംതന്നെ നടത്തിയവരാണ്. സംഗീതമാധുരിയും കാ  
 വ്യമാഹാത്മ്യവും സമഞ്ജസമായി നിൽക്കുന്ന മാപ്പിള കാ  
 വ്യ പ്രപഞ്ചം മലയാള പദ്യസാഹിത്യത്തിലെ അലയടക്കം  
 സ്ഥാനം സമാന്തരമായി വളർന്ന് പുഷ്പകലമാവുകയാണ്  
 കാവ്യനിയമങ്ങളും, വൃത്തങ്ങളും, ഇശ്വരകളും, ആക്കവും, എ  
 ണവകൊക്കെ ഈ മാപ്പിള കാവ്യങ്ങളുടെ പ്രത്യേകതകളാണെന്ന്  
 സംഗീതാത്മതയാണ് മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളുടെ മുഖമുദ്ര.

പടപ്പാടുകൾ, വിസ്തപ്പാടുകൾ, മാലപ്പാടുകൾ, മടഹ് പാടുകൾ, മംഗലപ്പാടുകൾ, കപ്പപ്പാടുകൾ, മൈലാഞ്ചിപ്പാടുകൾ, കച്ചവടപ്പാടുകൾ തുടങ്ങി ഒട്ടനവധി വിഭാഗം പാടുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഇവയിൽപ്പെട്ട ഒപ്പനപ്പാട് ഇന്ന് ഏറെ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ആദംനബിചരിതം, യൂസുഫ് നബിചരിതം, നൗഹ് നബിചരിതം, ബദർ, ഉഹദാ, കർബല, ഹുനൈൻശാ. തുടങ്ങിയ കഥാകാവ്യങ്ങളും, റസൂൽതിരുമേനി, ഖദീജാബീവി, ഫാത്തിമാബീവി എന്നിവരുടെ ചരമഗീതങ്ങളും, കപ്പിപ്പാട്, കപ്പപ്പാട്, കറത്തിപ്പാട്, സ്രീപ്രകൃതി പരിഷ്ക്കാരമാല എന്നിങ്ങനെയുള്ള അനേകം വിസ്തപ്പാടുകളും അറബിമലയാള കാവ്യലോകത്തിലെ പ്രമുഖങ്ങളായ കവിതാവിഭാഗങ്ങളാണ്. കണ്ടുകിട്ടിയ കൃതികളിൽ ഏറ്റവും പഴക്കംചെന്ന കാവ്യം മൊഹിയിദ്ദീൻ മാലയാണ്. കൊല്ലവർഷം 752-ൽ വിരചിതമായ ഈ മഹാകാവ്യം ഭക്തിരസപ്രധാനമത്രെ. അതിനുശേഷം 1778-ൽ നിർമ്മിതമായ മഹാകവി കഞ്ഞായാൻ മുസല്യാരുടെ നൂൽമാലയാണ് അറബി മാലയാളകാവ്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ തലപ്പത്തു നിൽക്കുന്നത്. 16 ചേലുകളിലായി 666 വരികളാണ് ഇതിലുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നെ പുകഴ്പ്പേറ്റ ഒരു മിസ്സീക് കാവ്യമാണ് കപ്പപ്പാട്. ഒരാളുടെ ഇശലിൽ 600 വരികളാണ് ഈ മഹാകാവ്യത്തിലുള്ളത്. മൗഷ്യാവയവങ്ങളെ കപ്പലിന്റെ വിവിധവശങ്ങളോടുപമിച്ച് ദാർശനികവും തത്ത്വചിന്താപരവുമായ അദ്ധ്യാത്മികസങ്കേതങ്ങളിലൂടെ അനുവാചകഹൃദയത്തെ ദൈവികാംശത്തിലേക്ക് ഉയർത്തുന്ന ഈകൃതി ഏക്കാലവും ഭാഗ്യപ്രഭാവത്തോടുകൂടി നിലനിൽക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. മഹാകവി മോയിൻകുട്ടി വൈദ്യർ രചിച്ചവയിൽ ഹുസനുൽജമാൽ, ബദർ എന്നീ കാവ്യങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടവയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റു പ്രസിദ്ധകൃതികളാണ് ഉഹദാപട, മലപ്പുറം ശുഹദാക്കൾ, ഹിജാതുനബിതുടങ്ങിയവ. മാപ്പിളമഹാകവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കളങ്കരവീട്ടിൽ മുഹയിദ്ദീൻ മുസലിയാർ, മാളിയക്കൽ കഞ്ഞുമുഹമ്മദ്, ചേററവ പരിക്കുട്ടി ചാക്കീരി മൊയ്തീൻകുട്ടി എന്നിവർ സമരണീ

യരാണ്. ആധുനികരുടെ പട്ടികയിൽ മഹാകവി ഉബൈദ്, ഓ. ആബു, പുനയൂർക്കുളം ബാപ്പു എന്നിവരുടെ പേരുകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു വെച്ചു 1600-ൽ കൂടുതൽ മഹാകാവ്യങ്ങൾ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിലുണ്ട്, കപ്പപ്പാട്ടുകൾപോലെ തന്നെ നിഗൂഢമായ മക കൃതിയാണ് സഫലമായ, മഹാത്മാക്കളുടെ അപഭാസങ്ങളെ പ്രകീർത്തിച്ചുവെച്ചു നൂറുകണക്കിന് ഗാഥകൾ മാപ്പിള പദ്യസാഹിത്യത്തെ അലങ്കരിക്കുന്നു. മലബാർ ലഹളക്കാലത്തും അതിന്മുമ്പും പിമ്പും നടന്നിട്ടുള്ള ദ്രോഹവിപ്ലവങ്ങളിലും നൂറുകണക്കിന് മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളുണ്ടായിരുന്നു. എന്തിന്? ഒരു കാലത്തു് ഏഴുത്തുകത്തുകൾ മുഴക്കി പാട്ടാക്കിയായിരുന്നു തൽകർത്താക്കൾ അയച്ചിരുന്നത്. അത്രമാത്രം ജനഹൃദയങ്ങളെ ആകർഷിക്കുകയും അവരുടെ വികാരവിചാരങ്ങളുടെ ഭാഷയാക്കി മാറ്റിയിരുന്നതു്. മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളും ഗാഥകളുമായിരുന്നു.

ഇംഗ്ലീഷ് വിരോധപ്രസ്ഥാനത്തിന് ജനകീയാവേശം നേടിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ അറബിമലയാള ഭാഷയും സാഹിത്യവും നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ അവിസ്മരണീയങ്ങളാണ്. അക്കാലത്തു് കണ്ടുകെട്ടപ്പെട്ട കൃതികളധികവും അറബിമലയാളത്തിലുള്ളവയായിരുന്നുവെന്ന ഒറ്റകാര്യം കണക്കിലെടുത്താൽ മതി അറബിമലയാളം എത്രമാത്രം ജനസ്വാധീനമുള്ള ഭാഷയായിരുന്നുവെന്നും അധികാരികൾപോലും എന്തുകൊണ്ടുതന്നെ ഭയപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ. മുഹിമ്മാത്തുൽമുഅ്മിനീൻ, ചേരൂർപടപ്പാട്ട്, ദോസ്തതുൽഹക്, മണ്ണാർക്കാട് പട, മഞ്ചേരിപടപ്പാട്ട്, തുടങ്ങി അറബിമലയാള ലഘുലേഖകൾവരെ കണ്ടുകെട്ടിയ മാപ്പിളസാഹിത്യകൃതികളിൽ പെടുന്നുണ്ട്.

പത്രപ്രവർത്തനരംഗത്തു് അറബി മലയാളഭാഷ ഗണ്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിരുന്നു. ഇന്നത്തെപ്പോലെ വാരികകളോ, ദിനപത്രങ്ങളോ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു ചേളയിൽ കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുമായി അച്ചടിച്ചിറക്കിയിരുന്ന അറബിമലയാള മാസികകൾ നിരവധിയായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു ഭാഷക്കാവശ്യമായ ഏല്പാ സംവിധാനങ്ങളും ഒത്തിണങ്ങിയിരുന്ന അറബി മലയാളം പിൽക്കാലത്തു് പുറകോട്ടടിക്കു് വിധേയമായി. കാരണം അതിലുള്ള പ്രാവിണ്യം വിദ്യാ

ജ്യാസയോഗ്യതയായി കരുതുകയോ അതുകൊണ്ടുമാത്രം ജീവി ക്ഷാൻപറുന്ന തൊഴിൽ നേടുവാനോ ഒക്കത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം. ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തോടുകൂടി നിലവിൽവന്നു എന്നതാണ്. എങ്കിലും മഹത്തായ അറബിമലയാള പാരമ്പര്യത്തെയോ ഭാഷയ്ക്ക് അത്മമുഖമുണ്ടായ നേട്ടങ്ങളേയോ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നത് സത്യത്തിന്റെ നേരെ കൊഞ്ഞനംകുത്തുന്നതിന് സമമായിരിക്കും.

അറബിമലയാളഗദ്യസാഹിത്യത്തെ പുരാമർശിക്കുന്നതോടൊപ്പം മാപ്പിളഭൃഗുകലാവേദിയെക്കൂടി ആനന്ദംഗികമായെങ്കിലും സ്പർശിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ഭാഷ പരിപൂർണ്ണമായും വികാസം പ്രാപിച്ചിരുന്നുവെന്നതിനും ഇത് നിശ്ചയമായും ഒരു സമ്പൂർണ്ണഭാഷയാണെന്നതിനും മറ്റൊരു ദൃഷ്ടാന്തമായി ഇത് ഉദാഹരിക്കുവാനാകും. ഭൃഗുകലകളിൽ ഇന്ന് പൊതുവെ ആദരിച്ചുപോരുന്ന പ്പെനകളിക്ക് ആക്കവും, ഇണവും, താളവും, ലയവുമെല്ലാം നൽകുന്ന പ്പെനച്ചായാൽ, പ്പെന മുറക്കം എന്ന കാവ്യവിഭാഗമാണ്. സംഗീതാത്മകമായ കാവ്യംഗിയാണ് പ്പെനകളിക്ക് ജീവനും ആത്മാവും നൽകുന്നത്. പാട്ടുകളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ആണങ്ങൾ പലസന്ദർഭങ്ങളിൽ പാടുന്ന ബെയിത്തും, എന്ന കവിതാവിഭാഗം മറ്റൊരു പ്രധാന ഘടകമാകുന്നു. ഫെമുട്ട്, കോൽക്കളി, അറബനമുട്ട്, തുടങ്ങിയ ഭൃഗുകലകളിലും സംഗീത മാധുരിയും, സൗന്ദര്യവും നൽകുന്നത് മാപ്പിളപ്പാട്ടുകൾ തന്നെയാണ്. അതിദൃഢമായ ചുവടുകൾ, ആവേശംകൊള്ളിക്കുന്ന വായ്ത്താരികൾ, അതിശയകരമായ മെയ്വഴക്കം, ഇണമുള്ള പാട്ടുകൾ എന്നിവ ഒത്തുചേരുമ്പോൾ അതിൽ നിന്നും ഉത്ഭുതമാകുന്ന താളവും ആ താളത്തിനൊത്തു, നൃത്തം ചവിട്ടുന്ന കലാകാരന്മാരും മാപ്പിളഭൃഗുവേദിയെ ആനന്ദമായകവും ആവേശഭരിതവുമാക്കുന്നു. ഈ കലാസൃഷ്ടികളുടെ സർഗ്ഗാത്മകശക്തി നിലീനമായിരിക്കുന്നത് അറബിമലയാളഭാഷയുടെ സമ്പൂർണ്ണതയിലും അതിന്റെ സമഗ്രമായ ഒത്തിരിപ്പിലുമാണ്.